



सत्यमेव जयते इति श्रुत्वा भगवत्पुत्रः

श्री कान्तिविजयस्य महाराजः



મહેય વયોવૃદ્ધ જ્ઞાનવૃદ્ધ પ્રવર્તક
 શ્રી. કાન્તિવિજયજી મહારાજને
 સપ્રેમ અર્પણ

[શ્રી આત્માનંદ જીન સત્તાજિદ સમિતિના સભ્યો.]

"And remember this of me: I teach you not giving, but receiving; not denial but fulfilment; and not yielding, but understanding, with smile upon the lips.

"I teach you not silence, but rather a song not over-loud

"I teach you your larger self, which contains all men"



न्यायविनिधि ज्ञानार्थ

श्रीमद् विजयानन्दसूरीचरण महाशय

श्रीमद् आत्मानन्द महाशय

લેખકનું નિવેદન

શ્રી. આત્માનંદ જન્મશતાબ્દિરમારક સમિતિ તરફથી શ્રી. કુલચંદભાઈએ પ્રેમપૂર્વક મને આ પ્રકારનો અંથ લખવાનું આમંત્રણ આપ્યું ત્યારે એક તરફથી જેમ એમના પ્રેમનો હું અસ્વીકાર કરી શક્યો નહિ, તેમ બીજી તરફથી આવા મહાન જ્ઞાનસાગર જેવા કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યને ન્યાય આપવાની મારી શક્તિ કેટલી એ વિચારથી મૂંઝવણમાં પણ પડી ગયો. છેવટે એ કામ હાથમાં તો લીધું પણ અનેક મિત્રોના પ્રોત્સાહન વિના એ પૂરું થવું મુશ્કેલ હતું. હજી પણ આમાં ઘણી ત્રુટિઓ હશે ને છે, જે તબક્કો ક્ષતવ્ય ગણશે.

હું બ્યારે પાટણ ગયો ત્યારે મહામુનિશ્રી પુણ્ય-વિજયજીને મળવાનો મને પ્રસંગ મળ્યો. ‘વિદ્યા વિનયેન જ્ઞાન્નત’—એ સૂત્રને સદેહે જોવાથી જે આનંદ માણસને થાય તે આનંદ મને થયો. એમનો અગાધ વિદ્વત્તા અને અદ્ભુત વિનમ્રતા બરેલા વાતાવરણમાંથી મને હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનઆદેશન વિષે કંઈક નવીન જ વસ્તુદર્શન થયું. હું એમનો અત્યંત ઝણી છું કે એમણે પોતાના અમૃત્ય

સમયમાંથી થોડી પજો મને આપીને મારા કાર્યને પ્રોત્સાહન આપ્યું છે. ને નાનુકે તળિયન છનાં પ્રસ્તાવનાનો શ્રમ ઉઠાવ્યો છે. ગુજરાતી વિદ્વદ્સમાજના એ નિર્મળ રત્નને હું નમ્રતાથી વંદુ છું.

મુનિશી જિનવિજયજીનો પણ એવો જ ઉપકાર મારા ઉપર છે. પણ એમને વ્યોત્ક્રંદ ને પૂજ્ય વિદ્વાન કરતાં હું મારા મુરખી પ્રિય મિત્ર જ ગણું છું, એટલે આવા આત્મીય સંબંધ પરત્વે વધારે કહેવું યોગ્ય નથી; અવિનયની દૃક્ષામાં આવી જવાનો ભય છે.

શ્રી. મધુસૂદન મોદીએ મને વારંવાર પુસ્તકો વગેરેની મદદ આપીને મારા કાર્યનો વેગ ન ઘટે તેની સંભાળ લીધી છે. સૌથી છેલ્લે બાઈશ્રી ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહનો ઉપકાર માનવો રહી ન જવો જોઈએ. એમણે જ આ સુધગા કાર્યની વ્યવસ્થા સંભાળી લઈ મને નિર્મિત બનાવી દીધો હતો. શબ્દસૂચિ એ એમની જ પ્રેમભરી મહેનતનું પરિણામ છે. પુસ્તક-પ્રકાશનની છેવટની વિધિ કંટાળાભરેલી અને હર-પળનું ધ્યાન માગનારી હોય છે. એ વિધિમાં શ્રી. બાલા-ભાઈએ સ્વેચ્છાથી મદદ આપીને મારું કાર્ય ઘણું સરળ કરી આપ્યું છે. આ સૌ મિત્રોના સદકાર વિના આ કામ આટલું સ્વચ્છ બની શકત નહિ.

આમ અનેક પૂજ્ય અને પ્રિયજનોની સાહાય્યથી આ કામ પાર પડ્યું છે. જે મારાં મંતવ્યોમાં ક્યાંય સાંપ્રદાયિક અંધતા ન પ્રવેશે એ જોયું છે, તો સાંપ્રદાયમાનસને આધાન ન થાય એ પણ જોયું છે. ચર્ચાસ્પદ પ્રશ્નો પણ વિનયથી છેડ્યા છે, ને મંતવ્યો રમ્ય ક્યાં છે. પણ તે છેવટનાં

નિર્ણયાત્મક ન જ હોઈ શકે, છતાં કેઈ જગ્યાએ જવાબ-
દારીના જ્ઞાન વિના કાંઈ પણ કહેવું નથી એ બેઈ શકાશે.

આનંદધનના એક ભજનને સાંભળીને મને થયેલું
કે આવા મહાન ભજનિકોને પણ ગુજરાત સમક્ષ મથાપોઅ
રીતે રજૂ કરવાનું હજી પગલું લેવાયું નથી તે દીક્ર નથી.
સિદ્ધસેનદિવાકર, હરિભદ્રસૂરિ, મણિવિજયજી, એવા ભવ્ય
વિદ્વાનોની હવનગાથા—અને એમની જ્ઞાનગાથા—ગુજરાત
સમક્ષ મૂકવાનું—અને એવી રીતે અનેક જૈન વિદ્વાનોનો
પરિચય આપવાનું કામ આવી સમિતિઓ ધારે તો કરી
શકે. આ સઘળા મહાન પુરુષો એ સંગ્રહાય મારે ગૌરવ-
જ્ઞ છે, પણ રાષ્ટ્રની તો એ અણુમોલી પ્રાણુશક્તિ છે.
—આવી રાષ્ટ્રવ્યાપી વિભૂતિઓને એમનું સાચું સ્થાન
આપવાનો પ્રયત્ન કરવાનો સમય હવે આવી ગયો કહેવાય.

ખાનપુર :

અમદાવાદ.

ધૂમકેતુ

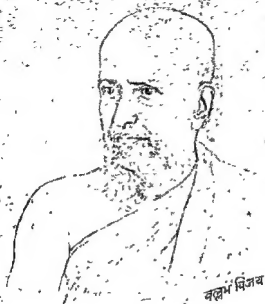
તા. ૨૦-૧૨-૪૦

બે બાલ

શ્રી. આત્માનંદ જૈનશતાબ્દિના છઠ્ઠા પુખ્ત તરીકે કલિકાલ-સર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય રજૂ કરતાં અમને અત્યંત આનંદ થાય છે.

કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય ગૂજરાતના મહાન જ્યોતિર્ધર તેમજ મહાન સંસ્કૃતિધર વિદ્વાન હતાઃ એ વિશે આજે બે મન નથીઃ પણ દુર્ભાગ્યની વાત છે કે, તેમના જીવન અને કવન વિશે ગૂજરાત અને ગૂજરાત બહાર જૈન અને જૈનેતર પ્રજામાં ઘણા ભ્રમો ફેલાયા છે. તેઓને વિશે પ્રાચીન ગ્રંથોનું અવગાહન અને સંશોધન દ્વારા તૈયાર થયેલ પ્રામાણિક આધારભૂત એક જીવનગાથાની ઉણપ ઘણાએક વખતથી સૌને સાક્ષતી હતી.

આ ઉણપ પૂરી કરવા માટે શ્રી હેમસારસ્વત સત્ર પ્રસંગે શતાબ્દિ સમિતિને શેઠ શ્રી. ન. વિલાવિહારના મૃદુપતિ શ્રી કુલચંદ્રભાઈ દોશીએ, કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવન અને તેઓશ્રીના સમગ્ર પુસ્તકોની આલોચના કરતો ગ્રંથ તૈયાર કરાવી સમિતિ તરફથી પ્રકાશન કરવા યોજના મોટાંબેલી.



जैन समाजना इत्याद्युपाधिक. प. लण्डेसरी
 आचार्य श्री विजयवक्त्रजगन्मुरारीरवरश्च
 [शलाघटी स्मारकना प्रेरक अने सस्थापक]

શતાબ્દિપ્રયોજક, જૈનસમાજના કલ્યાણસાધક આચાર્યશ્રી વિજયવલ્લભસરિછએ તે યોજનાને સંમતિ આપી અને સમિતિએ ધન્ય પત્રે એ અંથરત્નો માટે મંજૂરી આપી. શ્રી. કાન્તિલાલ મગનલાલ બાવનગરી અને શ્રી. કુલચંદ્રભાઈને તે પ્રકાશિત કરવા સૂચના કરી.

આનંદની વાત છે કે ગૂજરાતના મરાઠર સાક્ષર શ્રી ધૂમકેતુએ તે અંથ રચી આપવાનો સાર્થ સ્વીકાર કર્યો.

આ અંથનો આમુખ વિદ્વદ્વચ્ચ મુનિમહારાજશ્રી પ્રજ્ઞવિજયજી મહારાજે પોતાનું સ્વાસ્થ્ય સારું નહિ હોવા છતાં અતિથ્રમ લઈને લખી આપ્યો છે અને ગૂજરાતની પ્રજાને ખરેખર ઝાણી કરી છે.

શતાબ્દિસમિતિ તરફથી શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના તમામ સાહિત્યની આલોચના કરતો 'હેમચંદ્રાચાર્ય' નામનો અંથ પ્રો. શ્રી મધુસૂદન મોદી M. A. LL. B. તૈયાર કરી રચા છે, અને તે દ્વંક સમયમાં ગૂજરાતના વાચકોની સેવામાં રજૂ થશે.

આશા છે કે આ અંથરત્નને જૈન તેમ જ જૈનેતર પ્રાન વધાવી શેશે.

મોહનલાલ દીપચંદ ચોક્સી
મંત્રી

॥ जयन्तु वीतरागाः ॥

આ મુ ખ

“ સર્વોદય સમયે સરસ્વતી નદીકિનારે જિભેલી એક
મહાન શક્તિ, પોતાના પ્રકાશથી—તેજથી—આખા ગૂર્જ-
રાને છાઈ દેતી હતી અને તમને હેમચંદ્રાચાર્ય દેખાશે ”

—શ્રી ધૂમકેતુ

ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય જીવનચરિત્ર

ધાત્રી ગૂર્જરાના હૃદયમાં સંસ્કારિતા, વિદ્યા અને
વિશુદ્ધ ધાર્મિકતાનો પ્રાણ પૂરનાર, વિશ્વની મહાવિભૂતિસ્વરૂપ,
કલિકાલસર્વજ્ઞ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના પ્રાકૃત, સંસ્કૃત,
ગૂર્જરાતી અને હિંદી ભાષામાં સ્વતંત્ર તેમ જ અનુવાદાત્મક
અનેક જીવનચરિત્રો આજેખાઈ ચૂક્યાં છે. ડૉ. બુદ્ધસર જેવાં
વિદ્વાને એ મહાપુરુષના પ્રભાવથી આજેખાઈ એમની જીવન-
રેખા જર્મન ભાષામાં પણ દોરી છે. આજે એ જ મહાપ્રતાપી
પુરુષના જીવનચરિત્રમાં રા. રા. બાઈ શ્રી ધૂમકેતુ મહાશયે
તૈયાર કરેલ એક નવીન કૃતિનો ઉમેરો થાય છે.

બાઈ શ્રી ધૂમકેતુ એટલે ગૂર્જરાતીના પ્રતિભાવાન,
સંસ્કારી, પ્રૌઢ લેખક અને ગૂર્જરાનની પ્રજ્ઞના કરકમલમાં

એક પછી એક શ્રેષ્ઠ-શ્રેષ્ઠતમ સંસ્કારપૂર્ણ ગ્રંથપુષ્પોનો ઉપ-
હાર ધરનાર માતા ગૂર્જરીનો પનોતો પુત્ર. એ સમર્થ લેખ-
કને કાથે ગૂર્જરાતની સંસ્કારિનાના આદરપ્રદા અને સર્ગક
ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું જીવનચરિત્ર લખાય એ ગૂર્જરાતી
પ્રાણ અને ગિરાનું અડોભાગ્ય જ ગણાય.

આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનાં આજ સુધીમાં શ્રદ્ધા અને
પાંડિત્યપૂર્ણ સંખ્યાબંધ જીવનચરિત્રો લખાઈ ચૂક્યાં છતાં
ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુની આ કૃતિ એ મહાપુરુષ પ્રત્યે એક જુદા
પ્રકારની જ શ્રદ્ધાપૂર્ણતા અને કુશલતા રજૂ કરે છે.

લેખ શ્રદ્ધાની અમુક પ્રકારની જૂગિશયી દૂર રહી
જીવનચરિત્રો આલેખવામાં ધણી વાર બુદ્ધો ચાય છે. અને
વાસ્તવિક વસ્તુરિથિતિ ઠંકાર્થ જાય છે, એ જ રીતે કેવળ
શ્રદ્ધાની જૂમિકામાં ડાબા રહી જીવનચરિત્રો લખવામાંય
એવા અને એટલા જ ગોટાળાઓ ઉત્પન્ન થવા સાથે ખરી
વસ્તુને અન્યાય પણ મળે છે. એ વિશેનો વિશિષ્ટ વિવેક
આપણને શ્રી ધૂમકેતુએ લખેલ પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રદ્વારા
જનાવ્યો છે.

જીવનચરિત્રનાં સાધનો

ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ આકૃત-સંસ્કૃત દ્વાયાત્મ્ય મહાકાવ્યો,
માદરાજત્પરાજ્ય નાટક, દુમારપાલ્લવપ્રતિબોધ, પ્રભાવક ચરિત્ર,
પ્રખ્યા ચિંતામણિ આદિ પ્રાચીન અર્વાચીન ઐતિ-
હાસિક સાહિત્ય અને તેમાં નોંધાયેલ મહત્ત્વની પ્રામાણિક
અને કિંવદન્તીઓને આધારભૂત રાખી પ્રસ્તુત જીવનચરિત્ર
લખ્યું છે.

ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું જીવન

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં ઉપર જણાવેલ પ્રાચીન-અર્વાચીન ઐતિહાસિક સાહિત્યને આધારે—ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનમાં જે પ્રકારની ઉત્તમ માનવતા અને આદર્શ સાધુતા હતાં, જે જાનનો તેમના જીવનમાં મસ્તકી, રાગનીનિ અને ધર્મ એ ત્રિવેણીનો મુખેજ હતો અને એ ત્રિવેણીના જીવંત ગંબીર પ્રવાહને જે રીતે તેમણે ગૂઝરાતી પ્રગ્નના અંતરમાં વદાવ્યો અને પોષ્યો હતો, એક ગૂઝરાતી તરીકે તેમનામાં દેશાભિમાન અને પ્રગ્નભિમાન કેટલું હતું, દુશ્મન જીવાને તેઓ જે રીતે વિનયથી છતી કાઢી હતી, તેઓથી કેવા ભોજ્યેષ્ઠા અને વૈરદૃષ્ટિથી રહિત હતા, જે રીતે તેમણે પોતાના જમાનાના રાજાઓ, પ્રગ્નઓ, વિદ્વાનો, સાહિત્ય અને ધર્મીને તેમની સાધુતાના રંગથી રંગી દીધા હતા; ગૂઝરાત, ગૂઝરેશ્વરો અને ગૂઝરાતની પ્રગ્નને મહાન બનાવવાની અને જીવાની તેમની જે પ્રકારની અદ્ભુત દર્પના હતી, કેવા અને કેટલા સર્વદેશીય અમોઘ પાંડિત્યને પ્રાપ્ત કરી તેમણે ગૂઝરાતની પ્રગ્નના દરકમલમાં સર્વાંગપૂર્ણ વિધવિધ પ્રકારનો વિશાળ સાહિત્યસાગર અર્પણ કર્યો છે, તેમની પ્રતિભાએ અણુદિલ્લપુર પાટણ અને ગૂઝરાતનો—સામાજિક, રાજકીય, ધાર્મિક તેમ જ વિદ્યા-જ્ઞા-વિજ્ઞાન વિષયક આદર્શ કેટલો ઉત્તતિના શિખરે પહોંચાડ્યો હતો, ગૂઝરાતની પ્રગ્નને સંસ્કારપૂર્ણ બનાવી જાન સમક્ષ જે રીતે ઉત્તમમસ્તક અને અમર કરી છે—છત્યાદિ પ્રત્યેક વસ્તુને મુસંગત રીતે આલેખવામાં જે નિપુણતા, રસસિંચન અને બાવપૂર્ણતા બાર્ડ શ્રી ધૃમદેવે આપ્યાં છે એટલા વિપુલ પ્રમાણમાં

આજ મુઘી લખાયેલ આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનાં જીવનચરિત્ર પૈકી કોઈમાંય આપણે લેઈ શકીશું નહિ.

આજે ગૂજરાતની પ્રજા દુર્વ્યસનોમાંથી જીગરી હોય, એનામાં સંસ્કારિતા, સમન્વયધર્મ, વિદ્યારુચિ, સહિષ્ણુતા અને ઉદારમતદર્શિતા વગેરે ગુણો દેખાતા હોય, તેમ જ ભારત-વર્ષના ઇતર પ્રદેશો કરતાં ગૂજરાતની પ્રજામાં ધાર્મિક જનૂન વગેરે હોયો અતિ અદ્ય પ્રમાણમાં નજરે પડે છે અને આખા ગૂજરાતની પ્રજાને વાચા પ્રગટી છે; એ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્ર અને તેમના જીવનમાં તન્મય થયેલ સૂર્યદર્શન-સમદર્શિતાને જ આભારી છે.

વિવાદાસ્પદ હકીકતનો ઉદ્દેશ

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં આજે ચર્ચા અને વિતંડાવાદનો વિષય થઈ પડેલ એક ખાસ વસ્તુ ચર્ચવામાં આવી છે અને તે સાથે તેનો ઉદ્દેશ પણ કરવામાં આવ્યો છે; તે એ કે —“ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના સંપર્ક અને સહવાસથી ગૂર્જરેશ્વર મહારાજ શ્રી કુમારપાલદેવ જૈનધર્માનુયાયી થયા હતા કે નહિ ? ” આ આખા પ્રશ્નને છણતી વેળાએ ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ એ વિષયને કડવાશ ભરી રીતે ચર્ચનાર જૈન અને જૈનેતર ઉભયને મીઠો ઉપાસંબ આપવા સાથે —આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રે અમતામહીપણે કુમારપાલને કેવા પ્રકારનાં જૈનતત્ત્વનાં સાચાં તત્ત્વો અર્પણ કર્યાં હતાં અને ઉદ્ધાત અને સમજાવને સ્પર્શનાં એ તત્ત્વોને જીવનમાં ઉનારી એ ગૂર્જરેશ્વરે જૈનત્વ અથવા પરમાર્હતપણને પ્રાપ્ત કરી તેના રંગથી આખા ગૂજરાતની પ્રજાને કેવી રંગી દીધી હતી—એ વસ્તુને ધણી સરસ રીતે આલેખી છે અને એ

રીતે આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્ર અને કુમારપાદ એ બન્નેય ગુરુ-શિષ્યના સંબંધને અને એમના ઉદાર અસાંપ્રદાયિક તેમ જ વિશુદ્ધ જૈનત્વને શોભાવ્યું છે. એ જ કારણ હતું કે શ્રી કુમારપાદે પોતાના ગુરુની માફક જીવનમાં રાજત્વ છતાં ઉન્નત માનવતા અને વિશિષ્ટ સાધુના પ્રગટાવી હતી.

બાઈ શ્રી ધૂમકેતુ મહાશયે તટસ્થ અને ત્રીશુવદભરી રીતે આસેખેલા આ પ્રકરણનો એ જ રીતે સ્વાખ્યાય કરવાથી એ વસ્તુ સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાશે કે, આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રના ઉપદેશ અને સુદવાસને પરિણામે શ્રી કુમારપાદે પોતાના જીવનમાં જૈન ધર્મ, તેનાં વિશુદ્ધ તત્ત્વો અને તેને માન્ય સર્વદર્શનસમઘર્ષિતાને એટલાં પચાવી લીધાં હતાં કે તેમના જીવનમાં એવી સાંપ્રદાયિક જડતાને સ્થાન ન હતું, જેથી પોતાના રાજધર્મને કે વ્યવહારધર્મને હંરકન આવે અથવા કોઈ સંપ્રદાયોંતરની લાગણી દૂભાય કે તેને આધાન પડેંએ.

જીવનચરિત્રની પદ્ધતિ

કૃત્રિમતાથી રહિત અને ઐતિહાસિક તથ્યને આવેદન કરતા પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં કોઈ પણ પ્રસંગના વર્ણનનો આરંભ અને તેની પૂર્ણાંકુતિ એવી અજળ્ય રીતે કરવામાં આવ્યાં છે, જેથી એને વાંચતાં સૌ કોઈ મુગ્ધ બની જાય. જીવનચરિત્રમાં ચરિત્રનાયકના જીવનની ઘટનાઓનું સામાન્ય વર્ણન લખી નાખવું કે કરી દેવું એ ફરક માટે શક્ય છે, પરંતુ ચરિત્રનાયકના જીવનમાં રહેલી ઓજસ્વિતાનો સર્વ-સામાન્ય જનતાના હૃદયમાં અકૃત્રિમ રીતે સાક્ષાત્કાર કરી દેવે એ ઘણું કઠિન કામ છે. તેમ છતાં બાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ

એ કામ અતિ સરળતાથી પાર પાડ્યું છે એ, પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રના સ્વાધ્યાયથી સહેજે જ સમજી શકાશે. તેમણે ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનમાં ઘટેલી દરેક વિશિષ્ટ ઘટનાને પૂર્ણ ન્યાય આપ્યો છે, એટલું જ નહિ પણ તેમના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી પરાપૂર્વથી ચાલી આવતી કિંવદન્તીઓ જેવી હકીકતો સુદ્ધાને આજના સર્વસામાન્ય લેખકોની માફક નિરર્થક ગણી ફગાવી ન દેતાં તેના મૂળમાં રહેલ સહસ્ત્રને આલેખવામાં ખૂબ જ ગંભીરતા અને પ્રૌઢતા દર્શાવી છે. અને એ રીતે આજના લેખકોને એક વિશિષ્ટ માર્ગનું સ્પષ્ટ પાઠ્ય કૃત્યું છે, એ આ જીવનચરિત્રની નોંધવા લાયક ખાસ વિશેષતા છે.

જીવનચરિત્રનો સ્વાધ્યાય

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રનો શુદ્ધ સાંપ્રદાયિક પદ્ધતિએ સ્વાધ્યાય કરનાર જૈન કે જૈનેતર કદાચ ચરિત્રનાયક અને લેખક મહાશયને અન્યાય જ કરશે. એટલે પ્રત્યેક વાચકે આવાં જીવનચરિત્રો વાંચતી અને વિચારતી વખતે સંકુચિત સાંપ્રદાયિક ભાવનાનો ત્યાગ કરી ઉદાર મન જ રાખવું જોઈએ. ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનમાં જે કાંઈ પણ ખાસ વિશેષતા હોય તે તે એ જ છે કે—એમણે લખા સંપ્રદાયનો આશ્રય ન લેતાં શ્રમણુભગવાન વીર-વર્ધમાને બહુમાન્ય કરેલ ત્યાગ, તપ અને સમભાવ—સ્વાદ્વાદ ધર્મને પોતાના જીવનમાં ઉતારી જૈન ધર્મનાં વાસ્તાવિક તત્ત્વો અને સંસ્કારો ગૂંજાવતી પ્રજાની વ્યક્તિ—વ્યક્તિના જીવનમાં વ્યાપક અને એવો માર્ગ લીધો હતો. જે ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનમાં આ ઉત્તમ ભાવનાને સ્થાન ન હોય તે જૈનધર્મનાં

મૌલિક મિદાન્તો સમગ્ર પ્રગ્નના જીવનમાં જે રીતે વ્યાપક બન્યાં તે, અને જૈનધર્મ અને ગૂજરાતની પ્રગ્ન ઉત્તરિના શિખરે પહોંચી શક્યાં એ, ન બની શકે; તેમ જ આજે શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યનું સર્વદર્શનમાન્ય વ્યક્તિ તરીકેનું જે ઉચ્ચ સ્થાન છે, તે પણ ન હોય.

કોઈ પણ યુગમાં વાસ્તવિક ધર્મ અને ધાર્મિકતાએ વ્યાપક સ્વરૂપ લીધું હોય તો, તે ત્યારે જ કે ત્યારે તેના પ્રણેતા અને સંચાલકોના જીવનમાં શુદ્ધ ત્યાગ, તપ અને સમભાવે સ્થાન મેળવ્યું હોય. એક કાળે ભારતવર્ષની આર્ય પ્રગ્નના આર્ય માનસમાં આ ઉદાત્ત ભાવનાએ એટલું વ્યાપક સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું કે માત્ર એક દેશમાં, એક ગામમાં કે એક પંડોળમાં જ નહિ; પરંતુ એક જ ઘરમાં બિન્ન બિન્ન ધર્મો અને સંપ્રદાયો એક સાથે વસી શકતા, પરસ્પર વિચારોની આપ-લે કરી શકતા અને અનાયાધ-પણે પોતપોતાની પદ્ધતિએ સૌ જીવનવિકાસ પામી સાધી શકતા હતા. આજે આપણે સૌએ આપણા જીવનમાંથી આ વિજ્ઞાનપૂર્ણ સમભાવને સર્વથા ખોઈ નાખ્યો છે, એનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે આપણે સદવાસી બિન્ન બિન્ન ધર્મો કે સંપ્રદાય સાથે સમભાવ—મૈત્રીભાવ સાધી શક્યા નથી એમ જ નહિ, પણ પોતપોતાના સંપ્રદાય કે સમુદાય સહેજ વિચારભેદ પડતાં માનવતાનો ત્યાગ કરી અસહ્ય અને જંગલી દશાએ પહોંચી જઈએ છીએ, અને આપણે જે ધર્મ અને ધાર્મિકતાનો વિકાસ સાધવા માગીએ છીએ એનો દિન-પ્રતિદિન આપણા જીવનમાંથી અભાવ થતો જાય છે. ભગવાન શ્રી-

હેમચંદ્ર જેના આદર્શજીવી પુરુષનાં પવિત્ર જીવનો આપણે
સૌને આ ક્ષુદ્રતાના ગતીમાંથી ઉગારનાર થાય એમ આપણે
સૌ જરૂર ઇચ્છીએ—ઇચ્છું જ નોઈએ.

આજે એ સમય આવી લાગ્યો છે, જ્યારે ધર્મમાત્ર
વ્યાપક રીતે મનુષ્યને એના જીવનવિકાસમાં કઈ રીતે સદાયક
બને એ દરેક વિષ્ણુ મનુષ્યે સ્થિતપ્રજ્ઞ બની વિચારવું જ
વોઈએ. અને તો જ ત્યાગ, તપ અને સમભાવરૂપ વાસ્ત-
વિક ધર્મ અને ધાર્મિકતા આપણા જીવનમાં સ્થાન લઈ
શકશે. એ સિવાય પોતપોતાના માનેલા અપ્રદાયની રીતિ
પ્રમાણે બાહ્ય ક્રિયાના વાધા ગમે તેટલા નજરે દેખાય,
પરંતુ સાચી ધાર્મિકતા તો મરી જ જશે. આજની આપણા
સૌની જીવનગયાનો વિચાર કરવામાં આવે તો આપણને,
કદાચ સાર્વાત્રિક ન લાગે તોપણ આપણા મોટા ભાગની
ધાર્મિકતા તો મરી ગયેલી જ દેખાશે. આનું મુખ્ય કારણ
બીજું એકેય નથી પણ, આપણે સૌએ સાંપ્રદાયિક અને
સામુદાયિકતાના સંકુચિત અને અતિ સંકુચિત દ્રવામાં પડીને
આપણી વિજ્ઞાનવૃત્તિ અને સમભાવનાના વિશાળ તત્ત્વને
જીવનમાંથી છુલાવી દીધું છે—એ છે.

આ પ્રસંગે હું ઇતરસંપ્રદાયોને લક્ષી કશું ન કરેલાં
જૈનધર્માનુયાયીઓને લક્ષીને એટલું સૂચન કરવું અતિ આવ-
શ્યક માનું છું કે, ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના નામ ઉપર
વારી જનાર અત્યારના વિદ્વાન જૈન શ્રગણા અને જૈન
આચાર્યો એ મહર્ષિના પવિત્ર જીવનમાંથી આ એક જ ઉદાત્ત
ગુણને પોતાના જીવનમાં થોડોમહેાએ પચાવે તો આજના
જૈનસંપ્રદાયમાં ક્ષુલ્લક, નિષ્પ્રાણ અને અર્થ વગરની શુષ્ક

ચચાંઓ પાછળ જે કિમતી સમય, સાધુહવન અને અગાધ જ્ઞાનશક્તિની જરૂર પડે ત્યારે સાધે જૈન પ્રગતના ધાર્મિક હવન અને તેની અટકાવ ધાર્મિક સંપત્તિની ખાનાખરાબો થઈ રહી છે, એ અટકાવ જાય. તે સાથે આજે જૈન શ્રમણો અને શ્રી મંધમાં જે વૈરવિરોધ કુસંપ વગેરે ફેલાઈ રહ્યાં છે તે પણ નાબૂદ થઈ જાય અને મૃત્યુસમ્યામાં પડેલી સાચી ધાર્મિકતા પુનર્જીવન પ્રાપ્ત કરે.

આજની વિકૃત ચચાંઓ અને વિરૂપ પ્રવૃત્તિઓએ જૈન શ્રમણો અને જૈન પ્રગતને છિન્નભિન્ન નેમ જ અનાથ સ્થામાં મૂકી દીધી છે, એ વસ્તુ જરૂર જાણે છે. આજની છિન્નભિન્ન રિચનિ અને અનાથતાને દૂર કરવા માટે જૈન શ્રી મંધની સમર્થ વિજ વ્યક્તિઓએ સત્વર ચોખ્ખા પગલાં લેવાં જોઈએ. તેમાં સૌથી પ્રથમ એ દાવું જોઈએ કે, આજે દૂરકે ને જૂનકે જન્મ ધારણ કરતાં વ્યક્તિવાદનાં પોષક દરેકે દરેક વર્તમાનપત્રોને અટકાવવાં જોઈએ અથવા એ વર્તમાનપત્રોનું ધારણ નહીં કરવું જોઈએ. આજનાં વ્યક્તિવાદનાં પોષક અને અસહ્ય જૈન વર્તમાનપત્રોએ જૈન પ્રગતની ધાર્મિકતા અને ઐક્યને જે અસાધ્ય કટકાઓ લગાવ્યા છે, એવા વિધર્મી ગણના નરકથી મેંકડાં વર્ગોમાં પાત્ર બાન્યે જ લાગ્યા દશે.

આજે જન્મન પરસ્પરમાં ઐક્ય સાર્થી આગળ વધવા પ્રયત્ન કરી રહ્યાં છે, ત્યારે જૈન ધર્મગુરુઓ અને જૈન પ્રગત શુદ્ધ ચચાંઓ પાછળ સમય અને સુધિને વેચી કલદ કરી રહેલાં છે એ નદન અનિચ્છનીય અને ખેડજનક વસ્તુ છે.

આટલું પ્રસંગોપાત મુશન કર્યો પછી ટૂંકમાં એમ

કહી શકાય કે—સમભાવરહિત સાંપ્રદાયિકતા એ પ્રગ્નજીવ-
નને હિત કરવાને બદલે પતિત અને અવિવેકી બનાવે છે
ત્યારે સમભાવપૂર્ણ સાંપ્રદાયિકતા એ સ્વ-પરના જીવનને
હિત અને વિજ્ઞાનપૂર્ણ સરજે છે. આ ઉદાત્ત ગુણને કીધે
જ ભગવાન શ્રી હેમચંદ તરફ સિદ્ધરાજ જેવો અપક્ષપાતી
રાજા તેમનો પક્ષપાતી બન્યો હતો. અને દેશવિદેશમાં ચિર
પરિભ્રમણ કરી ‘વિચારચતુર્મુખ’ અનેક રાજા શ્રી કુમાર-
પાસે શિષ્યવૃત્તિ ધારણ કરી હતી. તેમ જ આ જ એક ઉદા-
ત્ત ગુણને કીધે તેઓશ્રીએ જૈનધર્માનુયાયી કવિચક્રવર્તી શ્રીપાલ
અને વૈદિકધર્માનુયાયી સમર્થ વિદ્વાન શ્રી દેવગોધિ જેવા
પરસ્પર વિરોધી વિદ્વજ્ઞગણના વચમાં એક સ્વ સાધી આપ્યું
હતું. ભગવાન શ્રી હેમચંદના જીવનચરિત્રના સ્વાધ્યાય દ્વારા
આજના જૈન ધર્મગુરુઓ અને જૈન પ્રગ્ન આ ગુણસેશને
જીવનમાં પચાવી એકરૂપ અને અમર બને.

અંતમાં આ આમૃત પૃથ્વી કરવા પહેલાં પ્રત્યેક વાચ-
કનું ધ્યાન હું એક વસ્તુ તરફ દોરું છું કે—શ્રી ધૂમકેતુએ
પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રના લેખનમાં કેટલી પ્રામાણિકતા, કેટલી
તદસ્થતા અને કેટલું અનાગ્રહિપણું જાણવેલાં છે એ, ગૂઝ-
રાતના સાક્ષરરત્ન ભાઈ શ્રી કવેરચંદ મેઘાણીએ ‘જન્મભૂમિ’
દૈનિક પત્ર (તા. ૨૭-૧૦-૧૯૪૦, અંક ૧૧૮ પાનું ૭)
ના ‘કલમ અને કિતાબ’ વિભાગમાં ‘આદોલનો’ લખતાં
જે લઘીકત જણાવી છે એ ઉપરથી સમજી શકાયે. ભાઈ-
શ્રી મેઘાણીએ જણાવ્યું છે કે—

“ શ્રી. ધૂમકેતુના પિતાનો પંચાશી વર્ષની વયે, પૃથ્વી
વાનપ્રસ્થાવસ્થામાં દેહ પડ્યો. એને ખરખરે જતાં ધૂમકેતુએ

ફક્ત આટલી જ એક ઘટના હતી:—

“ હું ‘હેમચંદ્ર’નું પુસ્તક લખતો હતો. એ પૂરું થવા આવેલું, ને એમાં હેમચંદ્રે પોતાના મૃત્યુનું ભાવિ છ મહિના અગાઉ ભાખ્યાની વાત લખતાં મેં નીચે ટિપ્પણ કરેલું કે ‘મોટા પુરુષોનો મહિમા વધારવા આવી વાતો ચાલની હશે.’ તે પછી મારા પિનાની માંદગીના ખબર મળ્યા, ગોંડળ ગયો, ખબર પડ્યા કે એમણે પોતાનું મૃત્યુ ખરાબર પંદર દિવસ પર ભાખ્યું હતું. દવા ઉપચારની ના હતી દીધી હતી, સૌને મળવા બોલાવી લીધા હતા. ને પછી ભાખેલ દિવસે એમણે મારા હાથનું પાણી પીધું, પીને પડખું ફેરવી ગયા, ફરી એ જાગ્યા નહિ. મેં ગોંડળથી પાછા આવીને ‘હેમચંદ્ર’નાં કંપોઝ થર્મ ગયેલાં પ્રૂફમાંથી પેલી મારી ટિપ્પણ—ટીકા કાઢી નાખી.’ ખરખરાના જવાબમાં આથી કશું જ વધુ શ્રી ધૂમકેતુ બોલ્યા નથી.

આ ઉપરથી સૌને ખાતરી થશે કે, જગતના સનાતન સત્યને રજૂ કરવાની જે અનિવાર્ય જવાબદારી. સાહિત્ય-સર્જકોને માથે રહેલી છે એનું સંપૂર્ણ બાન ભાર્ષ શ્રી. ધૂમકેતુને હોઈ પોતાની હોઈ પણ માન્યતા પ્રત્યે તેઓ આગ્રહી નથી. આ સ્થિતિમાં રહી લખાયેલ પ્રસ્તુત જીવન-ચરિત્રને વાંચનારાઓ એ જ વસ્તુને ધ્યાનમાં રાખી એનો સ્વાધ્યાય કરે અને આપણા સાહિત્યસર્જકો, કવિઓ અને અંધવેષકો ભાર્ષ શ્રી. ધૂમકેતુની માફક સનાતન સત્યને રજૂ કરનારા બને એટલું ધ્વજી ચિરમું હું.

ક લિ કા લ

સ વી જા

હે મ યં દ્રાં ચા ર્ય

એમ કહેવાય છે કે રામનલોકોનો અનાજ-
 લંકાર મિસર દેશમાં હતો. એમની સંસ્કૃતિની ભૂમિકા
 ગ્રીસમાં હતી. અને એમના પરાક્રમની પૃથ્વી ત્રિખં-
 ડમાં હતી. ગુજરાત વિષે પણ કહી શકાય કે, એની
 સંસ્કૃતિની ભૂમિકા માળવામાં હતી અને એની
 પરાક્રમગાથા કચ્છ—કાઠિયાવાડ ને માળવાની ત્રિભૂ-
 મિમાં હતી. ઇતિહાસમાં કેષિક જ વખત પાંચ
 —છ પરાક્રમી રાજાઓ કાલાનુક્રમે એક પછી એક
 આવે છે. મોગલવંશમાં બાબર—હુમાયુ—અકબર
 —જહાંગીર—શાહજહાં—ઔરંગઝેબ—એમ લગ-
 બગ છ પેઢી સુધી વૈભવ પ્રજ્વાલિકા સચવાઈ રહેતી
 માલુમ પડે છે. મોગલોનો આ સમય દુનિયાના
 ઇતિહાસમાં પણ ધ્યાન ખેંચવા યોગ્ય મનાયો છે.
 ગુજરાતના ઇતિહાસનો એવો જ લગભગ છ પેઢી
 સુધીનો પરાક્રમશીલ સમય મૂળરાજ સોલંકીથી

શરુ થઈને કુમારપાળના મૃત્યુ સુધી ચાલે ૩ અને તેમાં વિ. સં. ૯૯૮થી વિ. સં. ૧૩૫૬ સુધીનો ત્રણસો વર્ષનો સુવર્ણસમય આવે છે. મૂળરાજ-ચામુંડ-દુર્લભરાજ-ભીમ-કર્ણુ-સિદ્ધરાજ અને કુમાર-પાળ-એમ છ સાત પેઢી થઈને સોલંકીવંશે લગભગ ત્રણસો વર્ષ સુધી હિંદના ઇતિહાસમાં પોતાનું સ્થાન મોખરે રાખ્યું હતું. તે સમયના ભારતમાં સોલંકી-ઓની સત્તા ગણનાયોગ્ય હતી.

સિદ્ધરાજ, માલવરાજ, અને ચેદીરાજને ભીમના પરાક્રમ પ્રત્યે સન્માનદષ્ટિથી જોવું પડ્યું હતું. અને સોમનાથના સમુદ્રતરંગોએ એની રણભેરીનો નાદ સાંભળી ગૌરવથી હૃષ્નાદ કર્યો હતો. સોલંકીઓએ આવડાની રાજલક્ષ્મીને અપનાવી, પોષી, વધારી અને યશસ્વી બનાવી; એમને ગુજરાત નાતું લાગ્યું અને ભારત અતિમોટું લાગ્યું; એમાં પણ સિદ્ધરાજ જયસિંહ—અને કુમારપાળનો લગભગ સો વર્ષનો સમય એ મહાન ગુજરાતીઓનો સમય હતો. તે સમયે પાટણમાં રહેલું અને પટ્ટણી કહેવરાવલું એ હિંદના ગમે તે ખૂણામાં માન મૂકાવે તેવું હતું.

સિદ્ધરાજના અને કુમારપાળના સમયના મહાન

સમય સુધી વત્તે ચોંટે અંશે જળવાઈ રહેલી છે.

ઉદયન, સાંતુ, આમ્રભટ્ટ, મુંબલ, મીનલદેવી, પ્રતાપમલ્લ, જગદેવ, પરશુરામ, સજ્જન, હામોદર, વાચિનીદેવી, નાયિકાદેવી, વાગ્મટ—લાવ ગૃહસ્થિતિ, તે જમાનાના રાજદારીક્ષેત્રમાં રમી રહેલા ગમે તે એક માણસનું નામ લ્યો અને તમને એની મહત્તાથી શુજરાત મહાન થતું લાગશે.

તે વખતના ગ્રેધીઓ, સાધુઓ, સૈનિકો અને મુંદરીઓ—સઘળાં જ એક મહાનપ્રજાનાં અંગ હોય એમ પોતપોતાની ભૂમિકા ઉપર આવે છે ત્યારે જાણે મહાન જનીને જ આવે છે. અલેકઝાંડરે જ્યારે માલહોઠોને હરાવ્યા ત્યારે તેમાંના સો રાજાઓ—પ્રજાપ્રતિનિધિઓ—એને મળવા આવે છે. એ વખતે માલહોઠોના રાજાઓએ એક જ જાતનાં વસ્ત્રો પરિધાન કર્યા હતાં; એક જ જાતના રથ ઉપર તેઓ બેસી હતા; એક જ જાતનાં શસ્ત્રાસ્ત્ર તેમના અંગ ઉપર ચોંટતાં હતાં; તેમણે અલેકઝાંડરને કહ્યું કે અમે કોઈ દિવસ પરાજય પામ્યા નથી. અમને કોઈ પરાજય પમાડી શકતું નથી. આજે તમે અમને જીત્યા નથી; પણ સમયે તમને જીતાડ્યા છે.

પ્રજાધર્મિતામણિમાં પરચુરણ પ્રજાધોમાં આપેલી તુંગની દંતકથા—ખોટી લાગે છે; પણ એ દંતકથા ઉપરથી વીરત્વની ભાવના લોકમાનસમાં

કેવા પ્રકારની હતી તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ મળે છેઃ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણની પાસે આ તુંગ હતો. વારં-વાર દુશ્મન ચડી આવે છે એ જોઈને, જ્યારે એક વખત દુશ્મન ચડી આવ્યો ત્યારે તેણે, તેના મુકામ પર જઈ તેનો ઘાત કરવાનો વિચાર કર્યો કે જેથી સ્વામીની ને નગરજનોની હેરાનગતી મટે. તે પોતાના જીવાન પુત્ર સાથે રાત્રે ત્યાં છુપી રીતે ગયો. પણ દુશ્મનરાજના તંજુની ફરતી ખાઈમાં ખેરનો અગ્નિ બળી રહ્યો હતો. તુંગે પુત્રને કહ્યું, “તું મારો પુત્ર છે; માટે હું આ ખાઈમાં સૂઈ જાઉં છું ને તું મારા ઉપર પગ દઈ દુશ્મનનું કાસળ કાઢી નાખજે.” પુત્રે જવાબ આપ્યો, “તમે મારા પિતા છો. માટે હું જ પડું”. એમ કહી તે પડ્યો. ને પુત્રના અગ્નિમાં પડેલા દેહ ઉપર પગ દઈ તુંગ, દુશ્મન-રાજને મારી આવ્યો. આની સાથે શીખશુરે ગોવિંદ અને એના શિષ્ય લખીવણઝારાની વાત સરખાવવા જેવી છે. આવી જ નિર્ભયતા સોલંકીઓના શુજ-રાતમાં હતીઃ અને એ નિર્ભયતાને લીધે જ પ્રજા પણ મહાન હતી. મીનલદેવીને મલાવતળાવનો વાંકો કિનારો રાખવો પડ્યો એમાં જેટલી સોલંકીરાણી-માતાની શોભા હતી તેટલી જ શોભા—પોતાનું સ્થાન છોડવા ના પાડનાર સુંદરીની પણ હતી. સોલંકીઓના સંસ્કારમુગ્ધમાં બીજના ચંદ્ર જેવી

બનીને આ વઠકિનાર ચોલી રહી છે.

પરંતુ સોલંકીઓ ને માત્ર ચૈનિકાને દારી લલણતા હોત, અને એમના હાથીઓ માત્ર નર્મદા-સ્નાનથી જ ચોલ્યા હોત, તો આજે એમની દશા એમના જેવા અનેક નૃપતિઓની માફક—ધૂળમાં રગદોળાઈ જવાની હોત. ઉત્તરચિનીના સિંહાસન ઉપર અનેક નૃપતિઓ થયા. લોકકંઠમાં તો વિક્રમ—લોજ—ને ઝુંજ રહ્યા. દિલ્હીના સિંહાસન ઉપર અનેક બાદશાહો થયા—જનતાએ તો બે ચારને જ લલણ્યા. શિવાજીછત્રપતિ ને બાજીરાવ સિવાય—બીજા નામ લોકજીભને ઝડી જતાં નથી. સોલંકી-ઓનો સધરાજેસંજ, માતા મીણલ અને મહાન કુમારપાળ—આજે પણ અમર છે. આ ત્રિમૂર્તિમાં લોકસંસ્કારને ઘડનારી મંગલશક્તિઓ હતી માટે આજે પણ એ યાદ રહી છે.

પણ જેમ શિવાજી રામદાસ વિના, વિક્રમ કવિકુલશુર કાલિદાસ વિના, અને લોજ ધનપાલ વિના શૂન્ય લાગે છે, તેમ સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળ સાધુ હેમચંદ્રાચાર્ય વિના શૂન્ય લાગે છે. જે સમયે

● નાગરી પ્રચારણી પત્રિકા (ભાગ. ૧. સં. ૪)માં વિદ્વદ્વચ્ પંડિત શિવદત્તનો લેખ છે તેમાં આ વસ્તુસ્થિતિ સારી રીતે મૂકી છે. “ સંસ્કૃત સાહિત્ય ઔર વિક્રમાદિત્ય કે ઇતિહાસ મેં ને રચાન કાલિદાસ જા ઔર શ્રી હર્ષ કે દરબાર મેં બાલુશદ્દે કા હૈ, પ્રાયઃ વહી રચાન હસાઝી બારહવીં ચતાબ્દીમેં ચૌહુક્ય

માલવાના પંડિતોએ લીમના દરબારની સરસ્વતી-પરીક્ષા કરી તે જ વખતથી એ અનિવાર્ય હતું કે ગુજરાતની પરાક્રમલક્ષ્મી, સંસ્કારલક્ષ્મી વિના—જંગલીલોકોની બહાદુરી જેવી—અર્થહીન લાગે છે. એણે પોતાનું સંસ્કારધન સાચવવું રહ્યું.

સિદ્ધરાજ જયસિંહ, હેમચંદ્રાચાર્યને મળ્યા ન હોત તો એની પરાક્રમગાથા આજે વાલ્મીકિ વિનાની રામકથા જેવી હોત—અને ગુજરાતીઓને પોતાની મહત્તા જોઈને રાચવાનું અને મહાન થવાનું આજે જે સ્વપ્ન આવે છે તે સ્વપ્ન કદાચ ન આવત. હેમચંદ્રાચાર્ય વિના ગુજરાતી ભાષાનો જન્મ કદપી શકાતો નથી; એમના વિના વર્ષો સુધી ગુજરાતને જાગૃત રાખનારી સંસ્કારિતા કદપી શકાતી નથી; અને એમના વિના ગુજરાતી પ્રજાનાં આજનાં ખાસ લક્ષણો—સમન્વય, વિવેક, અહિંસા, પ્રેમ, શુદ્ધ સદાચાર, અને પ્રામાણિક વ્યવહારપ્રજ્ઞાલિકા—કદપી શકાતાં નથી. હેમચંદ્રાચાર્ય—માનવ તરીકે મહાન હતા; સાધુ તરીકે વધારે મહાન હતા; પણ સંસ્કારદૃષ્ટા તરીકે એ સૌથી વધારે મહાન હતા. એમણે જે સંસ્કાર રેડ્યા—એમણે જે ભાષા આપી—એમણે લોકોને જે રીતે બોલતા કર્યા—એમણે જે સાહિત્ય આપ્યું—એ સઘળું વંશોદ્ભવ સુપ્રસિદ્ધ ગુજરાત-નરેન્દ્ર સિદ્ધરાજ જયસિંહ કે ઈતિહાસ મેં હેમચંદ્રકા હું.”

આજના ગુજરાતની નસમાં હજી વહી રહ્યું છે; અને એટલે જો મહાન ગુજરાતી તરીકે ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધિ પામવા યોગ્ય પુરુષ છે.

સોલંકીઓનો ઇતિહાસ હેમચંદ્રાચાર્ય વિના — લડાઈઓનો ઇતિહાસ જની જાય; હેમચંદ્રાચાર્ય વિના, ગુજરાતી સાધનો ઇતિહાસ — અપૂર્ણ અને અકિંચન લાગે; હેમચંદ્રાચાર્ય વિના ગુજરાતની ખાસે — દુનિયાના સાહિત્ય ઇતિહાસમાં મૂકવા યોગ્ય વ્યક્તિઓ બહુ ઓછી છે.

હેમચંદ્રાચાર્યની ખરી મહત્તા જો છે કે તે સમયના ગુજરાતની સઘળી પ્રવૃત્તિઓમાં એમણે ઓતપ્રોત રહી પોતાના સાધુત્વના રંગથી એમને રંગી દીધી; હેમચંદ્રાચાર્ય જો કેવળ પોતાની સાધુ પ્રવૃત્તિમાં રહ્યા હોત — તો એમણે ગુજરાત ઉપર જે ચિરસ્થાયી અસર મૂકી તે અસર કદાચ કેવળ સંપ્રદાયમાં જ રાખી જાત. આજે તો માત્ર જૈન ધર્મના અનુયાયીઓએ જ નહિ, હરકોઈ માણસ — જેને ગુજરાતની સંસ્કારિતામાં રસ હોય તેણે, આ મહાન ગુજરાતી પાસેથી પ્રેરણા મેળવવાની રહી.

હેમચંદ્રાચાર્યનું ગુજરાત જો જોકે અનેાખી પ્રતિજ્ઞા ધરાવનાર ગુજરાત હતું. તે વખતે ગુજરાતીનું ગૌરવ જુદા પ્રકારનું હતું. સિદ્ધરાજ જયસિંહને પાટણની બબ્બરમાં હાથી ઉપર ફરતો જોવો, ઉદ-

યનને રાજખટપટના પાસા ફેંકતો જોવો, સાંતુને
 ગુજરાત માટે જીવન પરાક્રમ કરતો જોવો, મિનલ-
 દેવીને સ્થળે સ્થળે ધર્મભાવના વિકસાવતી જોવી,
 નૈન સાધુઓની અત્યંત પ્રશાંત મુખમુદ્રા જોવી,
 વીરત્વ ભરપૂર સૈન્યો જોવાં, રસિકડી ગુજરાતણી
 જોવી અને યનગનતા તરુણ ગુજરાતીઓ જોવા—
 એ જમાનામાં જે રહેતા હશે તેમને માટે ધન્ય-
 પાળનો એ સમય હોવો જોઈએ.

પણ ગુજરાતની એ દિગંતવ્યાપી કીર્તિની
 માલવીઓ મશ્કરી કરતો: લોજના દરબારીઓ
 જાણતા કે એ તો એ ગુજરાતીઓ—એમને સાહિ-
 ત્યની શી ખબર પડે?

એમને ત્યાં કવિ કેણુ? એમને ભાષા શુદ્ધિની
 શી પડી છે? માતા સરસ્વતીના કંઠનું આભરણ
 તો આંહીં જ રચી શકાય. જ્યારે લોજ નહિ હોય,
 ધારા નહિ હોય—અને કાંઈ નહિ હોય, ત્યારે પણ
 કાંઈક હશે; પરંતુ એ લીમપરાક્રમી લીમ નહિ
 હોય, પાટણ નહિ હોય, એ મહત્તા નહિ હોય—
 ત્યારે કાંઈ જ નહિ હોય.

પછી તો જાણે કે ગુજરાતની ભૂમિની આખી
 મુખમુદ્રા ફેરવી નાખવી હોય એવો ઈશ્વરી સંકેત
 હોય તેમ એક જવાળ મળ્યો.

ધંધુકામાં સંવત ૧૧૪૫ ના કાર્તિક શુદ્ધ પૂર્ણિ-
 માએ કલિકાલ સર્વેશ હેમચંદ્રાચાર્યનો જન્મ થયો.

એમ કહેવાય છે કે દુનિયામાં બે એવા મહાન સર્જકો થઈ ગયા છે કે જેમની પ્રતિભા વિષે હજારો પુસ્તકો લખાયાં—ને છતાં હજી લખાતાં જાય છે.

એક તો અંગ્રેજ કવિ શેક્સપીયરઃ બીજો નરકેસરી નેપોલિયન.

આમાંથી નેપોલિયનની નિકરતા ને રણચાતુરી વિષે જે અનેક હંતકથાઓ છે તેમાં એક કથા એવી પણ છે કે, નેપોલિયન જ્યાં જન્મ્યો હતો તે રણક્ષેત્ર હતું અને એટલા માટે એના ઉપર રણભૂમિના સંસ્કાર તીવ્રતાથી પડ્યા હતા. એની માને રણ-ભૂમિનાં સ્વર્ગ આવતાં. એને આકાશમાં ચમકતી વીજળી જેવી તલવારો દેખાતી: તોપોનો અવાજ એના કાનમાં સતત ગુંજ્યા કરતો.

જેન ઓફ આર્ક પોતાને ક્યાંથી પડ્યા સંભ-
જાય છે એનો ખુલાસો કરી શકી ન હતી: અને
છતાં એ કાદ્દપનિક અવાજના સામથ્યે એણે જે
બતાવ્યું તેણે ઘડીભર ઇતિહાસને કવિતામાં ફેરવી
નાખ્યો.

આવી વાતોને અર્ધ ઐતિહાસિક તરીકે સ્વી-
કારવામાં આવે છે. એ કદાચ સંપૂર્ણપણે ઐતિહાસિક
નહિ હોય—પણ એમાં ઇતિહાસ છે એ સૌ સ્વીકારે
છે. બર્નાર્ડ શોએ પણ સંત જોનના નાટકમાં જોન
ઓફ આર્કના મોંમાં આ શબ્દો મૂક્યા છે:
Voices come to me first; and reasons af-
terwards.

એ ઉપરથી આટલું તો ચોક્કસ છે કે ઘણી
વખત ઇતકથામાં ઇતિહાસ નથી હોતો; છતાં
ઐતિહાસિક સત્ય તો મળી આવે છે. પછી એ ઘેડું
મળે—કે વધારે મળે એ સવાલ જુદો છે. પણ કેવળ
હોકપ્રિય ઇતકથાને તમે તદ્દન ઉપેક્ષિત ન ગણી શકો.

હેમચંદ્રાચાર્યના જન્મ વિષે પ્રભાવકચરિત્રમાં
નીચે પ્રમાણે હકીકત મળે છે:

‘ધંધુકામાં એક પ્રૌઢ, મહિમાશાળી, ધર્મી-
જનોમાં અગ્રેસર એવા શેઠ હતા. એનું નામ આચ્ય.
એની ધર્મપત્ની પાહિનીદેવી.’

આ પાહિનીદેવીનો જે વૃત્તાંત મળી આવે

છે તે ઉપરથી લાગે છે કે જોનામાં શ્રદ્ધા અને પ્રેમ
જો જો તત્ત્વો કોઈ સામાન્ય સ્ત્રીમાં ન મળી શકે
એટલા પ્રમાણમાં—વિકાસ પામેલાં હતાં.

હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના જીવનમાં શ્રદ્ધા અને
પ્રેમ દેખાય છે જો આ માતાનો વારસો છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જીવનમાં ગીતાનો
પરમ શબ્દ 'સમન્વય' અથવા જૈન તત્ત્વજ્ઞાનનો
મહાન શબ્દ 'સ્વાદ્વાહ' સાધી બતાવ્યો તેમાં
પાહિનીએ આપેલા આનુવંશિક ગુણોનું પ્રમાણ
જોણું નહિ હોય.

'જો વળતે ત્યાં એક સાધુ ધંધુકામાં રહ્યા
હતા. તેમનું નામ દેવચંદ્રસૂરિ.

એક વખત પાહિનીએ શુરુને વંદન કરતાં
કહ્યું: 'મહારાજ ! મને એક સ્વપ્ન આવ્યું. જાણે
કોઈ અલૌકિક તેજ્યુક્ત ચિંતામણિ મેં આપને
લેટ ધર્યો !'

જેમણે જીવનપર્યંત વિદ્યા વિરાજ અને વીતરા-
ગની ઉપાસના કરી છે, જેમની મહેચ્છા પોતાની
પછી પોતાના માર્ગે કોઈ ને કોઈ એકાકી સાધુ,
દીપક પ્રજ્વલિત રાખે એવી છે, જેમણે જીવનમાં
કોઈ વસ્તુમાં રાગ બતાવ્યો નથી, એવા મહાન દેવ-
ચંદ્ર, પાહિનીનું આ વાક્ય સાંભળીને એક ઘડીભર
એની સામે જોઈ રહ્યા.

એમની સામે જાણે મૂર્તિમંત શ્રદ્ધા હોય તેવી પાહિની હતી.

નમણા લલિત દેહ વંદવાથી વધુ વિનમ્ર લાગે છે: મોં ઉપર સોમ્ય તેજ છે: અંતર જાણે સભર પવિત્રતાથી છલકાઈ રહ્યું છે. એક ઘડીભર દેવચંદ્ર-સૂરિની નજર સમક્ષ જાણે કોઈ જાળક અંતરિક્ષથી આવતો હોય તેવું લાગ્યું: એમના સાધુહૃદયમાં પંજું એક ઘડીભર આનંદોર્મિ આવી ગઈ. એમને થઈ ગયું કે ‘શુજરાતનાં આવાં નારીરત્નો પામેથી, પ્રણાલિકા ને પથદર્શનના ધુરંધરો કદાચ ન મળે ? કદાચ આ સ્વપ્ન—એ કોઈ મહાન સત્યની આગાહી ન હોય ?’

/ તે બોલ્યા: તેમની દષ્ટિ ધરતી ઉપર હતી: એમના શબ્દોમાં અવિધ્યવેત્તાનું અલોકિક ગાંભીર્ય હતું: એમની વાણીમાં ઋષિમુનિઓની, વાણીને અનુસરતા અર્થની, નિમંજા તેજસ્વિતા હતી.

‘ભદ્રે! તું કોઈ મહાન ચિંતામણિની સર્જન ભૂમિકા રૂપે છે: તું કોઈ મહાન સત્ત્વને વિદ્યા, વીતરાગ, ને વિરાગ એ રત્નત્રયીની ઉપાસના માટે આપશે.’

પાહિનીની કુખે ચંગદેવનો જન્મ થયો. તે દિવસે કાર્તિક શુદ્ધ પૂર્ણિમા હતી. વિક્રમનો સંવત ૧૧૪૫ હતો.

થોડા સમય પછીની વાત છે. આ સ્વપ્નદર્શન તો સ્મૃતિભાંધી સરી ગયું છે. માતા પોતાના બાળકને સાથે લઈને આડોશી પાડોશીને ત્યાં જાય છે. ચૈત્યવંદના કરવા જાય છે. શ્રેષ્ઠીના કુલધર્મ પ્રમાણે ગાય તો ઠોઈ વખત ઘેર હોય છે. ઠોઈ વખત બહાર ગામ હોય છે. એનું સઘળું ધ્યાન એનો વેપાર રોકી રહ્યો છે. એ સમયે તો હિંદી મહા-સાગર એ સાહસિક ગુજરાતીઓ માટે દુર્લભ સરો-વર જેવું એક સરોવર હતું.

લાંબી નજર નાખો ત્યાંસુધી નજર પહોંચે તેવા વિશાળ, સપાટ, ખાડા ટેકરા વિનાના, સીધા બાલના પ્રદેશમાં ગામને પાદર ઊભા રહીને ઠોઈ વખત મા ધઈના હરિયાળાં ખેતરો બાળકને બતાવે છે.

નાનું બાળક જાણે સૌન્દર્યદર્શન માટે નહિ

પણ સત્યદર્શન માટે જન્મ્યું હોય તેમ તેની તરફ નિર્દોષ હાસ્યકરીને જોઈ રહે છે: અને પછી મંદિરોની પેલી ભવ્ય શિખરમાળા તરફ આંગળી ચીંધે છે.

મા બાળકને પોતાની છાતી સરસી આંપી દે છે. એને ખબર નથી, પણ એક દિવસ આ બાળકને હાથે જ એ સંસારની સર્વ પ્રવૃત્તિનો રાગ છોડી, દેવળ પોતાનામાં જ પોતાપણુ શોધનાર મહાન સાધ્વી બનનાર છે.

પાંચેક વર્ષના ચંગદેવને આંગળીએ વળગાડી પાહિની, એક દિવસ શુરોની વંદના કરવા ગઈ હતી.

એક ઘડી પછી એનો એ પુત્ર એનો નહિ હોય પણ ધર્મસંસ્થાનો હશે, શુજરાતનો હશે, સૌને માટે જીવનધર્મ સરજનારો થઈ રહેશે, એ લાડપેલી માતાને ખબર નથી.

ચંગદેવની હોંશિયારી, ચપળતા, એની રમત-ગમત કરવાની રીતો, એ સઘળી વાતો શુર પૂછશે, ને પોતે એ સઘળી વાતો કહેશે, એ ઉલ્લાસથી એનાં પગલાં પણ અધીર બન્યાં હતાં.

તે ત્યાં પહોંચી. દર્શન કર્યાં. આંગળીએથી છુટી થઈ ને ચંગદેવ ક્યારે એકલો મંદિરના ખંડમાં અદસ્ય થઈ ગયો તે એને ધ્યાન ન રહ્યું. પણ જ્યાં દેવચંદ્રસૂરિની વંદના કરી, માતા કાંઈક વિદ્વજ આતુરતાથી ચંગદેવને શોધવા દષ્ટિ ફેરવે છે ત્યાં,

કેઈ આજન્મ ચોગીની છટાથી ગુરુના આસન ઉપર બેસી ગયેલો ચંગદેવ તેની નજરે ચડ્યો.

કોને ખબર છે પણ ચંગદેવનો એક સમકાલીન તેજસ્વી રાજપુત્ર—લગભગ બરાબર એ જ સમયે—રાજસિંહાસન ઉપર બેસી આજન્મ પૃથ્વી-પાલની છટાથી સૌને પાટણ નગરીમાં આશ્ચર્યમુગ્ધ કરી રહ્યો હતો. જાણે વિધિની ચોજના હોય કે આ બંને બાળકો ગુજરાતનો યશસ્વજ દરકાવે. એક ચંગદેવ—હેમચંદ્ર—બીજો સિદ્ધરાજ જયસિંહ. એક શાંત રસથી રંગાયેલો સાધુ; બીજો વીરત્વથી રંગાયેલો મહત્વાકાંક્ષી રાજધિરાજ.

‘અરે !’ એ એટલું બોલી ન બોલી ત્યાં પ્રશાંત સમુદ્રની ધીર ગંભીર ગર્જના બેવો સૂરિનો અવાજ તેને કાને પડ્યો : ‘ભદ્રે ! તે દિવસનું મહાસ્વપ્ન તને યાદ છે કે ?’

‘એ બાલ્યા તો એટલું જ; પણ શબ્દની પાછળ રહેલો ધ્વનિ સ્પષ્ટ હતો. આજે જાણે ગુરુ એ સ્વપ્નને સત્ય કરવા માટે કહી રહ્યા હતા.

શ્રદ્ધા ઉપર વાત્સલ્યે વિજય મેળવ્યો; ભક્તિ પ્રેમના પ્રભાવમાં ડગલી લાગી; સંસાર સાધુધર્મ કરતાં વધારે સોહામણું લાગ્યો. એક ઘડીભર ગુરુના શબ્દથી પાંડિની વિહ્વળ થઈ ગઈ. તેની આંખમાં જરાક આંસુ આવી ગયાં : ‘હે પ્રભુ ! મારો એકનો

એક પુત્ર છે. નાનો છે. મારો એક માત્ર આધાર છે. લક્ષ્મીનંદન છે. એના પિતા હાજર નથી. એના પિતાને આવતાં વેંત તરત એને તેડીને વ્યવહારની મુશ્કેલી માત્ર. ભૂલી જવાની ટેવ છે !' અને તે ગદ્ગદ કંઠ થઈ ગઈ.

દેવચંદ્રસૂરિની કડપના સમક્ષ એમનું પોતાનું બાળપણ—એક ઘડીભર આવી ગયું; એક ઘડીભર માટે એ નાના બાળક બની ગયા. પણ બીજી ક્ષણે તો જેણે જીવનભર દર્શનપ્રવર્તકનું હરક્ષણે ચિંતન કર્યું હતું તેની સમક્ષ હૃતમોહમહામહા: એ પ્રસન્ન ગંભીર વાણી આવીને ઊભી અને એમણે એ જ ગંભીર શાંત વાણીમાં પાહિનીને કહ્યું: 'ભદ્રે ! તૃષ્ણાકુર પર રહેલા જલિન્દુ જેવું જીવન ક્ષણિક છે. ઠાણ જન્મેલો મયો નથી કે તને આ મોહ બળે છે ? તે મહાસ્વપ્ન તને યાદ છે ? આ તારું બાળક, કદાચ લક્ષ્મીનંદન થશે, યશ મેળવશે, સમાજમાં શ્રેષ્ઠ ગણાશે, વખતે રાજ્યાધિકારમાં સ્થાન પામશે, પણ એ સપનાંથી તને સંતોષ થશે ? અને ખરી રીતે તો એનામાં જે છે એને સંતોષ થશે ? એ યોગી યવા જન્મેલાને તું આંહી રાખીને શું કરશે ? જીવનમાં ત્રણ વાનાં નદારાં છે. સ્પીકરેવી, પૌરુષથી હારવું ને દિવ ચોરવું—તું મોહથી પરાજય પામ્યા

વિના, પોરુપથી ને દિવ ચોર્યા વિના દઈ શકે તો
આ બાળકને ધર્મને ચરણે મૂકી દે. ગુજરાતની
નારીઓ જેવી બહાદુરીથી પોતાના વ્યાપારી પતિ-
ઓને મહાસાગરની મુસાફરી માટે અનુસા આપે
છે, તેવી જ બહાદુરીથી સંસારસાગરની એક મહાન
મુસાફરી પાર કરવા આ શિશુની જીવનનૈઠાને તું
ધર્મધ્વજ નીચે જવા દે. ગુજરાતની સરસ્વતી એના
વિના અપૂર્ણ રહેશે. આહર્તદર્શન એના વિના
અધુરું લાગશે. જેને માટે ગુજરાતનો વિશાળ પ્રદેશ
ફળી જેવો છે, એને તું ઘર આંગણે રાખીને ઘર-
કુદડી બનાવી શું કરીશ ? એની મુદ્રામાં ગુજરાતનાં
વિજયનો રણકો છે, એની જીર્ણમાં માલવાની
સરસ્વતી છે, એના જીવનમાં આહર્તદર્શનની સૌરભ
છે—તું એને, સરસ્વતીપુત્રને, દેહાને, યોગીને, કવિને,
—એને તું શું કરશે બદે !’

ધર્મોપાસના એ પાહિનીના જીવનનું કેન્દ્રસ્થ
બળ હતું. એ કોઈ આધારવેલી ધર્મવેવલી ન હતી
કે આ મહાત્યાગનું મૂલ્યાંકન આંકતાં પાછી હો.

પણ આ સાંભળીને જેવો મેઘકુમારની માતાને
થયો હતો તેવો એને થોડ થયો.

પણ તેણે અનેક શિશુઓને ધર્મધ્વજ નીચે
જતાં—અને ધર્મોપકારી થતાં એવાં હતાં. લક્ષ્મી
કરતાં એને મન ધર્મ વધારે સત્ય હતો. બાળકના

પિતાની ગેરહાજરી છે એ વિચારે જરાક વિહ્વળ તો થઈ પણ પછી સાંભર્યું કે એ ગેરહાજરીમાં જ ઈશ્વરી સંકેત નહિ હોય ?

ખીજી ક્ષણે એણે કાંઈપણ વધુ વિચાર ક્યાં વિના, ગુરુના ચરણમાં બાળક ધરી દીધા.

ગુજરાતણા જેવી વ્યાપારનિષ્ઠાથી મહાસમુદ્રને ઓળે પોતાનાં સંતાન ધરી દે, રણચંડી નારીઓ જેવા વીરત્વથી પોતાનાં દૂધમલ યિશુને રણક્ષેત્રને સોંપી દે, એવી નૈસર્ગિક છટાથી એણે ગુરુના ચરણમાં બાળકનું મસ્તક મુકાવી, 'નમન કર્યું અને પછી પોતે કાંઈ ન હોય તેમ યિશુને તણ, જનનીભાવને અંતરમાં સમાવી, બહાર નીકળી.

એ ચૈત્યમંદિરનાં પગથિયાં ઊતરતી ધીર, પ્રધાંત, અને છતાં વેદનાપૂર્ણ, સ્ત્રી, સાધ્વી અને માતા—પાહિનીનું ચિત્ર હજી મુખી દોઈ કવિએ કે ચિત્રકારે દોર્યું નથી: એની નજરે એ વખતે ભવિષ્યના ગુજરાતમાં ધર્મવિજય કરતો, પોતાનો સ્વસ્વતીપુત્ર આવી રહ્યો હતો. ધંધુકાની એ નારી-રમણીના દેહ ઉપર, ગુલમોર ઉપર કુન્દલકુન્દલ રક્ત પુષ્પો શોભે તેમ, પાટણનું મહામોતું નારી-કુન્દર શોભી રહ્યું હતું: એના કંઠમાં સોનાની માળા પડી હતી: કાનમાં ચિરીય પુષ્પના જેવું કણકુલ જૂલી રહ્યું હતું: એમાં લટકતાં મૌકિતક લંકાની સુવર્ણ-

રજથી અંકિત થયાં હતાં. એના નાના સુંદર લાલ હોઠ ઉપર ધમની પવિત્રતા બેસી ગઈ હતી. એના બાલમાં કુકુમનો ચાંદલો ચોલી રહ્યો હતો. એના પગમાં પટેલી સોનેરી ઘૂઘરીઓ અવાજ કરવા અધીર થઈ રહી હતી. એ એક ઘડીભર પગથિયે ચોલી ગઈ; જરાક ઉંચી ઠાકે પાછા ફરીને જોઈ લીધું; નિહોંખ સિમતમાં ઠાઈ આજન્મયોગીની છટાથી ચોલતું હોય તેહું ચંગદેવનું રૂપાણું મોં ચોતાના અંતરમાં એણે ઉતારી લીધું અને પછી,

एको भावः सर्वथा येन दृष्टः

सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः

એહું કાંઈક બોલતી તે ઘર તરફ ચાલી નીકળી.

ચંગદેવને સાથે તઈ ને દેવચંદ્રસૂરિ સ્તંભતીર્થ તરફ વિહાર કરી ગયા.

પાહિનીએ ચંગદેવનું જે મોં અંતરમાં છૂપાવ્યું છે એ એટલું તો સુંદર છે કે, એના અંતરનો કલ્પેશ-માત્ર શમી ગયો છે. એને પુત્રવિરહની પીડા નથી; પણ પોતાનો પુત્ર મહાન થવા જન્મ્યો છે એ શ્રદ્ધાથી એનું હૃદય પ્રસન્નગંભીર બન્યું છે. એ હર ક્ષણે પોતાના પતિ ચાચની આવવાની રાહ જોતી બેઠી હતી.

એક દિવસ ચાચ આવી પહોંચ્યો.

જે ઘરઆંગણે પ્રવેશ કરતાં સોનેરી ધુધરીનો ચણકાર કરતો ચંગદેવ તેની સામે દોડતો ત્યાં આજે એટલી શાંતિ એણે જોઈ કે એને એ શાંતિમાં જ ડાઈ મહા તોફાનની આગાહી લાગી. તે અંદર

ગયો તો પાહિની પોતાના ધર્મકાર્યમાં તદ્દલીન વિરક્તાવસ્થામાં બેઠી હતી. ખંડે ખંડ ફરી વળ્યો. ચંગદેવ ક્યાંય ન હતો. તેણે ઉતાવળે—કાંઈક વ્યગ્ર અવાજે પાહિનીને પૂછ્યું:

‘ચંગદેવ ક્યાં છે?’

‘શુરુ—દેવચંદ્રસરિને ચરણે!’

વજ્રપાત થયો હોય તેમ ચાચ ક્ષોભ પામીને ઊભો રહ્યો: ‘શુરુને ચરણે? એટલે?’

‘એનું કારણ છે—’ પાહિનીએ જિભા થઈને અત્યંત શાંત મધુર અવાજે કહ્યું: ‘મેં તમને પેલા મહાસ્વપ્નની વાત કરી હતી નાં?’

‘અરે! તારા સ્વપ્નની વાત જવા દે—મને મારો પુત્ર જતાવ—નહિતર મારે આ ઘરનું અન્ન હરામ છે!’

‘હાં—હાં—હાં—’ એમ કહીને પાહિની શાંતિ આપે તે પહેલાં તો ચાચનાં નયનમાંથી શ્રાવણ-ભાદરવો વહી રહ્યા: તેણે કાંઈક મોટા આત્મઅવાજે પોતાના પુત્રને બોલાવ્યો. પણ ખરો: ‘ચંગદેવ! બેટા! હું આવ્યો છું!’

ખાત્રી પડધાને પાછો ફરતો જોઈ તે વધારે વ્યગ્ર અને વિહ્વળ બની ગયો.

પાહિનીએ તેની પાસે આવી પોતાનો પાલવ ઢાળીને કહ્યું: ‘મારો દોષ છે કે મેં તમને પૂછ્યા વિના શુરુને હાથે ચંગદેવને સોંપી દીધો. પણ એના

કંઠમાં મને ત્રિભુવનવિજયનો ટંકાર સંભળાયોઃ એને આપણે શું આપી શકવાનાં હતાં કે એને આપણે ત્યાં જાંઘી રાખીએ? મેં એની ભેટ ગુરુને ચરણે ધરી છેઃ ગુરુએ એને કોઈ સરસ્વતીમંદિરના ધર્મધ્વજ નીચે સોંપ્યો : તમે હવે સંમતિ આપો—અને ગુજરાતનો પુત્ર માત્ર આપણો નહિ પણ આખા ગુજરાતનો જની રહે એવો અભિલાષ સેવો! નરેશ્વરે વિષે માતાએ અને પિતાએ પોતાનો મોહ તજવો જોઈએ. એમનામાં રહેલું સત્ત્વ પ્રગટ થાય—અને સમાજના કલ્યાણ માટે જ એવાનો જન્મ છે એ સત્યને તમે પણ સ્વીકારો!’

આથે પૂછ્યું: ‘ગુરુ કયાં આંહી છે?’

પાહિની: ‘ના, સ્તંભતીર્થ તરફ વિહારમાં છે.’

એક પણ શબ્દ વધારે બોલ્યા વિના તે જ ઘડીએ આથે સ્તંભતીર્થનો રસ્તો લઈ લીધો.

પતિના ગયા પછી પાહિનીએ થોડીવાર તે ચિત્તની વ્યાકુળતા અનુભવી; પણ સંસાર ઉપરથી એનું મન ઉઠી ગયું હતું. એને પોતાના પુત્રની સાથે સાથે જ જીવનમાર્ગ ઘડવાનો વિચાર આવી ગયો હતો. એ જ ઘડીએ એ પણ સાધ્વી થવાનો નિશ્ચય કરીને સ્તંભતીર્થને માર્ગે આલી નીકળી.

માતા અને પિતા જન્મે વાતસલ્યભાવે આંગે-દેવને ફરી નિહાળવા સ્તંભતીર્થ તરફ આલી નીકળ્યાં.

તે વખતનું સ્તંભતીર્થ તે આજના ખંભાતને હિસાબે એક મહાન નગર હતું. એના સમુદ્રમાં દેશપરદેશનાં જહાજ વ્યાપાર માટે આવીને નાંગરતાં. એને ત્યાં ઇરાન અને અરબસ્તાનના વેપારીઓ આવીને રહેતા. ઉજ્જયિની, ઈંદ્રપ્રસ્થ, અને કાશ્મીર — એમનું ખંદર તો સ્તંભતીર્થ હતું. એને ત્યાં મહાસમુદ્રની સુસાકરી જેઠનારા વ્યાપારીઓ હતા. સોલંકીઓ સોરાષ્ટ્ર અને લાટની ભૂમિ ઉપર આધિપત્ય ચલાવતા તે આ સ્તંભતીર્થની સમૃદ્ધિથી એનો ઠંડનાયક અણહિલપુરપાટણમાં મહત્વનું સ્થાન હોગવતો. સોલંકીઓની નોકાસેના ખંભાતમાં રહેતી. દરિયામાં આવતાં પરદેશી જહાજો શહેરમાંનાં લઘુ-પ્રાસાદનાં ઉતુંગ શિખરો એઈને છક્ક થઈ જતાં. સિંધુ દેશથી કોકણ સુધીના કિનારા પર એના જેવું વિશાળ, વૈભવશાળી, અને વ્યાપારપ્રધાન એકે નગર એ વખતે ન હતું.*

મહાન સિદ્ધરાજે એ નગરને દેશદેશની પ્રજાના સંગમસ્થાન જેવું ગણી એ ધાર્મિક ગતમતાંતરની ભૂમિકા ન બની જાય એટલા માટે તો વિક્રમના સમયથી ચાલતો આવેલો, ક્ષત્રાત્ કિલ ગ્રાયત્ત્વ ઇત્યુદયઃ ક્ષત્રસ્ય શબ્દો મુવનેષુ રુદઃ ક્ષત્રિય ધર્મ

* ખંભાતને ઇતિહાસ અને વસંતરજતમહોત્સવ અંકમાં આવેલ 'ગુજરાતનું વહાણવટ્ટ' એ શ્રી. રત્નમણિચંદ્રના લેખને આધારે; ઇલીયટ Vol. II; તથા કથાપ્રથા: ૧૩-૪.

સ્વીકારી, પોતે જાતે ગુપ્તવેષે ખંભાતમાં આવી ખતી-
બંધાલીને દાદ અપાવી હતી. હજી લોકના કંઠમાં
કદાચ એ વાત રમતી યદ્ય ન હોય; પણ, ગુપ્તવેષે ફરતાં
જ્યાં, ‘સાથે પીધાથી મત્ત થયેલાનાં સાથે ગવાતાં
ગીતોમાં પોતાના ગુણનું કીર્તન સાંભળતો’ ત્યાં
તે પ્રત્યે ‘અનાસ્થા’ ધારણ કરીને સિદ્ધરાજ પોતાના
ગુણગાન સાંભળવા ઘડીભર પણ ટકતો નહિ; એવી
એની ભવિષ્યની રીત, અને સત્યવસ્તુ મેળવવાની
પાટણના રાજસિંહાસનની ન્યાયવૃત્તિ, ઇરાદા અને
અરબસ્તાનના સમુદ્રમાં પાકતાં મોક્ષિક જેવી
સ્વચ્છ ને તેજસ્વી થવાની છે, એ વાત તો પાટ-
ણનો મંત્રીસમાજ સિદ્ધ કરી શક્યો હતો; એટલે
એની આ ગુપ્તચરોની કથા સ્તંભતીર્થના નગરજનો
ભારે આનંદપૂર્વક એક બીજાને કહી રહ્યા હશે:
* અને કદાચ સિદ્ધરાજ જયસિંહની એવી કીર્તિ-

• કંઠમાં એ વાત નીચે પ્રમાણે છે: કોઈ કારણથી ખંભા-
તમાં રહેતા મુસલમાનો અને પારસીઓ વચ્ચે ઝગડો થયો અને
તેમાં મુસલમાનોને હુકસાન થયું, આ ફરિયાદ કરવા ખતીબ-
બાલી નામનો માણસ પાટણ ગયો. પણ ત્યાં તેનું કાંઈએ
સાંભળ્યું નહિ. છેવટે સિકરે જતા સિદ્ધરાજને જંગલમાં મળીને
તેણે હકીકત કહી. સિદ્ધરાજે આમાં ધર્મભેદને બાજુએ મૂકી,
ગુપ્તવેષે, ખંભાત તરફ પ્રયાણ કર્યું અને સત્યહકીકત મેળવી,
ભર દરબારમાં તેને ન્યાય આપ્યો. પણ આ પ્રસંગ જયસિંહના
ઉત્તરકાળમાં જન્મ્યો હોય આંહી; એટલે કાલાતિક્રમ લાગશે.

કથા 'ખમ્ભાઈતિ' રાગમાં કોઈ સંગીતકોવિદ પોતાને આંગણે ઘડી પણ રહ્યો હશેઃ એવે સમયે દેવચંદ્રસૂરિએ, જે વખતે જાણક ચંગદેવ સાથે દંડનાયક ઉદયનમંત્રિની મુલાકાત લઈને તેને ભવિષ્યના એક મહાન ગુજરાતી તરીકે વર્ણવ્યો ત્યારે, પોતે અમારિધર્મનો ઉપાસક છતાં, મંત્રી ઉદયન એક ઘડીભર વિચારમાં પડી ગયો.

પણ છેવટે મંત્રી ઉદયને દેવચંદ્રસૂરિનું કથન સાંભળીને ચંગદેવને પોતાના આશ્રયમાં લીધો.

એટલામાં પુત્રવાત્સલ્યથી પ્રેરાયેલો ચાચ ખંભાતમાં આવી પહોંચ્યો ને પોતાનો પુત્ર દેવચંદ્રસૂરિ પાસેથી મેળવવા ઉદયનમંત્રીને દ્રારિ આવી પહોંચ્યો. સમાધાનપૂર્વક કામ લેવાની વૃત્તિવાળા મંત્રીએ પોતાની મહત્તાનો લેશ પણ ગર્વ કયાં વિના, ધૂળથી ખરડાયેલા શરીરવાળા, બ્યાકુળતાથી કૃશદેહવાળા, વિહ્વળ બની ગયેલા, અને અણનો ત્યાગ કરી કૃતનિશ્ચય થયેલા ચાચને અત્યંત માનપૂર્વક પાસે બેસાડ્યો. ચાચનું અંતર તો,

માણિ પળદુદ્ધ જહ જ તણુ તો દેસઢા ચડજ્જ

મા દુજ્જણ-કર-પહ્લવિહિ, દંસિજ્જંતુ ભમિજ્જ । *

* કુમારપાલ પ્રતિજ્ઞાપ—કુમારપાલ પ્રતિજ્ઞાપ પ્રમાણે તો તો નેમિ નામે પાહિનીના જાઈએ દેવચંદ્રસૂરિને ચંગદેવની પિછાન આપી; ને ચંગદેવ પોતે જ 'ચાનપાત્ર આપીને ભવ-

શરીર નષ્ટ ન થાય તો, દેશ છોડવો યોગ્ય—
એ ઉક્તિ પ્રમાણે પુત્ર ન મળે તો શરીરત્યાગ કરવો,
એમ નહિ તો દેશત્યાગ કરી દેવો, પણ દુર્જનની
છાયા નીચે ન જ રહેતું એવા ભારે નિશ્ચયથી ઉગ્ર
બની ગયું હતું. પણ જેણે કુમારાવસ્થામાં છીપણુનો
આશ્રય લઈ ને પણ જીવનનિર્વાહ ચલાવી અનેક મુશ્કે-
લીઓ વચ્ચે પોતાનું નાવ હંકાર્યું હતું તે ઉદયનમંત્રી
તેની આ મનોકામનાથી ઠાંધ અબળવેયો ન હતો.

તેણે ચાચને જોઈને કહ્યું: ‘આવો શ્રેષ્ઠિ !
આવો. આજે તો સ્તંભતીર્થનાં પરમબાગ્ય કે, તમારા
જેવાને પણ એની સમુદ્રકીર્તિએ આકર્ષ્યા.’

ચાચને આ વાક્યમાં રહેલો અતિશય વિવેક
વધારે અવિવેક લાગ્યો. તેણે મર્યાદા ઉલ્લંઘન કરી
સખત શબ્દોમાં ઉદયનને કહ્યું: ‘મંત્રીરાજ ! દિવસ
તો ચડતો પડતો આવ્યા જ કરે છે. પુત્રવિરહથી
વ્યાકુળ એવા મજ જેવા ગરીબને આમ સત્કાર
આપવો ઠીક નથી. હજી તો મહારાજ જયસિંહ
સિદ્ધરાજની ન્યાયવૃત્તિમાં લોકશ્રદ્ધા અચલિત છે.’

જરા પણ શાંતિ ખોયા વિના ઉદયને જવાબ
દીધો: ‘શ્રેષ્ઠિ ! શરીરનું મુખ અધમને માટે છે,

સામરથી પાર ઉતારવા’ મુઠને વિનંતી કરે છે. ઐતિહાસિક દષ્ટિએ
એ વસ્તુમાં અતિશયોક્તિ લાગવાનો સંભવ છે.

● પ્રબંધચિંતામણિ.

સમૃદ્ધિનું સુખ મધ્યમને માટે છે, માત્ર ઉત્તમ પુરુષો જ કોઈ અદ્ભુત પદાર્થ માટે ચત્ન કરે છે ।’

આચે કહ્યું: ‘હું તમારી પાસે ન્યાય મેળવવા આવ્યો છું. પંચકુલ સેતુ કરી મને ન્યાય અપાવો. નહિતર ઈન્દ્રસભાની જરોજરી કરનારી મહારાજ સિદ્ધરાજની સલામં હું ન્યાય મેળવવા જઈ ।’

ઉદયન બોલ્યો: ‘ત્રિષ્ટિ ! પ્રથમ તો તમે કહો કે હું તમારું શું પ્રિય કરું ? શું કરું તો તમે શાંત થઈને આ વાતનો વિચાર કરો ।’

આચને તો પોતાના પુત્ર સિવાય બીજી કોઈ વાતમાં અત્યારે રસ ન હતો. એને પોતે ન્યાય આપશે જ એવું સાંત્વન આપી, ઉદયને અન્નલોજનાદિથી સત્કાર કર્યો. બ્યારે આચ કાંઈક શાંત થયો ત્યારે ઉદયન પોતે, ચંગદેવને પોતાની આંગળીએ વળગાડી, આચની પાસે લાવ્યો. તેના જોખામાં તેના સંતાનને મૂકી ઉદયને અત્યંત ગંભીરતાથી કહ્યું: ‘સજ્જન ! આ તમારો પુત્ર. તમે એને આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ પાસે રહેવા દેશો. તો એ ગુજરાતને ધર્મદેવજથી અંકિત કરી દિગંતવ્યાપી ક્ષતિ મેળવશે. તમે વલ્લિક છો. વ્યાપારી છો. ધનમાં અત્યંત શ્રદ્ધા ધરાવો છો. મારું એક કહેવું માનશો ? મારી

● પ્રબંધ ચિંતામણિમાં સિદ્ધરાજની સલામને ઈન્દ્રસભા સારે સરખામણી કરી છે.

પાસે અદળક સમૃદ્ધિ છે: મને એનાથી સંતોષ થયો નથી. લાગે છે કે થવાનો પણ નથી. જેમ *સુવર્ણ-પુરુષ મળવાથી પણ ઈચ્છાની તૃપ્તિ થતી નથી તેમ જમે તેટલો કાળ સાથે રહો તો પણ પ્રેમના મોહને નિવારી શકાતો નથી. અને છેવટે એક કાળે તો અવશ્ય જુદા પડવાનું રહે છે જ. આ આપણું શરીર જે કામ માટે યોગ્ય ન હતું તે કામ માટે આ ભાગ્યશાળી બાળકનું શરીર યોગ્ય છે. શરીરને ઉચિત પોષણ આપી તેનો સહુપયોગ કરવાની મહાન રાજવાટમાંથી આ શિશુને તમે પાછું વાળશો તો તેમાં કાઈનું પણ શ્રેય નથી. કેવળ મોહથી જે લોકો સત્પંથને નિહાળી શકતા નથી તેમના જેવું આ તમારું વર્તન છે: *મહાયામથી વિમુખ કરાવીને એ શિશુનું તમે શું કલ્યાણ સાધી શકશો? હું તો આટલું જ કહું:

જયં ચરે જયં ચિદ્દે જયમાસે જયં સદ
જયં મુંજંતો માસંતો પાર્વં કમ્મં ન વંધદ્ ।

*સુવર્ણપુરુષ સિદ્ધિ: માણસ જેવડી સોનાની મૂર્તિમાંથી નેહએ તેટલું સોનું કાપી લેવા છતાં એ મૂર્તિ પાછી પડેલાં જેવી અખંડ થઈ નય તેનું નામ સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ પ્રબંધચિંતામણિ [૬૧. ગુ. સમા] પૃષ્ઠ ૨૨૭.

*અહિંસા, સત્ય, અરતેષ, બ્રહ્મચર્ય અને અપરિમદ એ પાંચ મહાવત.

ઉદયન એટલું બોલીને શાંત થઈ ગયો. અને પોતાના વાક્યની શી અસર ચાચ ઉપર થાય છે એની પ્રતીક્ષા કરવા લાગ્યો.

તેણે શૈશવમાં દરિદ્રાવસ્થા જોઈ હતી. તે સાહસિક ને પરાક્રમી હતો. જૈનધર્મમાં એને અચ્ચક્ષ શ્રદ્ધા હતી. એના મનથી વીરત્વભરેલી અહિંસા—સામાજિક લૌકિક અને વ્યક્તિગત ઉત્કર્ષ સાધવા માટેની—એ સુંદરમાં સુંદર રાજવાટ હતી. અને છતાં એણે અનેક રાજદારી કાર્યોની ધુરા વહીને પોતાની જાતને હરકોઈ મુશ્કેલી માટે હરેક રીતે તૈયાર કરી હતી. તે સમર-ભૂમિનો જ્ઞાતા હતો. ખડ્ગધારણ એણે કુલધર્મની પેઠે સ્વીકાર્યું હતું. એના પુત્રો સમરવિજેતા થવા નિર્મોયા હતા. છતાં એ માનતો કે લૌકિક વ્યવહારમાં જે, વાણી કર્મ અને મનથી અહિંસક પ્રયોગો કરે છે, તે જીવનને, અમુક ઉચ્ચપ્રકારની ભૂમિકાથી જીવવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

તેણે રાજદારી પુરુષની કુનેહથી ચાચની સુખમુદ્રા તરફ જોયા કર્યું.

ચાચ, અનેક વ્યવહારિક ગડમથલો વચ્ચે પણ ક્યારેક એના કાન પર પડી ગયેલી વાણીને સંભારી સંભારીને પોતે નિશ્ચય—અનિશ્ચયની ભૂમિકા ઉપર આવીને ઉભો.

ઉદયને એ જોયું. તે મનમાં શું જ રહ્યો હતો:

કુલં પયિત્રં જનની કૃતાર્યા વસુંધરા માગ્યવતી ચ તેન
અવાક્યમાર્ગે મુલસિન્ધુમગ્ને લીનં પરબ્રહ્મણિ વસ્ય
ચેતઃ ।

આચ બોલ્યોઃ ‘લક્ષ્મી લઈને પુત્ર વેચવા
જેવો અધમ તમે મને માનો છો ?

‘અરર ! એ શું બોલ્યા ? હું તમને એવા
અધમ ગણું ? પણ તમે પાટણના પ્રસિદ્ધ પુરુષોની
હારાવલિમાં શોભે એવા તમારા આ પુત્રને ધંધુકાની
ધૂળમાં રંગદોળાવા દેશો ?’

આથે જે લોકકથાઓ સાંભળેલી તેમાંથી માલવ
નરેન્દ્ર લોજ અને તેના મિત્ર ધનપાલની વાત એના
સ્મરણમાં ચડી આવી. પાટણના મહાન આચાર્ય
શાંતિસૂરિની વાત તેને આકર્ષી રહી. એક નાનકડા
ઉનાયુ ગામનો રહીશ—આ શિશુ—પાટણમાં સર-
સ્વતી સ્થાનનો મહાન આશ્રય ગણાયો અને ધનપાલ
જેવાએ પણ એની મુક્ત કંઠે પ્રશંસા કરી. અણહિલપુર
પાટણના પરાક્રમી ભીમની સલાના આ કવીન્દ્ર અને
વાદિયકીની ખ્યાતિ તેણે સાંભળી હતી. કોને ખબર
છે કે પોતાનો પુત્ર પણ એવો જ પરાક્રમી નહિ નીકળે ?
એક ઘડીભર તેનું મન નિશ્ચય—અનિશ્ચયના હીંડોલ
પર ચડી ગયું.

ઉદયન મંત્રીએ કહ્યુંઃ ‘એવું ! દેશનું ગૌરવ
કેવળ લક્ષ્મીમાં, કેવળ યુદ્ધવિદ્યામાં, કે-કેવળ વ્યા-

પારમાં નથી. તેના કેટલા પુત્રો વિવિધ દેશમાં ને વિવિધ દિશામાં ધાર્મિક સંસ્કારિતા ફેલાવવા શક્તિમાન છે એ પણ દેશના ગૌરવનો વિષય છે. તમે કયાં નથી સાંભળ્યું કે અભયદેવસૂરિના એ પ્રસિદ્ધ શિષ્ય શાંતિસૂરિએ પાટણના જિનદેવ ચોકના પુત્રને સપ્તદંશથી પણ સુક્તિ અપાવી હતી? કેવળ લૌકિક શક્તિ માટે તમારે તમારા પુત્રને રાખવો હોય તો તમે એના પિતા છો. હું રાજપુરુષ છું; તમને અન્યાય તો આપી શકું તેમ નથી, પણ મને લાગે છે કે એની જીવનસમૃદ્ધિ લઈ લેવામાં તમે તમને અને એને—ખત્રેને ભારે પાતકમાં પાડી રહ્યા છો; પછી તો તમારી ઇચ્છા.’

સરસ્વતીની શક્તિ કરતાં પણ મંત્રશક્તિનું આકર્ષણ વધારે ગમ્યું. તેને પોતાનો પુત્ર દોઈ મહાન સાધુ ને વિજેતા થવા જન્મ્યો હોય તેવું લાગ્યું. ‘થોડાં વર્ષો પછી એ ધંધુકામાં આવશે અને આપું નગરએનાં દર્શન લેવા જીલટશે; એ માત્ર એક હાથ જાયો કરશે ને હજારો માણસો એના ચરણમાં લોટશે; અણહિલપુરપાટણમાં એ નરપતિ-એની સમક્ષ બેસશે : દેશવિદેશમાં એનું નામ પ્રસિદ્ધ થશે; એની મંત્રશક્તિ વડે આકાશમાંથી મેઘધારા છૂટશે...’ ચાચની સ્વપ્નભ્રમ આગળ વધતી જ ગઈ, અને એ ધૂનમાં તેણે મંત્રીને કહ્યું :

‘મંત્રીરાજ ! હું તમને પુત્ર સોંપું છું !’

ઉદયને કહ્યું : ‘મને નહિ—આચાર્ય દેવચંદ્ર-સૂરિને. અને ખરી રીતે તો હે સત્જન ! તે તારા પુત્રને રત્નત્રયી—જ્ઞાન દર્શન ને ચારિત્ર—નો વારસો લેવા શુરને ચરણે ધરીને મહાન પુણ્ય સંપાદન કર્યું છે.’

એ પ્રમાણે ચંગદેવ ખંભાતમાં રહ્યો અને પછી દીક્ષાનો મહોત્સવ આંવ્યો.

ઉદયનના મધુર વચનથી શાંત થઈ ચાચે પોતાના પુત્રના ધાર્મિક ભવનના પ્રયાણમાં સંમતિ આપી હતી. અને ત્યારપછી બ્યારે દીક્ષાપ્રસંગ આંવ્યો ત્યારે એ ચંગદેવ—સોમમુહ—સોમ્યમુખ—સોમચન્દ્ર—બન્યો. કારણ કે દીક્ષા લીધા પછીનું ચંગદેવનું નામ સોમચન્દ્ર રાખવામાં આવ્યું હતું. કુમાર-પાળ-પ્રતિબોધ પ્રમાણે આ દીક્ષામહોત્સવ નાગ-પુર—નાગોર—મારવાડમાં થયો. અને તે વખતે ખરચ કરનાર ધનંદ નામે શ્રેષ્ઠી હતો. પ્રજાવક—ચરિત્ર પ્રમાણે આ મહોત્સવ ઉદયન મંત્રીએ કર્યો; અને શુર મહારાજે ચંગદેવને દીક્ષા આપી તેનું નામ સોમચંદ્ર પાડ્યું.

આવી સઘળી હકીકતો તો આપણને તે વખતનાં ઐતિહાસિક સાધનોમાંથી મળી આવે છે; પરંતુ સોમચન્દ્ર—ત્યારપછી લગભગ સોળ વર્ષે હેમચન્દ્ર-સૂરિ થયો ત્યાંસુધીનો—આ સોળ વર્ષના આંતરિક

જીવનનો સાચો ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી. આ શિશુએ તરુણ યુવને શી રીતે પોતાની સ્વપ્નસૃષ્ટિ જન્માવી ઘડી અને સિદ્ધ કરી—એ કઠિન પંથ વિષે કોઈએ કંઈ ઉલ્લેખ કર્યો નથી; પણ એ આંતરિક જીવનનો કંઈક ઉઠેલ આચાર્યનાં પોતાનાં પુસ્તકો-માંથી મળી આવે છે.

યોગશાસ્ત્રમાં એક વાક્ય છે: ‘ઇન્દ્રિયોની સર્વથા અપ્રવૃત્તિ એ કંઈ ઇન્દ્રિયવિજય નથી: ઇન્દ્રિયોના વિષયોમાંથી રાગદ્વેષ આદ્યાં બચે તો પછી ઇન્દ્રિયોની પ્રવૃત્તિ એ પણ ઇન્દ્રિયજય છે.’ ઝરાળર આ વાક્યને અનુસરનારું જ સોમચંદ્રનું જીવન હોવાનો સંભવ છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનો અભાવ હોવાથી, આપણે કેટલાય ભૂતકાલીન મહાનપુરુષોનાં જીવન-ચરિત્રો વિષે સંપૂર્ણ જાણી શકતા નથી, આ એક દલીલ છે ખરી; પરંતુ એની સામેની બાબત પણ આપણે જોવી જોઈએ. ઝરાળર ઐતિહાસિક દૃષ્ટિના અભાવનું એ પરિણામ છે કે આવા મૌન વિના કોઈ પણ મનુષ્ય ખરી રીતે મહાન હોતો નથી, એ સત્યની ઝાંખી એમાંથી મળે છે? યશને— ‘That Last infirmity’—લેશ પણ મહત્ત્વ ન આપતું જોઈએ—જે શાંતિના મહાન સમુદ્રનો

• ‘All strong interests easily become impersonal, the loves of good job well done. There is a

તટ જોવો હોય તો. એ નિયમથી તો આ લોકોએ
 પોતાના વિષે મોન સેવ્યું નહિ હોય ? પોતાની બાત
 વિષે આ મોન સેવવાની મહાનુભાવતા એ ખરી
 રીતે આંતરિક જીવનવિકાસનું એક પ્રાથમિક અને
 જરૂરી અંગ છે. કદાચ સઘળી જ બહિર્વૃત્તિઓના
 શમન પછી પણ એક આ વૃત્તિ બાકી રહે છે, એટલી
 એની પ્રબળતા જોઈને જ એ જીવનમાં મોનને પણ
 એક મહાન શુભ માન્યો છે. ભગવાન બુદ્ધે તો
 અપ્પં પિ ચે સહિતં માસમાનો ધમ્મસ્સ દ્વોતિ અનુ-
 ધમ્મચારી—એમ કહીને અલ્પ લાપણુનો મહિમા
 ગાયો છે. આચારાંગ સૂત્રમાં પણ કહ્યું છે કે, કેટલાક
 સાધકો ઘોડો કે ઘણો, નાનો કે મોટો, સચિત્ત
 કે અચિત્ત પરિથક્ક રાખે છે—અને એમ કહીને
 સઘળા ત્યાગ પછી પણ એક રાગ રહે છે એનો
 ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ રાગ—તે પોતે મહત્તા પ્રાપ્ત
 કરવાની આસક્તિ. કીર્તિનો મોહ, યશનો લોભ—
 એ છોડવાની તૈયારી કરવી હોય તો પ્રાથમિક બુધ્ધિકા

sense of harmony about such an accomplishment;
 the peace brought by something worthwhile. Such
 personal gratification arises from aim beyond
 personality.—Adventures of Ideas. A. N. White-
 head. 'Fame is a cold hard notion.' હેમચંદ્રની
 પોતાની મનોદશા દર્શાવતું વાક્ય, અહો નિર્દહું કે'વિ નવિ, નદ્વહિ
 વળ્લહું કે'વિ'.

તરીકે જાતવિલોપન-ધર્મ સેવવો રહ્યો. સોમચંદ્રે સોળ વર્ષ સુધી શું કર્યું એનો વિશ્વાસપાત્ર ઇતિહાસ આપણી પાસે આટલો જ છે કે સોળ વર્ષ એણે મોનના મહાસાગરમાં નિમજ્જન કરી એક

• મોન વિષે આકસ્મિક ભારમને આવેલો એક દાખલો ધર્મના આંતરિક પ્રવાહો કેરવા નિકટવર્તી છે એ બતાવવા માટે ઉપયોગી હોઈ આંહી ઠાંક્યો છે : મારી ઓળખાણની એક ડુમારિકા ધરની ડુખી હતી અને તેથી સાખી ચવાની હજી કરી રહી હતી. તેને બહુ જ બોલવાની ટેવ હતી, અને એ ટેવનું એને શાન પણ હતું. તેણે, એથી કરીને, મોનસાખીમંડળમાં દાખલ ચવાની હજી કરી, પણ તેને ના પાડવામાં આવી. આ પ્રમાણે ઉપરાઉપરી તેણે જણ વખત દાખલ ચવા પ્રયત્ન કર્યો ને ત્રણ વખત ના મળી. કારણ એમ આપવામાં આવ્યું કે, 'She had a negative vocation and a positive vocation was necessary'—અર્થે કે She must desire silence as a means to the glory of contemplation and must enter the cloister believing she had been summoned thither to serve God in this, and in no other way. ખીજી રીતે કહીએ તો સામુદાય એ સંસારબીજવના દોષને ઠાંકનાર તરીકે નહિ, પણ એ પોતે ગુણ તરીકે દોષો નેધએ,—'On singleness of mind: Charles Morgan. એકદુમલ સરસ રીતે બતાવે છે કે, 'All the true negative qualities such as sloth, meanness'—તે સુધારવી ધણી મુશ્કેલ છે; પણ જેને એ 'positive undesirable qualities' કહે છે તે સુધારીને વાળી શકાય છે. અને આવા વિદ્યાર્થને અતે 'The quality of his outward behaviour becomes a quality of his character.' (The Conduct of Life)

એવી અદિતીય વસ્તુ સિદ્ધ કરી, કે જે વડે તેણે ભવિષ્યમાં સાધુ અને અસાધુ—સઘળાને સરખું આકર્ષણ કરવાની શક્તિ મેળવી : અને પોતે, કાલિ-દાસના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘કાયંક્ષમ’ પ્રાણ મેળવ્યો. સ્પેન્સર કહે છે તેમ ‘The inner relation corresponds with its own efficient cause’—શરીર, મન, પ્રાણ, ધર્મ—કોઈ પણ વસ્તુ કયાંય વિસંગતિ ન જાગે એવી સિદ્ધિ એણે આ વર્ષોમાં મેળવી લીધી. આચારાંગ સૂત્રમાં વીરપ્રભુની તપશ્ચર્યામાં વર્ણવે છે તેમ, સોમચંદ્ર વિષે કહી શકાય કે, ‘તે શ્રમણ ઇંદ્રિયોના ધર્મોથી વિરક્ત રહેતા અને અલ્પભાષી જની વિહરતા હતા.’

આ પ્રમાણે સોમચંદ્ર, વ્યાકરણ, યોગ, કાવ્ય, ન્યાય, તત્ત્વજ્ઞાન, શબ્દશાસ્ત્ર, ઇતિહાસ, પુરાણ, અને બીજા અનેક વિષયોમાં પ્રવીણ થવા ‘મૌનના મહાસાગર’માં પોતાની નાવ ચલાવી રહ્યો હતો. તે અલ્પભાષી, સ્વપ્નદર્શી, તેજસ્વી અને સંયમી

એટલે આ સંયમધર્મ, જે પ્રકરના જીવન પ્રત્યેની રસપ્રતિભાંથી જન્મેલો અથવા પોષાતો અથવા કેળવાતો ગુણ હોવો જોઈએ; સંસારભીરુતામાંથી સંયમનો જન્મ સંભવે જ નહિ. પડિત સુખલાલજીએ (પુરાતત્ત્વ વર્ષ ૧ : ૨) એમના એક લેખમાં દર્શાવ્યું છે તેમ ‘ન્યાયથી તેની (આત્માની) પ્રવૃત્તિ બદલાઈ સ્વરૂપોન્મુખ થાય છે ત્યારથી જ તેની ક્રિયામાં શુભાશયનું તત્ત્વ દાખલ થાય છે.’ અને તો જ એ ધર્મક્રિયા ખરા અર્થમાં છે.

જીવાન પોતાના અંતરમાં તો 'શારદાદેશ'ની સરસ્વ-
તીને ને માલવનૃપતિના 'સરસ્વતીકંઠાભરણ'ને નિ-
હાળી રહ્યો હતો. એની સાથે રાત ને દિવસ, ચાલતાં
ને ફરતાં, ઊઠતાં ને જાગતાં, નિદ્રામાં ને સ્વપ્નામાં
સિદ્ધસેન દિવાકર, હરિભદ્રસૂરિ, અભયદેવસૂરિ, શાંતિ-
સૂરિ, વાહિદેવસૂરિ અને પોતાના સમકાલીન સોમ-
મલસૂરિની પ્રતિમાઓ ફરી રહી હતી. એનું એકાંત
જીવન અનેક મહાન નરોની પ્રતિમાઓથી સભર
ભયું હતું. એ ઘણી વખત દિવસે પણ આ સ્વપ્ન
નિહાળીને જાગી જતો હશે; અને માતા પાહિનીની
મંગલમૂર્તિ, વિદ્યાન ગણાતા સોમચંદ્રને, હજી પણ
પોતાનો નાનો પાંચ વર્ષનો અંગદેવ હોય તેમ
નિહાળી રહેતી હશે; એટલે યોગી, સંયમી ને
જિતેન્દ્રિય સોમચંદ્રે માતાના પ્રેમસાગરની છાજ
પાસે પોતાના યાંત્રિક મતોના ખડકોના ભુલ્લેભુલ્લા
થવા હીધા હોય તો ના નહિ; કારણકે એણે તો
માતાના યટોળાના પરિમલમાંથી પોતાના જીવનને
વધારે સંયમી અને વધારે સુગંધી બનાવવાની
કલા હસ્તગત કરી હતી. એ અદ્વૈતભાષી તેજસ્વી
જીવાન પોતાની આસપાસ સઘળે સરસ્વતીની
ગરીબી અનુભવી રહ્યો હતો. શ્રેષ્ઠોએ આવે જાય; પણ
એમાંના કોઈને સુજરાતની ભાષા-સમૃદ્ધિનો ખ્યાલ
નથી. સોમચંદ્રના સ્વપ્ને ત્યારથી જ જુદું સ્વરૂપ

લીધું. એને શુરુ પ્રત્યે અનહદ માન હતું; એની આજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન કરવા કરતાં એ પોતાનું જીવન ન હોય એ વધુ પસંદ કરે; પણ સોમચંદ્રને પાટણમાં વિદ્વાન પુરુષોની સભામાં સ્થાન લેવાનું હતું. પોતે ધાર્મિક પુરુષ રહેવા છતાં—સાધુત્વ જાળવવા છતાં—એક એવી સમન્વય રેખાનું સર્જન કરવા ઇચ્છતો હતો કે જેથી એવી ધાર્મિક સહિષ્ણુતા સર્જાય કે, નવા ગુજરાતના 'સરસ્વતીકંઠાભરણ'માં કંઈ પણ આવે ન આવે. એને મન ધર્મ મહાન હતો, સરસ્વતી મહાન હતી, ગુજરાત મહાન હતું; પણ એ 'સઘળી મહત્તા પ્રજાને વારસામાં મળે એ એને મન સૌથી મહાન કાર્ય હતું. કદાચ એને મન એ જ એનું જીવનકાર્ય હતું. એટલા માટે એણે તો

Let us teach ourselves that honourable stop, not to outsport discretion' [આપણે જીવનમાં એક એવી વિવેકરેખા દોરીએ કે જેથી જીવનમાં વિવેક—સાચા અર્થમાં વિવેક જાળવાઈ રહે;] એણે એ જ જીવનસૂત્ર સ્વીકાર્યું.

● શ્રી રસિકલાલ પરીએ લખ્યું છે તેમ હેમચંદ્રે પાટણમાં ને સ્થાન મેળવ્યું તે અસાધારણ વિદ્વાનોની વચ્ચે મેળવ્યું હતું. શ્રીપાલે યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે જ્યાંસુધી જયસિંહની સમાજે ન હોય ત્યાંસુધી શ્રી કામ પોતાને વિદ્વાન માને. આવા મહાન વિદ્વાનોમાં સ્થાન મેળવવાની સોમચંદ્રની તૈયારી એ સરસ્વતીની સેવાનો નાદર નમૂનો છે.

એટલે વર્ષો જતાં શુરુ દેવચંદ્રસૂરિએ સોમચંદ્રમાં નવીન જ પ્રતિભા નિહાળી. એને આ જીવાનમાં માત્ર સાધુ કે નૈયાયિક કે વૈયાકરણીનાં દર્શન ન થયાં. એ સધળું તો એનામાં હતું જ; અને છતાં એના વડે એઓ શોભતાં હોય, અને એમને તો એ પોતાની, કેઈ હજી વધુ જાડી, હજી વધુ તેજસ્વી ભાવના દર્શાવવાનું સાધન માનતો હોય એમ લાગતું. એની પોતાની ઇચ્છા તો કદાચ, સોમચંદ્ર ધાર્મિક પ્રવચન વડે લોકને ડાકાવનારી શક્તિનો વધુ ઉત્કર્ષ સાધે એ હશે. સ્તમ્ભતીર્થના ઉપાશ્રયમાં જ્યારે સોમચંદ્ર બોલતો હશે ત્યારે લોક એનાં વચનોની સરળતા, એની ઉદાહરણો આપવાની શક્તિ, એની ભાષાશુદ્ધિ, એની ગંભીર વાણી—એ સાંભળીને છદ્ધ થઈ જતા હશે. મંત્રી ઉદયન તો ગર્વમાં ડાલી રહેતો હશે. શિષ્યાવિરુદ્ધેત્ત્વ પરાજયમ્—એ પ્રસિદ્ધ ઉક્તિ પ્રમાણે દેવચંદ્રસૂરિ એની વાણી સાંભળી ચિત્તની પ્રસન્નતા અનુભવતા હશે; પણ સોમચંદ્રને ખંભાત નાનું લાગે છે. એના અંતરમાં તો ભારત-વર્ષનો દિગ્વિજય કરવાની મહેચ્છા છે. એના કાનમાં ધનપાલ ને શાંતિસૂરિની વિજયગાથા સંભળાય છે. એને તો ‘શારદાદેશ’ને પ્રત્યક્ષ નિહાળવો છે. એને આટલાં પુસ્તકો અને આટલી વિવેચનાથી પોતાનું અજ્ઞાન વધારે ને વધારે ખુલ્લું થતું લાગે છે. સૌ એને

જ્ઞાની માને છે, સઘળા એને વિદ્વાન ગણે છે; પણ એ પોતાની જાતને હજી અજ્ઞાન ગણે છે; અને એમ ગણીને મહાન જ્ઞાનીઓની શક્તિનો સાચો ખ્યાલ આપે છે.

અને પછી તો એક દિવસ આવ્યો. કે જ્યારે જ્જ'રકાય થયેલા દેવચંદ્રસૂરિએ પોતાના પદ્મશિષ્ય જિતેન્દ્રિય સોમચંદ્રને આચાર્ય'પદે સ્થાપવાનો નિશ્ચય કર્યો. આ વિષે એક દંતકથા છે. એના રહસ્યને જરાક ઉકેલીએ તો સોમચંદ્રે પ્રાપ્ત કરેલી સિદ્ધિનો દેવચંદ્રસૂરિને જે અનુભવ થયો તે વિષે કાંઈક ખ્યાલ આવે. દંતકથા તો એવી છે કે, એક વખત ગુરુશિષ્ય બન્ને વિહાર કરતા હતા, તેટલામાં કોલસાનો ઢગલો ભેઈ દેવચંદ્રસૂરિએ પૂછ્યું: 'આ શું છે?' સોમચંદ્રે જવાબ આપ્યો: 'હેમ.'

હવે ખરી રીતે તે હેમ હતું, પણ પ્રાકૃત-જનોને તે કોલસા દેખાતા હતા.

ત્યારે ગુરુએ પણ જાણ્યું કે સોમચંદ્રને દિવ્ય દૃષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ ગઈ છે.

આ દંતકથાને આવી રીતે ઘટાવી શકાય કે સોમચંદ્રના જીવનમાં હવે એ પણ આવી ગઈ હતી કે જ્યારે, તેની દૃષ્ટિ શાસ્ત્રના શબ્દમયને પોતાના અનુભવથી નવો જ સ્વાંગ આપી શકે. એટલા માટે એનામાં આચાર્ય'પદનો યોગ્યતા આવી ગઈ હતી. એણે એ વસ્તુ સિદ્ધ કરી હતી—જેને કેન્ટ 'self-

less self'—‘અહંતા વિનાતું સ્વચ્છ દર્શન’ કહે છે. સોમચંદ્રને વિદ્યા મળી હતી—પરંતુ જેના વિના વિદ્યા એ મિથ્યા ભાર છે, એ જીવનદષ્ટિ પણ મળી હતી. એને મન સંસારમાં હવે કોઈ વસ્તુ આત્મ-તિક રીતે કોલસા જેવી ન હતી. દોષ દહિનો હતો. સોમચંદ્રને હાથે ભાવિ ગુજરાતની મહત્તાનો પાયો નખાવાનો હતો, એટલે જ દેવચંદ્રસૂરિએ તેને આચાર્યપદે અભિષેક કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. ગ્લેડ્સ્ટને ક્રાડિંગલ મેનીંગ વિષે કહ્યું હતું તેમ, સોમચંદ્રનો કોઈ સમકાલીન કહી શકત કે, ‘You are one of the men to whom it is especially given to develop the solution of that great problem—how all our minor distractions are to be either abandoned, absorbed or harmonised, through the might of the great principle of communion in the body of the Great Lord.’* સોમચંદ્રે પણ હરેક પ્રકારની કુદ્ર ઇચ્છાને પોતાના સ્વભાવમાં ગાળી દઈ તેમાંથી એક એવા પ્રકારનો જીવનરસ મેળવ્યો હતો કે ચોરાશી વર્ષની વય સુધી કામ કરતાં એને કદી શ્રમ પડ્યો

* આપણા સંખ્યા નાના નાના વિસંવાદો—જેમને તબલા નેહએ, કાં તો વિશુદ્ધ કરવા નેહએ, કાં તો સવાદી બનાવી દેવા નેહએ—એ વિસંવાદોનો કૂટ પ્રશ્ન આત્મદર્શનની છાયામાં ગાળી નાખવાનું સામર્થ્ય એક તમાસમાં છે.

નહિ; સાધુનાં આકરાં પ્રતોએ તેને યાંત્રિક બનાવ્યો નહિ; સંસારત્યાગની ભાવનાએ એનો લોકસંગ્રહધર્મ લેખ્યો નહિ. *દ્રયાશ્રયમાં તેણે લખ્યું છે તેમ 'જ્યાં લક્ષ્મી લેશ પણ દુઃખ પામતી નથી અને વળી શ્રી સરસ્વતી સાથે જરા પણ વૈર ધરતી નથી' એવો દેશ એના મનોસ્વપ્નમાં સિદ્ધ કરવાની એની ભાવના હતી.

જ્યારે સોમચંદ્રને આચાર્યપદે સ્થિર કર્યા ત્યારેજે વિધિ થયો તે વિધિમાં પ્રભાવકચરિત્ર પ્રમાણે 'ચારે તરફ મંગલધ્વનિ દર્શાવતાં વાદ્યો વાગ્યાં: શ્રી દેવચંદ્રસૂરિએ પોતે સોમચંદ્રના શ્રવણને અગરુ, કપૂર અને ચંદનથી ચર્ચિત કર્યા. તેમને પવિત્ર સૂરિમંત્ર સંભળાવ્યો.' અને સોમચંદ્ર મુનિએ હેમચંદ્રસૂરિ નામે ખ્યાતિ મેળવી.

તે દિવસ વૈશાખ સુદિ ત્રીજ—અક્ષયતૃતીયા હતી; અને વિક્રમનો સંવત ૧૧૬૬ હતો. મધ્યાહ્ન સમયે આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિએ પોતાની કંથા સોમચંદ્રને ઝોઢાડી, પોતાનું 'આચાર્ય'પદ તેને સોંપી દીધું.

એકવીશ વર્ષની તરુણાવસ્થામાં હેમચંદ્રે દર્શો-વેદું જીવન. અદ્ભુત રીતે સમય હોવાનું જોઈએ. એ જમાનામાં—જ્યાં કુમુદચંદ્ર ને વાલીદેવસૂરિ જેવા

*શ્રીને દુઃસાચતે ચત્ર વાપ્યા વૈરાચતે ન ચ ।

ચન્દાયિત યથાઃ શક્તઃ સોયં શ્રીગૂર્જરેષાઃ ॥ સર્ગઃ ૭-૧૦૬

મહાસમથ નૈયાયિકો, અને શ્રીપાલ જેવા કવિઓ હતા, અને રાજસભાના સામાન્ય સભાસદો પણ અ-
વિદ્વાનને ઝોળખી કાઢવામાં નિપુણ હતા, ત્યાં સ્થાન-
મેળવવા માટેની હેમચંદ્રની તૈયારી થઈ ચૂકી હતી.

આચાર્ય હેમચંદ્રનો મહોત્સવ ઉજવાઈ રહ્યો હતો. લોકોને આ જીવાન તપસ્વી વધારે આકર્ષી શક્યો હતો : જેમ કેઈ રાજપુત્ર યોગી બને અને વધુ આકર્ષક થઈ રહે તેમ જીવાન હેમચંદ્ર વધુ આકર્ષક બની રહ્યો હતો. એણે પોતે યોગસૂત્રમાં લખ્યું છે તેમ, એણે મનોશુદ્ધિ માટે સ્વીકારેલો માર્ગ એટલો સુંદર રીતે નેસર્ગિક હતો કે, એ માટે લીધેલા વ્યથા શ્રમની એક પણ નિશાની એના ચહેરા પર ન હતી. એ મુળમુદ્રા એવી શાંત, તેજસ્વી, નિર્લેપ અને વધુ તો સંસારના જીવનરસનું અમૂલ્ય રહસ્ય પામનારી લાગતી હતી કે, શુભચંદ્ર જ્ઞાનાણ્ડવમાં કહે છે તેમ, જે જે ચાર મનુષ્યે 'સત્યાનુભવરૂપી આનંદામૃત વટે સંસારના તાપને મટાડી મુક્તિલક્ષ્મીને વધા છે' એ જે ચાર મનુષ્યોમાં હેમચંદ્રની ગણના થઈ શકે તેમ હતું. પણ જેણે વાત્સલ્યભાવને અજગો કરી પોતાનું શિશુ ધર્મપ્રવૃત્તિને ચરણે ધર્યું હતું, તે પાહિનીદેવી આ મહોત્સવ નજરોત્તર નિહાળ્યા વિના રહી શકે કે ? એણે બ્યારે મહોત્સવ

નિહાળ્યો ત્યારે એને પોતાનું જીવન સાચુંક :
 લાગ્યું. કદાચ જેને લાલનપાલન અને લાલ
 ઉછેરી પોતાની સાથે રાખી સારો સંસારી બન
 હોકોમાં શાહસોદાગર તરીકે પ્રસિદ્ધ બનાવ્યો હો
 કદાચ ધન્ધુકના નગરથેઠ તરીકે જેણે વધુમાં
 કીર્તિ મેળવી હોત, તે ચંગદેવ આજે ધોળાં વસ્ત્ર
 ને વિરહત મનોદશામાં શોભી રહ્યો હતો. ધમંલા
 માટે એણે જાણ કરેલો હાથ, બાણે શુભરાતને છ
 દઈને જીલો હોય એટલો વિશાળ લાગતો હતો. એ
 યૌવન મોહક હતું, શરીર સુંદર હતું, સુખસુદ્રા સૌભ
 હતી, કાંતિ અદિતીય હતી; પણ અનેક જીવાન, સુંદ
 મોહક પુરુષોથી એ ઠોઈ રીતે જુદો તરી આવતો
 હતો. માણસોની ભીડ આડે રહીને પાહિનીદેવી છા
 છાની પોતાના શિશુને નિહાળી રહી; અને એ
 આંખમાંથી પ્રેમનાં આંસુ ચાલી રહ્યાં. ખંભાતન
 નગરજનો, શ્રેષ્ઠીઓ, રાજપુરુષો—ખુદ મંત્રી ઉદય
 પોતે—એની પાસે નાના લાગી રહ્યા.

થોડી વાર પછી મહોત્સવની પૂર્ણાહુતિ થવાને
 વખત આવ્યો. આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ પોતાનું પા
 એવા યોગ્ય હાથમાં સોંપી રહ્યા હતા કે આજે અ
 સર્વોચ્ચ ત્યાગની શાંતિ એના મોં ઉપર ઠોઈ જીદી જ
 અવર્ણનીય જ્યોતિ પ્રગટાવી રહી હતી. તે વખતે
 ધીમે પગલે, સભાજનોની ભીડ વચ્ચે થઈને નત-

મસ્તકે એક સ્ત્રી શરીર આવતું દેખાયું.

આચાર્યે, પોતાની સાધ્વી માતા પાહિની-
દેવીને જોઈ !

પ્રથમ તીર્થંકર ઋષભદેવને નિહાળવા જેમ
એમની માતાનાં પ્રણયનયન ખુલ્લી ગયાં હતાં, તેમ
પાહિનીદેવીનાં આંતરનયન આજે સોમચંદ્રનાં દર્શને
ખુલ્લી ગયાં; પણ યશોધરાને જોઈને જેમ ભગ-
વાન તથાગતને પોતાનો ત્યાગધર્મ તુચ્છ લાગ્યો
હતો, અને જેના ચરણ પાસે ઊભા રહેતાં તથાગતને,
યુગયુગના વહી રહેલા પ્રેમસાગરના આ મહા-
તરંગ પાસે, પોતાની પ્રેમશક્તિ એક નાનકડી નદીની
છાજ જેવી લાગી હતી, જેમ શંકરાચાર્યના વિર-
ક્તિના મહાન સમુદ્રમાં માત્રપ્રેમના સંસ્મરણનું એક
નાનું નાવકું હરહમેશ તરતું હતું, જેમ વનવાસથી
પાછા ફરતાં લક્ષ્મણને પોતાનાં શોચને ત્યાગ
ઊર્મિલાના વદન પર છવાયેલી એકાદ મૂકવાણીની
દાબ્યપ્રકિત પાસે નાચીઝ લાગ્યાં હતાં, તેમ અત્યારે
હેમચંદ્રાચાર્યને 'આ માતાના ચરણ સમક્ષ પોતાનો
જ્ઞાનયોગ—ઉપાસના—કુછ વિસાતમાં ન લાગ્યાં.
જે નારીના પ્રેમસાગરના તટે ઊભા રહીને મોટામોટા
નરપુંગવો નતમસ્તકે 'અમે તો હજી છીપલાં
શોધીએ છીએ ! અમે તો હજી શંખલા વીણીએ
છીએ' એમ ખોલવામાં ગૌરવ લે, એવા મહાન

પ્રેમના પ્રતીક જેવી આ નારી હતી. આચાર્ય હેમ-
ચંદ્રે જિભા ચર્ષને દોટ મૂકી, અને સોના દેખતાં
જેના ચરણમાં મસ્તક મૂકી દીધું.

‘હું પણ આ પંથમાં જ તારી સાથે રહી છું—
મેં બહુ વિચાર કયો—હવે હું આ રસ્તો નહિ
તણું!’ જોમ કહેલી પાદિનીદેવી ત્યાં જિભા રહી
ગઈ હતી. થોડી વાર પછી તે બોલી: ‘મને પણ
આચાર્યદેવ ! સાધ્વીપંથમાં લઈ લો !’

હેમચંદ્ર જો જોઈ જ રહ્યો. આજે જેની મા
જેને અલોકિત લાગી. જેના દૃઢ્યમાં સર્વ જ્ઞાનની
શાંતિ હતી. આજે જ જેને ખબર પડી કે જેની પાસે
જ્ઞાન કુછ વિસાતમાં નહિ, જેવા મહાપ્રેમની પણ
શાંતિ હોય છે. જો બાલે કહી રહી હતી: ‘મેરે
હુઃખમેં ભરે વિશ્વમુખ, કયોં ન બઝેં ફિર મેં હામી;’*

હેમચંદ્રે કહ્યું: ‘આવો મા ! આવો. જે રસ્તો
તમે મને બતાવ્યો—જો જ રસ્તો આજે હું તમને
બતાવું છું. પણ મા ! તમે મને આ ધર્મધ્વજનો
આશ્રય લેવરાવ્યો. આ કલ્યાણકેતુ તમારે માટે પણ
મુખરૂપ બનો ! તમારી કૃપાથી હું—

‘મેં ત્રિવિધ-હુઃખ-વિનિવૃત્તિ-કેતુ

બાંધું અપના પુરુષાર્થ—સેતુ

સર્વત્ર ઉઠે કલ્યાણ—કેતુ.’ x

● ધરોપરા : મૈથિલીશરણમુખ.

x મૈથિલીશરણમુખ.

હેમચંદ્રાચાર્યે માતા પાહિનીને સાધ્વીવર્ગમાં આચાર્યપદે સ્થાપ્યાં અને 'પ્રવર્તિની' પદ અપામ્યું. સંઘની સમક્ષ આચાર્યના સિંહાસનની માતાને અધિકારી બનાવી અને પોતાનું પુત્રજ્ઞપ્ત અદા કર્યું.

હેમચંદ્રાચાર્યની મહત્ત્વાકાંક્ષા તો ભારતવર્ષમાં નામના મેળવવાની હતી, અને એ હેતુથી એમણે ખંભાત છોડીને પ્રસ્થાન કરવાનો વિચાર પણ કર્યો હતો; પરંતુ ગુરુ દેવચંદ્રસૂરિએ તેમને કહ્યું: 'સત્પુરુષોની કીર્તિ તેમના સ્થાનમાં જ રહેતી નથી. તમે જો ગુજરાતને તણ જશો તો કદાચ તમને વધારે કીર્તિલાભ મળશે; પણ તમારી દેશભાવનાને સ્થિર કરવાનું એમાં નહિ બને. ભવાંકુરને દગ્ધ કરવાની ઇચ્છા રાખનાર સાધુજને—કર્મમાં આસક્તિ ન રાખતાં કર્મ કરવું એ જ એનું મહાન દેશાટન છે. શારદાને શોધવા કરતાં—શારદાને આંહી જન્માવો. વિક્રમાંકદેવચરિતના કવિએ ગુજરાતની વાણીને અસ્પષ્ટ કહી છે,* તે દોષ ટાળવો હોય તો ગુજરાતને તમારું કરો.'

ખિદહણની શારદાદેશની સ્તુતિએ આચાર્યને એક વખત દેશવિદેશમાં જવા પ્રેર્યો હતા. શારદા-દેશના અનેક વિદ્વાનો પણ ગુજરાતમાં અવારનવાર

* કક્ષાવન્ધં વિદપતિ ન ચે સર્વદેવા વિશુદ્ધા—

સ્તદમાપન્તે કિમપિ મજતે ષદ્ ગુણુષ્પાસ્પદત્વમ્ ॥

આવતા. મગમટ—અભિનવશુપ્તે—ન્યાં સરસ્વતી
 મેળવી તે દાસમીર એમને આઠમીં રણું હતું; પણ
 શુરના શબ્દોએ એમને પોતાના સ્થાનનિષ્ઠ્યમાં
 નિશ્ચિત બનાવી દીધા. હેમચંદ્રાચાર્ય ઘણુંખરું શુજ-
 રાતમાં જ વિદાર કરતા રહ્યા; અને પોતાના લાંબા
 આયુષ્કાળમાં તેમણે શુજરાતને અનેક રીતે સમૃદ્ધ
 બનાવ્યું.

[૫]

જે વખતે સ્તમ્ભતીર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્યને
વાઘ્વેશવ નાગરિકોને, શ્રેષ્ઠીઓને, પ્રજાજનોને ને
રાજપુરુષોને આકર્ષી રહ્યો હતો; જે વખતે હેમ-
ચંદ્રાચાર્યના ગોંમાંથી નીકળતી સરસ્વતી જુદું
જ રૂપ ધરી રહેતી—જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્ય,

દમ્ધે ધીજે યથાશ્વ્યન્તં પ્રાદુર્ભવતિ નાદુરઃ ।

કર્મધીજે તથા દમ્ધે ન રોહતિ ભવાદુરઃ ॥

એ હરિભદ્રસૂરિની વાણીને બોલીને કમળીજને દમ્ધ
કરવાની માનસી ક્રિયાપ્રક્રિયાનો ભેદ સમજાવી રહ્યા
હતા, તે વખતે કાશ્મીરથી ડેંકણ સુધી, ને અંગ-
દેશથી સૌરાષ્ટ્ર સુધી—એમ આખા ભારતવર્ષમાં
જેની કીર્તિ ફેલાયલી હતી, તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ
શુજરાતનો નૃપાળ હતો. ‘શિવને મસ્તકે શોભતી

આવતા. મમ્મટ—અભિનવગુપ્તે—ન્યાં સરસ્વતી
 મેળવી તે કાશ્મીર એમને આંકધીં રહ્યું હતું; પણ
 ગુરુના શબ્દોએ એમને પોતાના સ્થાનનિષ્ઠ્યમાં
 નિશ્ચિત બનાવી દીધા. હેમચંદ્રાચાર્ય ઘણુંખરું ગુજ-
 રાતમાં જ વિહાર કરતા રહ્યા; અને પોતાના લાંબા
 આયુષકાળમાં તેમણે ગુજરાતને અનેક રીતે સમૃદ્ધ
 બનાવ્યું.

દેખીને બાણે. ભર્યું ભર્યું લાગે છે.૬

સરસ્વતી, રાજનીતિ અને ધર્મ—એ ત્રણે મહાન પ્રવૃત્તિઓનું પાટણ તે વળતે કેન્દ્ર હતું : જીમને લોજરાજે મોકલેલી ગાથાનો પ્રત્યુત્તર આપવા માટે તપાસ કરવી પડે તે જમાનો વીતી ગયો હતો. પાટણના મંત્રીઓ મહાવિચક્ષણ ને રાજનીતિપ્રણા

હુઅનજ્ઞતિવ સોજ્ઞત્ય્યાં ધર્માર્થમ્યાં યુતો જનઃ ।

નિરીક્ષ્યતેડત્ર નિષ્પાપં ચેષ્ટયન્ દ્વિતકામ્યયા ॥ ૨-૪૨

પ્રાહ્લ્ દ્યૌર્મશ્વત્તૌ પ્રાદક્ષ્યાલે પ્રાદ્ શમે પ્રાદક્ષમાધિષુ ।

પ્રાહ્લ્ સત્યે પ્રાદક્ષ્ પદ્મર્શન્યાં પ્રાદક્ષ્ વટકમ્યામિતો જનઃ ॥ ૧-૬૫

યચિતોસ્માયિદં દેહિ યચિતોસ્માયિદં પુનઃ ।

હવારાયીશ્વરાયાહુરત્રેતિ સ્વનિયોમિનઃ ॥ ૧-૭૮

એ મહાકોમાં વહુવાણું તેમ જ નીચેના શ્લોકો [લાપાંતર શ્રી. મહિલાલ નજીભાઈ કૃત દ્વયાશ્રયમાંથી લીધેલ છે] એ સમપતું ચિત્ર રજૂ કરે છે :

‘અત્રના વાક્શરોને જોઈ વાચસ્પતિ પણ પ્રાપ્તું નીચું નમાવે; અત્ર શાલઓના યશથી જે સ્વભાનિક રીતે એત નથી તે પણ એત થઈ ગયું છે.’

‘અત્ર સ્મૃતિ શ્રુતિ સાન્ન વ્યાકરણ જ્યોતિષ પાડ્મુણ્ણ [સંધિ, વિગ્રહ, યાન, આસન, દ્વેષીભાવ, સંશ્રય] એ સર્વને કંઠે બાળુનાર તેમ જ પડ્યાસ્રના વડને બાળુનાર એવા સુંદર વાણીવાળો કોણ નથી ?’

‘અત્ર પ્રાવકો, હૈં અહંનું તમે જ સંસારમાં પડેલાના શિવરૂપ છો, તમે જ વિષ્ણુ છો, તમે જ બ્રહ્મા છો, એમ સ્તુતિ કરતાં અહુ મહાત્મી સુંદર વાણી વહે છે.’

ચંદ્રકલા જેવા નિષ્કલંક ગુણવાળા લોકો ' તે વખતે
પાટણમાં રહેતા હતાં. દ્વયાશ્રયમાં હેમચંદ્રાચાર્ય આ
પાટણનું વર્ણન કરે છે ત્યારે વાક્યેવાક્યમાં ને શબ્દ-
શબ્દમાં, ઋણુદિના આઠ ગુણોનું નિત્યસેવન કરનાર
આ સાધુ પુરુષ પણ, ઉત્સાહ ને જીવનનો સંયમી
ઉત્સાસ ખતાવે છે. જેમ એણે યોગશાસ્ત્રમાં કહ્યું
છે તેમ, ' શુભકર્મવાળા પાસે સંપત્તિ ઢોહતી આવે
છે ' તેમ પટ્ટણીઓ પાસે ભારતવર્ષની લક્ષ્મી આવીને
ચરણમાં લોટતી હતી. સાધુની આઠ માતાઓને
જેમણે જીવનવ્યવહારમાં નિત્ય સેવી હતી તે સાધુ
હેમચંદ્રાચાર્ય પણ પાટણનો વૈભવ વર્ણવે છે, ત્યારે
લાગે છે કે એનું અંતર સમસ્ત ગુજરાતની મહત્તા

● દ્વયાશ્રય : ૧-૭૨

* હેમચંદ્રાચાર્યે ચારિત્રના મૂળગુણરૂપ ને ઉત્તરગુણરૂપ એમ બે
ભાગ પાડ્યા છે. મૂળગુણમાં પાંચ મહાવ્રત અને ઉત્તરગુણમાં
પાંચ સમિતિ ને ત્રણ ગુણિ મળી છે. પાંચ સમિતિ—ધર્મસમિતિ,
ભાષાસમિતિ, એવણાસમિતિ, આદાન-નિસેવ-સમિતિ અને
હસર્ગસમિતિ; ત્રણ ગુણિ—મનોગુપ્તિ વાચગુણિ ને કાપગુણિ.

—ધોખયાસ : સંપાદક : ગોપાલદાસ પટેલ.

* જુદીના આઠ ગુણો—

શુદ્ધ્યા યવર્ણ ચૈવ પ્રહર્ણ ધારેણ તયા ।

ઋહોડપોહોડ્યવિજ્ઞાનં તત્ત્વજ્ઞાનં ચ ધીયુણાઃ ॥

—ગોપાલદાસ સંપાદિત હેમચંદ્રનું ' ધોખયાસ '.

દેખીને જાણે ભર્યું ભર્યું લાગે છે.૬

સરસ્વતી, રાજનીતિ અને ધર્મ—એ ત્રણે મહાન પ્રવૃત્તિઓનું પાટણ તે વળતે કેન્દ્ર હતું : લીમને લોજરાને મોકલેલી ગાથાનો પ્રત્યુત્તર આપવા માટે તપાસ કરવી પડે તે જમાનો વીતી ગયો હતો. પાટણના મંત્રીઓ મહાવિચક્ષણ ને રાજનીતિક્ષણ

સુઅનજ્ઞતિવ સોજ્ઞલ્ભ્યાં ધર્માર્થાભ્યાં યુતો જનઃ ।

નિરીક્ષ્યતેઽન્ન નિષ્પાપં ચેદ્યન્ હિતકામ્યયા ॥ ૨-૪૨

પ્રાહ્ શૌર્યદૃત્તી પ્રાહ્ ક્ષાત્રે પ્રાહ્ શમે પ્રાહ્ ક્ષમાધિપુ ।

પ્રાહ્ સત્યે પ્રાહ્ પદ્મદર્શન્યાં પ્રાહ્ પદ્મદ્વામિતો જનઃ ॥ ૧-૬૫

યચિતોસ્માયિદં દેહિ યચિતોસ્માયિદં પુનઃ ।

ચદારાવીશ્વરાચાહુરત્રેતિ સ્વનિયોગિનઃ ॥ ૧-૭૮

એ શ્લોકોમાં વણાવાણું તેમ જ નીચેના શ્લોકો [ભાષાંતર શ્રી. મણિલાલ નજીબાઈ દ્વારા અમરમાંથી લીધેલ છે] એ સમયનું ચિત્ર રજૂ કરે છે :

‘અત્રના વાહુશરોને ભેઈ વાત્સરપતિ પણ માયું નીચું નમાવે;
અત્ર રાજાઓના યરાથી જે સ્વભાવિક રીતે એવ નથી તે પણ
સ્વેત થઈ ગયું છે.’

‘અત્ર રમૃતિ કૃતિ શાસ્ત્ર વ્યાકરણ જ્યોતિષ પાદ્યુગુણ સિંધિ,
વિગ્રહ, યાન, આસન, દેધીલાવ, સંગ્રમ] એ સર્વને કંઠે
જાણનાર તેમ જ પદ્મસાસ્ત્રના તકને જાણનાર એવો સુંદર વાણી-
વાળો કોણ નથી ? ’

‘અત્ર આવકો, હે અર્હનંતમે જ સંસારમાં પડેલાના શિવરૂપ
છા, તમે જ વિષ્ણુ છા, તમે જ બ્રહ્મા છા, એમ સ્તુતિ કરતાં
બહુ અદ્વાયી સુંદર વાણી વહે છે.’

ગણાતા, અને એની ઋધામિંક સમન્વય સ્થાપવાની નીતિરીતિએ સૌને છક્ક કયાં હતા.

એટલે કુદરતી રીતે હેમચંદ્રાચાર્યને પણ પોતાની પ્રવૃત્તિનું મુખ્ય કેન્દ્ર પાટણ થાય એ સ્વાભાવિક લાગ્યું હશે. એ પાટણ ક્યારે આબ્યા તે વિષે વિશ્વસનીય ઉલ્લેખ બહુ ઓછા મળે છે. ડૉ. બુલ્હરના જણાવ્યા પ્રમાણે—પ્રભાવકચરિત્રમાં એક આડકતરે ઉલ્લેખ, કુમુદચંદ્ર ને દેવસૂરિના શાસ્ત્રાચંપ્રસંગે હેમચંદ્રે કરેલી પ્રશસ્તિનો છે, એ જોતાં તે શાસ્ત્રાચંપ્રસંગે હેમચંદ્રાચાર્ય હાજર હશે. કુમારપાળ ચરિત્રમાં પ્રથમ મેળાપના પ્રસંગનો ઉલ્લેખ છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય વિહાર કરતાં પાટણમાં આબ્યા ત્યારે સિદ્ધરાજ જયસિંહની કીર્તિ દિગંતબ્યાપિની હતી. તેનું શૈય અસાધારણ ગણાતું. તેની રાજનીતિ દિગ્વિજયી હતી. તેની મહત્વાકાંક્ષા સામ્રાજ્ય સ્થાપવાની હતી. તે વિદ્વાન હતો ને વિદ્યારસિક હતો. એની નજર સમક્ષ માલવભૂમિ અને વિક્રમરાજ રમી રહ્યા હતા. એને વિક્રમનો યશ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા હતી. એને ગુજરાતમાં સરસ્વતી આણવી હતી. ‘ગૂર્જરદેશ’ એમ જોલવી એની વાચાનો.

* આ ધાર્મિક સંદિષ્ટતા ગુજરાતની પ્રભુનો ગુણ તો છે જ, પણ એ સંબંધમાં મહાન હેમચંદ્રે દર્શાવેલી નીતિ તો અનુકર્ય કરવા જેવી છે. આગે ધર્મો મતસ્થાનો વિરોધોપશ્ચમઃ તત્ત્વ ।

પ્રતાપ જુદો હતો. એનાથી ગુજરાતની લઘુતા સાંખી શકાતી ન હતી. ગુજરાતના સુભટો, સૈનિકો, સાધુઓ, સરસ્વતીપુત્રો, સુંદરીઓ, સમાજનેતાઓ—સઘળાં જ મહાન હોય એમ જોવાની એને તાલાવેલી લાગી હતી. ‘ગુજરાતમાં આ નથી’ એ વાક્ય એને શરની પેઠે વીંધી નાખતું. એની સભાનો વૈભવ મોટા મોટા પંડિતો ને નરપુંજવોના માન છોડાવે એવો હતો. એની સભામાં જલું એ પણ સાધારણ પંડિત માટે શક્ય ન હતું. એ પાટણના ગગનચુંખી દેવાલયો પર ‘કનકની ધ્વજાકૃષ્ણ જુલોએને ભણે ઉછાળીને, પોતે સુંદર સ્થાન મળવાથી હર્ષાન્વિત થઈ હોય તેમ, લક્ષ્મી સ્વયં જાણે કે નૃત્ય કરતી.’* ‘ધર્મનું જાણે ધામ હોય ને નયનું સ્થાન હોય, એલું એ અણહિલપુર, જેને શ્રી-લક્ષ્મી સદા સેવતી તે ભૂમિના સ્વસ્તિક જેલું લાગતું.’^x આંહી રાજા જયસિંહ સિદ્ધરાજ સ્વયં દશન અને તત્ત્વજ્ઞાન જેવા વિષયોની અર્થામાં આનંદ લઈ શકતો અને જીવનના સર્વે પ્રશ્નોને છણવામાં જ જીવન છે એમ માનીને તલવાર, તુરંગ અને તત્ત્વજ્ઞાન; સાહિત્ય શિલ્પ અને સૌન્દર્ય; સઘળા જ વિષયોમાં એક નાના બાળકની માફક રસ લઈને બળી જતો. એણે દ્રુહિષ્ણતનયા—સરસ્વતી નદીને—એક ગુજરાતી તરીકે જેટલા પ્રેમથી નિહાળી

હતી, અને એના જલતરંગને જોઈને એ જેટલો પ્રસન્ન થયો હતો, એટલા જ પ્રેમ અને પ્રસન્નતા સરસ્વતીની આરાધનામાં પણ એ બતાવી રહ્યો હતો. એને એક કાલિંદાસની જરૂર હતી—જે પોતાની કવિતા વડે શુજ શતને એના ગૌરવનો વારસો આપી બચ. રઘુવંશના રાજા એની ગાથા વાંચીને જેમ રાષ્ટ્રીયત્વ બાગૃત થાય છે, તેમ ચૌહુકચ કીર્તિકથન સાંભળીને, ભવિષ્યનો ઠાઈ પણ શુજશતી પોતાની બાતને નાની ન માને—એવી ઠાઈ અમરકૃતિ માટે એ ઝંખી રહ્યો હતો. એ રઘુવંશને —ને કાલિંદાસને શોધતો હતો. જેમ એણે ‘ઠાઈ દિવસ ત્રણ નઠારા વાનાં—પીઠડેવી, પૌરુષથી હારણું ને દિલ ચોરણું—કયાં ન હતાં,’ તેમ એણે ત્રણ સારા વાનાં—તત્ત્વચર્ચા, કલા અને સાહિત્ય એ વિષે ઠાઈ દિવસ ઉપેક્ષા સેવી ન હતી. ખલાટનો મણક રંગ, પૃથ્વી ને જલના નસર્ગિક શુણ્ઘી સર્વોત્તમ ગણાતો; એટલે એ સર્વોત્તમ રંગની પેઠે જે, વિદ્યા ભૂમિ ને સંસ્કાર-ત્રણે બળથી નેસર્ગિક રીતે પ્રતિ-ભાશાળી સર્વોત્તમ સાહિત્યકાર હોય, એને એ શોધી રહ્યો હતો.

એને પોતાની પાછળ મહાન શિષ્ય, મહાન સાહિત્ય અને મહાન પ્રબલ મૂકવાની મહત્વાકાંક્ષા હતી. ઠાઈને લેઈ પણ ચંકા ન પડે એવા સ્થળમાં

એ વીર વિક્રમની માફક અધારપછેડા ઝોટીને ફરતો : લોકા માનતા કે એને સિદ્ધિ વરી છે. વીર વિક્રમની પેઠે એની હંતકથાઓ ઘરઘરને આંગણે ચાલી રહી હતી : સાર્થવાહો દેશવિદેશમાં એની મહેતાનાં શુભગાન કરતા. દક્ષિણના, સિંધના, મારવાડના, મેવાડના, માળવાના, પુઢેલખંડના, ડોંકણના, સૌરાષ્ટ્રના અનેક રાજવીઓ એના મહિમાને ભય અને પ્રશંસાથી જોઈ રહ્યા હતા. જે ઉક્તિ લોજ-રાજા વિષે કહેવાતી—અસ્ય શ્રીમોજરાજસ્ય દ્વયમેવ દુર્લભમ્ । શત્રુણાં શૃંગલૈર્લોહં તામ્રં શાસનપત્રકૈઃ ॥ તે પોતાના વિષે પ્રચલિત થાય એવી એની આકાંક્ષા હતી. પાટણની મનોહર નગરી એક મહાન જલા-શયથી શોભતી હોય; તેના નગરજનો, નાગરિકો અને નગરસુંદરીઓ તેને ઢાંઠે આવેલા ઉદ્યાનમાં ફરતાં હોય—અને એ રીતે પાટણમાં રસિકતા, સુંદરતા ને શૂરવીરતા એ ત્રણેનો મોંઘો સમન્વય સાધી શકાતો હોય, એવી કલ્પના એને આવતી. એ દૃષ્ટિથી એ જહલ્લભસરોવરને જલથી છલોછલ છલકાવી દેવાનો ને તેને હજાર મંદિરથી શણગારવાનો વિચાર કરતો.

* જુઓ શ્રી. ગૌરીશંકર હીરાચંદનો ‘સોલંકીઓનો ઇતિહાસ’ તથા શ્રી. દુર્ગાશંકર સાસ્ત્રીકૃત ‘સુજસાવનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ—નિશ્ચય ૧ લો.’

હેમચંદ્રાચાર્યે જે વાણીમાં વ્યક્ત કર્યું તે એને વ્યવહારમાં જોવાની ઇચ્છા હતી.

પ્રાજ્ઞ શૌર્યવૃત્તો પ્રાજ્ઞ દાક્ષે પ્રાજ્ઞ શમે પ્રાજ્ઞ સમાધિપુ ।
પ્રાજ્ઞ સત્યે પ્રાજ્ઞ પદ્મદર્શન્યાં પ્રાજ્ઞ પદ્મહૃગ્યામિતો જનઃ ॥

આવા આ તરુણ, લોકપ્રિય, યશસ્વી, આનંદી, સરસ્વતીપૂજક જીવાન નૃપતિની મહત્વાકાંક્ષા પાટણની પ્રજાને પણ પ્રજા તરીકેનું નવીન ગૌરવ આપી રહી હતી. કેઈ પટણીનું અપમાન થાય તે જાણે આખા પાટણનું અપમાન થતું હોય તેમ નગરજનો માની લેતા : જેણે જયસિંહની વિદ્વદ્સભાને પણ ‘ફૂંદ્ગ્રામ્યનટપ્રામે’ એમ કહીને ગ્રામ્ય સભા ગણી હતી, તે મહાવિદ્વાન દેવબોધ નામે ભગવદ્દર્શની પાટણમાં આવ્યો ત્યારે તેણે આપેલા દુર્બોધ સ્લોકનો સેદઃ—પવંતશિલાને લેટે તેમ રાજાની સમક્ષ* દેવસૂરિએ કરી બતાવ્યો—અને પાટણમાં

● પ્રભાવકથરિત્ર.

* હેમચંદ્રાચાર્યના કુરુ તો દેવચંદ્રસૂરિ. આ દેવસૂરિ તે વાઠી દેવસૂરિ-એમનાથી ભિન્ન છે.

एक द्वित्रिचतुः पंच-पण्मेनकमनेनकाः ।

देवबोधे मयि कुद्रे पण्मेनकमनेनकाः ॥

[ચાર્વાક, બીજા અને વૈશેષિક, સાંખ્ય, નૈયાયિક, પ્રમા-
કર, મીમાંસક—એવી રીતે દરેક એક એક વધારે પ્રમાણ માનનારા
વિષે આ દૃષ્ટિએ છે. એ છએ પ્રમાણવાદીઓને ઇચ્છનાર એવો દુ*
દેવબોધ ક્રોધાયમાન થતાં બધા ચૂપ થઈ બેસે એવો અર્થ છે.]

પણ મહાવિદ્વાનો વસે છે એ સિદ્ધ કરી બતાવ્યું. હેમચંદ્રાચાર્યને પાટણના વાતાવરણમાં નવીન જ તત્ત્વ મળ્યું. ગમે તેટલું મહાન પણ તે વખતનું સ્તમ્ભતીથં પાટણના હિસાબે કંઈ ન હતું. પાટણમાં તો મહાલયો, મહામંદિરો, મહાપુરુષો, મહાજનો અને મહાપાઠશાલાઓ હતીઃ આંહીની સભામાં બેસવું એ કંઈ જેવા તેવાનું કામ ન હતું, એટલે પાટણમાં રહેતાંની સાથે હેમચંદ્રાચાર્ય પાટણથી અને પાટણ હેમચંદ્રાચાર્યથી વધારે મહાન ઢેખાવા લાગ્યા; દરમ્યાન કદાચ વર્ષોનો થોડો ફેરફાર આમ કે તેમ મૂકીએ તો સંભવિત છે કે વાદી દેવસૂરિના કુમુદચંદ્ર સાથે થયેલા શાસ્ત્રાચં વખતે હેમચંદ્રની પ્રતિભાએ રાજને આકર્ષ્યા હોય.

મેરુતુંગના કહેવા પ્રમાણે—જેનું શૈશવ પૂરું થવા આવ્યું છે તેવા હેમચંદ્રાચાર્ય, દેવસૂરિના સહાયક તરીકે તેમાં હાજર હતા. દેશવિદેશને જાતતો જાતતો કુમુદચંદ્ર શુજરાત દેશમાં આવ્યો હતો. પાટણનો નૃપાળ એ વખતે હરેક વિદ્વાનને સત્કારતો, તેમ આ તો પોતાની માતાના પિતાનો ગુરુ એટલે વિશેષ આદર આપીને પાટણમાં શાસ્ત્રાચં ગોઠવાવ્યો. એ વખતે હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રતિભાની વિશેષ ખાતરી સિદ્ધરાજને થઈ હશે. દેવસૂરિ તે વખતે કણોવતી હતા. સિદ્ધરાજે ને પાટણના સંઘે તેમને આવવા

વિરૂપિ કરી. દેવસૂરિ આવ્યા અને મહારાણી મીન-
લદેવીની હાજરીમાં જ શાસ્ત્રાર્થ શરૂ થયો.

આવો શાસ્ત્રાર્થ એ પણ એ જમાનાની સંસ્કારિ-
તાનું એક લક્ષણ ઠી શકાય. પ્રાચીન સ્પર્ટી અને
એથેન્સના વર્ણનમાં નવા આગંતુક જુવાનો—શી
રીતે જુદા જુદા શુરુઓના સ્થાનમાં જઈ ઉપદેશ
સંભળતા ને અભ્યાસ કરતા તેનું વર્ણન આવે છે;
આર્યસંસ્કૃતિનો આત્મા ધર્મ છે, અને સાહિત્ય
એ પણ એનું એક ઉપાંગ છે; એટલે આપણે ત્યાં
સામાજિક કે સંસ્કૃતિના પરિવર્તનની દિશા ધર્મમંદિર-
માંથી નક્કી થતી આવી છે. આવા શાસ્ત્રાર્થો દ્વારા
લોકો માર્ગદર્શન પામતા, અને સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ
અને ધર્મમાં ગૌરવ લેતા શીખતા. કુમુદચંદ્રની આત્મ-
ગૌરવવતી વાણી—‘મયિ સ્થિતે યાદિનિ વાદસિદ્ધિ’—
અને દેવસૂરિનો જવાબ—‘કાર્ય વિવાદેન સથે ન
તત્ર, સ્વશાસનોપોતકૃતે ચ કુર્મઃ ।’ વગેરે ઉપરથી
એ રહસ્યપંડિતોની તેજોમૂર્તિ ખડી થાય છે. *

સંભવિત છે કે પોતપોતાના મતાગ્રહની ખેંચ-
તાણથી પાટણના નગરજનો અને રાજપુરુષો પણ બે
વિભાગમાં વહેંચાઈ ગયા હોય : માતા મીનલદેવી

* મુનિ નિનવિનયજ્ઞ સંપાદિત પુરાતન પ્રજાધર્મસંગ્રહ : દેવાચાર્ય
પ્રજાધર્મ; તથા પ્રજાધર્મિયામણિ—ગુજરાતી બાષાંતર—શ્રી. કુર્મચંદ્ર
શાસ્ત્રી; અને પ્રજાવક્યસ્તિ : દેવસૂરિપ્રજાધર્મ.

અને તેનો માતૃભક્ત તરુણ રાજા—એ બંનેને પણ અંતરમાં એક કે બીજા પક્ષ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ થઈ હશે; પણ છેવટે તો રાજા, એ રાજા જ રહે છે : દેવસૂરિએ કહ્યું છે તેમ ‘શાસ્ત્રાર્ય, વિદ્યાના પ્રસાદથી જય મેળવવા માટે છે’ તેમ જયપરાજયની દિશા વિદ્યાના પ્રભાવથી નક્કી થાય છે ને રાજા—રાણી—સૌને લાગે છે કે કુમુદચંદ્રની હાર થઈ છે. તે સમયના ધોરણ પ્રમાણે હારેલો પાંડિત અને હારેલો સેનાપતિ માનભંગ થઈ દેશનિકાલ પામતા.

આ પ્રસંગ પછી હેમચંદ્રાચાર્યનું સ્થાન વધારે ને વધારે પ્રતિષ્ઠાભર્યું થતું ગયું.

એ ખરું છે કે જુદહર લખે છે તેમ હેમચંદ્રને ઉદયન મંત્રીની સાહાય્ય હતી ને તેથી એણે સિદ્ધરાજ પાસે જવામાં મદદ કરી હોય; પણ વધારે સંભવિત એ છે કે, એ વિચક્ષણ રાજપુરુષે આ પ્રતિભાશાળી નર વિષે રાજાને કાંઈ કહેવામાં એની સેવા કરતાં અપ-સેવા જ વધારે ભેઈ હોય. વળી હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રસિદ્ધિ તો પાટણ આવતા પહેલાં પણ થઈ ચૂકી હતી; એટલે વધારે સંભવિત એ છે કે જયસિંહ પોતે જેમ સર્વ વિદ્વાનો તરફ નૈસર્ગિક રીતે આકર્ષાતો તેમ હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે પણ આકર્ષાયો હોય.*

● આ વાતને મેરુતંગના પ્રબંધચિંતામણિમાંની આ વાતથી અનુગોચરન મળે છે : સિદ્ધરાજે એની કીર્તિ સાંભળી જાણવાની

દેવસૂરિને 'રાજાએ આ વિજયના મહોત્સવ પ્રસંગે જે સુદિદાન આપવાનું કર્યું હતું તેમાંથી એક સુંદર જિનમંદિર બંધાવવાનો નિર્ણય થયો. પંડિત દેવબોધને એ મંદિરમહોત્સવ પ્રસંગે દેવસૂરિએ આમંત્રણ આપેલું. તે વખતે એણે એક સુંદર શ્લોક કહ્યો:

एको रागिषु राजते प्रियतमा देहार्धहारी हरो
नीरागेषु जिनो विमुक्तललासंगो न यस्मात् परः ।
दुर्वारस्मरघस्मरोरगविषय्यासंगमूढो जनः
शेषः कामविदम्बितो च विषयान् मोक्तुं न मोक्तुं क्षमः ॥

પૃષ્ઠા કરી—નદિ કે ઉદયને એની બલામણ કરી : અન્યદા મી
હેમચન્દ્રસ્ય લોકોત્તરૈર્ણૈરપદ્મહૃદયો નૃપતિ મન્ત્રી ઉદયનમિતિ
પ્રપચ્છ । ચદીર્થં પુણ્યાર્ત્તં સમસ્તવંશાવતંત્રે વંશે દેશે ચ સમસ્ત-
પુણ્યપ્રવેશિનિ નિરોપગુણકરે નગરે ચ કસ્મિન્સમુત્પન્નમિતિ ॥ આ
શ્લોકેષુ કુમારપાલના સમયનો હોય એ જણાવવામાં નથી.
જે કે પ્રબંધવિતામણિમાં કુમારપાલાદિ પ્રબંધમાં એ હોવાથી
ગાઠાજો ચવાનો સંભવ છે; ઉદયન મંત્રી અને કુમારપાલના
સમયમાં તો હેમચંદ્ર ધણા બહુતા હોય એટલે આ પૃષ્ઠા
સંભવિત લાગતી નથી. કુમારપાલ પ્રતિબોધ પ્રમાણે તો વાચ્યક
આ વાત કરી ॥ એટલે સંભવિત એ છે કે, આ શ્લોકેષુ સિદ્ધ-
રાજને લગતો જ હોય. ડો. બ્રુહરે આ પ્રસંગે જે રીતે મૂક્યો
છે તે વિષે શંકા જતાવી છે. આટલો પ્રાચીન પરિચય સિદ્ધ-
રાજે, સ્તંભલીપ્તમાં જ મેળવ્યો હોય—અને યહી પાટણમાં વધારે
પરિચય થયો હોય. એટલે મેરુવંશનો આ શ્લોકેષુ આ રીતે
ઘટાવવો વધારે યોગ્ય લાગે છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે સિદ્ધરાજનું આકર્ષણ વધવાનું એક વધારે કારણ પણ આપણને મળે છે. દેવ-બોધની વિદ્વતા અગાધ હતી. તેના પ્રત્યે રાજાને પ્રીતિ પણ હતી. શ્રીપાલ કવિને તો રાજા પોતાનો મિત્ર જ 'પ્રતિપક્ષબંધુ' ગણતો. *

શ્રીપાલ કવિએ રૂદ્રમંદાલય અને દુર્લભસરોવર—સહસ્રલિંગ સરોવર પર પ્રશસ્તિઓ લખી હતી. x

‘દેહધે’ ધરી ‘રાજતા પ્રિયતમા રાગી મદારા’કર,
નિત્યે વા લલના તથા બની ગયા નીરામી નિનેશ્વર;
બીજા તો નહિ રાગસર્પવિધનો બ્યાસ’જ મૂઢો તને;
હાંસીખાત્ર બની રહે મદનના, ના એ તને કે બને.

* જુઓ કુમારપાલ પ્રતિબોધ અતિમ પ્રશસ્તિ : શ્રીસિદ્ધાધિપતિઃ ‘કવીન્દ્ર’ इति च ‘आते’ति च व्याहरत् ।

x એ પ્રશસ્તિમાંથી શ્રીપાલ કવિ વિશે કાંઈક ખ્યાલ આવે. એનામાં જે સિદ્ધરાજ કબ્જી રહ્યો હતો તે કદાચ નહિ હોય— કે વખતે એ શક્તિ હોય તોપણ કવિ પ્રભાચક્ષુ હોવાથી એક રીતે શારીરિક અર્થજ અવસ્થામાં ગણાય. કુમારપાલ પ્રતિબોધની અતિમ પ્રશસ્તિમાં તો—

‘सं लोकोत्तरकव्यरंजितमतिः साहित्यविचारंतिः ।

શ્રી સિદ્ધાધિપતિઃ ‘કવીન્દ્ર’ इति च ‘आते’ति च व्याहरत् ॥

એમ કહ્યું છે. પરંતુ શ્રીપાલ કવિનું ખરું મૂલ્યાંકન એની વિરોધ કૃતિઓના પરિચય વિના શક્ય નથી. અત્યારે ઉપલબ્ધ જન—(૧) એવીશ વીર્મકેરાની રજા શ્લોકોમાં કરેલી સ્તુતિ અને (૨) વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિ [વડનગરનો કિલ્લો ૧૨૦૮ માં

પરંતુ દેવબોધની અગાધ વિદ્વતા છતાં એનો સ્વભાવ માની ને તરંગી હતો, તો પ્રજાચક્ષુ શ્રીપાલનો સ્વભાવ સૌમ્ય હોઈ તેની વિદ્વતા જેને ‘બીજવર્ગ’ની કહી શકાય તે પ્રકારની હતી. એની જે રચનાઓ આપણી પાસે છે તેમાંથી પણ શબ્દની સુંદરતા જ વધુ ઝરે છે. દેવસૂરિ કે વીરાચાર્ય જેવા પ્રખર વિદ્વાનો વિદ્વાનો તો હતા જ; પરંતુ એ તો વિરક્ત પુરુષો પણ હતા. કાંઈક વિનોદી ગણાય તેવા કહેવાતાં *અપમાન માટે પણ વીરાચાર્યે સિદ્ધરાજનો રાજકરખાર તણ લીધો હતો; એ જાતની એમની નૈસર્ગિક વિરક્તિવાળી વૃત્તિ હોઈ તેઓ સિદ્ધરાજના આશ્રયમાં રહી, સાહિત્યરચનાઓ કરાવવાનો એનો આશય સિદ્ધ કરવા પ્રકૃતિથી જ અસમર્થ હતા; અથવા કહો કે એ કામને સ્પર્શ ન કરવા જેટલા સમર્થ હતા. એટલે કુદરતી રીતે સિદ્ધરાજનું મન દેવચંદ્રસૂરિના પદ્મશિષ્ય ને આચાર્ય હેમચંદ્ર પ્રતિ આકર્ષાયું.

કુમારપાલે જાંધાઓ] એ ઉપરથી ખરો ખ્યાલ મેળવશે. મુસ્કેલ છે, બાળી એને માટે વપરાયલા શબ્દો તો આ છે : ધીં દુર્લમ-સરોરાજે તયા દમ્ભહાલયે । અનિર્વાચ્યસૌઃ કાવ્યૈઃ પ્રગત્સીરક્રોદસૌ ॥

● વીરાચાર્યને સિદ્ધરાજે એમ કહેલું કે પાંડિત જાનોની મદત રાજ્યાશ્રયને લીધે છે. એ ઉપરથી વીરાચાર્યે પાટણ તણ લીધાનો ઉદ્દેશ પ્રભાવકચરિત્રમાં છે.

બુદ્ધર એક પ્રસંગ પ્રભાવકચરિત્રમાંથી આપીને એના ઉપર ટીકા કરતાં કહે છે કે, હિંદુસ્તાનનો સાહિત્યરસિક રાજવી વિદ્વાન કવિને પોતાને ત્યાં નિત્ય આવવા આમંત્રણ કરે એ સ્વાભાવિક છે; પણ એ માટે થોડો પણ પરિચય અગાઉનો હોવો આવશ્યક છે. પ્રભાવકચરિત્ર અને જિનમંડનકૃત કુમારપાલપ્રબંધ—એ બન્નેમાં આપેલો પ્રસંગ એવો છે કે એક વખત સિદ્ધરાજ હાથી ઉપર બેસીને મુખ્ય રસ્તા ઉપર યઈને જતો હતો એટલામાં સૈનિકો ને નગરજનોની ભીડને હીપે એક દુકાન ઉપર જીલેલા હેમચંદ્રાચાર્યને રાજાએ જોયા. રાજાએ હાથી ત્યાં જીલો રાખ્યો, અને આચાર્યને કાંઈક કથન કરવા વિશ્વસિ કરી. તે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યે કહેલો શ્લોક * એટલો સુંદર હતો કે રાજાએ તેને પોતાને ત્યાં સલામાં હમેશાં આવવા વિનંતી કરી.

આ શ્લોક હેમચંદ્રાચાર્યની અત્યંત સુંદર સમન્વયવૃત્તિ પણ પ્રગટ કરે છે. એમાં એ કહે છે કે, ‘હે રાજા સિદ્ધરાજ ! તારા હાથીને તો નિશ્કુશ આગળ વધવા દે; દિગ્ગજો ધૂજે તો બલે ધૂજતા; એ ચિંતાની કરવાની તારે ન હોય; કારણકે તું

• શ્લોક ૩૫ પ્રમાણે છે—

કારયં પ્રસરં સિદ્ધ હસ્તિરાવમગાહિક્તમ્ ।

પ્રત્યન્તુ દિગ્ગજાઃ કિં સૈર્મૂલ્વયૈવોદતા ચતઃ ॥

પૃથ્વીનો બાર ધારણ કરે છે. ’

જમનીના ફેડરિક વિષે એક વાત છે કે એક વખત એને રસ્તામાં આવતો જોઈ, એક પંડિતજને ખસીને માર્ગ આપ્યો. પંડિતનો મિત્ર જે કાંઈક છિદ્રાન્વેષી હશે તેણે ટકોર કરી: ‘શું મારા બાઈ, તમે પણ રાજની શેહમાં તણાયા કે?’ પંડિતે કહ્યું: ‘તમે જૂલો છો—એના માથા ઉપર દેશનો બાર છે.’ અને પછી તેણે ચાલ્યા જતા રાજની પાછળ જોઈ રાખતા તેના મિત્રને કહ્યું: ‘જેયું?’ ફેડરિક ચાલ્યો જતો હતો એટલામાં કોઈ મજૂર માથે બાર ઉપાડીને મળ્યો એટલે રાજએ ખસીને તેને તરત માર્ગ આપ્યો હતો તે બતાવીને તેણે કહ્યું: ‘જેયું?’ જે માણસ જે સ્થાન ઉપર છે તે સ્થાનનું માહાત્મ્ય સમજીને તેના વ્યક્તિધર્મને પિછાનવો જોઈએ. ભારતવ્યાપી દીતિના સ્વામી તરીકે સિદ્ધરાજે તે જમાનાના રાજધર્મ પ્રમાણે અમુક દિશામાં મહત્ત્વાકાંક્ષી થયે જ છૂટકો છે એ ધ્વનિ હેમચંદ્રાચાર્યના આ શ્લોકમાં છે એથી વધુ તો એની પ્રકૃતિમાં લોકસંગ્રહ અને ધર્મસંગ્રહ એ બંનેનો સમન્વય સાધવાનું જે મહાન સામર્થ્ય હતું તે એમાં દેખાઈ આવે છે.

કદાચ એ સામર્થ્યને લીધે જ પંડિત દેવગોપે હેમચંદ્રાચાર્યની મહત્તા પિછાની હશે. હેમચંદ્રાચાર્ય,

તો પંડિત દેવગોધ વિના ખીજે સમર્થ જ્ઞાન નથી એમ મત આપ્યો જ હતો. દેવગોધે એના વિષે કહેલી પેલી પ્રસિદ્ધ ઉક્તિ હેમચંદ્રાચાર્યના વચના પ્રમાણમાં તેણે પાટણમાં મેળવેલી કીર્તિનો ઉલ્લેખ કરે છે. અને બૂલવું ન જોઈએ કે શ્રીપાલ જેવાને સામાન્ય ગણી કાઢનાર આ ગોરવપ્રિય અભિમાની પંડિતે આપેલી એ અંજલિ છે. આ રહી એ અંજલિ.—

પાતુ ઘો હેમગોપાલઃ કમ્બલં વૃણ્ઢમુચ્છદન્ ।

પદ્મદર્શનપશુગ્રામં ચારયન્ જૈનગોચરે ॥

હેમાચંદ્રાચાર્યે આ બંને વિદ્વાનો વચ્ચે તટસ્થવૃત્તિ રાખી એમની મૈત્રી કરાવી આપી. કદાચ એ જેટલું એની સાધુવૃત્તિનું ફળ હશે, તેના કરતાં પણ વધારે, આવા બે વિદ્વાનો તેજોદ્વેષથી પાટણની સભાતું વાતાવરણ બગાડે અને એ રીતે સરસ્વતીપ્રિય નમ્ર રાજવીને સરસ્વતીવિમુખ બનાવવામાં કારણરૂપ થાય—એ લોકસંગ્રહની દૃષ્ટિ પણ એના આ કાર્યમાં પ્રધાનપદે હોવી જોઈએ; કારણકે હેમચંદ્રાચાર્યના પાછળના જીવનપ્રસંગોએ એ સિદ્ધ કર્યું છે કે એના જેવો ‘દુસ્મનોને વિનયથી જીતનાર’ સાધુ તે વખતે ખીજે કોઈ ન હતો.

દેવગોધ અને શ્રીપાળમાં સિદ્ધરાજે જે આશા રાખી હતી તે ફળી લાગતી નથી. એકના રવસાવની ઉગ્રતા અને અનિયમિતતા—ખીજાની સાધારણ

પ્રતિભા. એટલે જ સિદ્ધરાજને જ્યારે હેમચંદ્રની મુલાકાત થઈ ત્યારે તે જમાનાના બે મહાનપુરુષો — એક યુગ નિર્માતા અને બીજો સંસ્કારનિર્માતા, એક સમરવિજયી અને બીજો મારવિજયી, એક સરસ્વતીપ્રેમી અને બીજો સરસ્વતીધર્મી, એક મહાવૈભવશાળી અને બીજો મહાવિરક્ત, એક મહત્વાકાંક્ષી અને બીજો લોકસંગ્રહી, એક ઉગ્ર અને કાંઈક વ્યગ્ર, બીજો જિતેન્દ્રિય અને શાંત — એવા એ યુગના બે મહાન પુરુષો મળ્યા. અને આ હાથીની વાત સાચી હોય — અને પ્રભાવકચરિત્રમાં હોવાથી ખોટી માનવાનું બીજું મજબૂત કારણ નથી — તો જેમ અનેક અકસ્માતોમાંથી જગત્નિર્માણ કરનારાં બળેા ઉત્પન્ન થયાનું બન્યું છે તેમ આ એક અકસ્માતમાંથી શુજરાતનું સંસ્કારનિર્માણ ઉત્પન્ન થયું એમ કહી શકાય. સિદ્ધરાજ જયસિંહે એનો પૂર્વપરિચય તો તે પહેલાં મેળવ્યો હોય એ પણ સંભવિત છે.

એમ લાગે છે કે, ઘણા વિદ્વાનોને મળે છે એવા બે વૃત્તિના વારસામાંથી દેવજોધ, સુક્ત ન હતો. અને વિશ્વામિત્રનો પેલો મેનકાવાળો પૌરાણિક પ્રસંગ કહી આપે છે તે પ્રમાણે ‘બંધવિમોચન’ કરવા માટેના આંતર વૃત્તિના વિગ્રહને લીધે પોતાની પ્રતિભાનું સંપૂર્ણ તેજ એનાથી ખીલવી શકાયું નહિ. ‘Human Bondage’ ‘પોતાનું પોતે બાંધેલું બંધન’ — એ કરુણ જીવનનાંટક

માંથી પોતાની જાતને સાંગોપાંગ પાર લાવનાર હેમચંદ્રાચાર્યને હાથે ગુજરાતના ભાવિ સંસ્કારનો પાયો નખાવાનો હશે એટલે દેવબોધ—પોતાના જ બંધનમાં પોતે મગ્ન એવી પરિસ્થિતિને વહેલે મોઠે પહોંચ્યો લાગે છે; અને શ્રીપાલ કવિના વચનથી, ઉદાર નૃપતિએ એને મદદ કરીને દેવામાંથી મુક્ત કરવા એક લાખની મદદ આપી. એ મદદ લઈ, દેવામાંથી મુક્ત થઈ, દેવબોધે શેષ જીવન કારીમાં વિતાવ્યું.

પ્રભાવકથારિત્રમાં શ્રી. હેમચંદ્રાચાર્યની કાચ કરવાની રીતનું ચોડું વર્ણન છે, તે ઉપરથી લાગે છે કે દેવબોધ જ્યારે પાટણમાં હતો ત્યારે એક વખત હેમચંદ્રાચાર્યને મળવા ગયો હતો. તે વખતે આચાર્ય પોતાના કામમાં તલલીન હતા. વારુણી-જાત છતાં આ મહા વિદ્વાનને આવેલ જોઈ આચાર્યે તેનો યથોચિત સત્કાર કર્યો. એ વખતે આચાર્યે ઠોઈ અભિનવ ગ્રંથની યોજના કરી રહ્યા હતાઃ *પટ્ટિકા અને પટ પર તેઓ પઠો લખી રહ્યા હતા,

* શ્રી. પુણ્યવિજયજી મહારાજનો આ સંબંધે આવેલો લેખ અત્યંત માહિતી પૂર્ણ હોઈ તેમાંથી તે જમાનાની લેખનકલા વિષે વિશેષ માહિતી મળે છે. જુઓ, પુરાતત્ત્વ વર્ષ ૧, અંક ત્રીજો; અને જૈન ત્રિત્રકલ્પદ્રુમમાં આવેલો એમનો લેખ. તાડપત્ર, કાગળ, ભોળપત્ર, કલમ, સાહી આદિ વિષે એ લેખોમાંથી સ્પષ્ટ, વિશ્વાસઘાયક ને રસિક માહિતી મળે છે. જે જમાનામાં વિદ્યાને સોનારૂપાથી પણ વધારે મૂલ્યવાન ગણતા તે જમાનાનો ખ્યાલ

શુદ્ધવ્યુત્પત્તિ માટે અનેક પ્રમાણોની શોધ ચાલી રહી હતી, પુરાણ કવિઓનાં દષ્ટાંતોની વિવેકપૂર્ણ ચૂંટણી થઈ રહી હતી: જાણે સાક્ષાત્ સરસ્વતીભવન હોય એટલી વિનમ્રતાથી, શાંતિથી અને ઉદ્યોગ પરાયણતાથી કામ ચાલી રહ્યું હતું. એ જોઈને દેવભોધને એક ઘડીભર તો પોતે પોતાની શક્તિ કેમ વેકફી રહ્યા છે એનો પશ્ચાત્તાપ થયો હશે. હેમચંદ્રાચાર્યની આ સાત્ત્વિક પ્રવૃત્તિએ દેવભોધ ઉપર બહુ જ છાપ પાડી લાગેની એનો પોતાનો માની અને તેજોદ્રેષી સ્વભાવ તેની હાજરીમાં ગળી ગયો લાગે છે. લેસિંગનો ‘લે-અ-કુન’ વિષેનો વિચાર દર્શાવીએ તો, જેમ એ વિખ્યાત શિલ્પ-કૃતિમાં પથરાયલો વિષાદ જોઈને આપણને એટલી જ મહત્તાથી વિષાદ સહન કરવાની અભિલાષા જાગે છે—કારણકે કલાનો એ વિજય છે કે, એ તમારામાં મહત્તા પ્રેરે ને તમારી મહત્તાને જાગૃત કરે—તેમ હેમચંદ્રાચાર્યની આ સાત્ત્વિક સરસ્વતીસેવાએ દેવભોધના અંતરમાં રહેલી ખરી મહત્તા પ્રગટાવી

એમાથી આવે છે. જ્ઞાનપંથમાંનો સાચો ઉદ્દેશ થી. પુણ્યવિજયજીએ દર્શાવ્યો છે તે પ્રમાણે, દરેક બ્રહ્મિમાં જ્ઞાનભક્તિ પ્રેરવાનો છે. જ્ઞાનપંથમાં જે ઉદ્દેશથી થોડું હતું—પુણ્યપ્રરણ—તે ઉદ્દેશ આ જમાનાએ નવેસરથી સમજીને તે પ્રમાણે એનો પ્રયોગ કરવા જોઈએ. જૈનાચાર્યોએ જ્ઞાનપંથમાં દ્વારા ધર્મ મૂલ્યવાન સાદિત્ય સાચવી રાખ્યું હતું.

લાગે છે. એ વખતે એ બોલ્યો: ‘પાતુ વૌ હેમગોપાલઃ
વગેરે.

આ પ્રસંગને નિમિત્ત બનાવી હેમચંદ્રાચાર્યે
કવિ શ્રીપાલને બોલાવ્યા અને તે બે વિદ્વાનોને
મૈત્રીનો આનંદ અપાવ્યો.

હેમચંદ્રાચાર્યની આ પ્રમાણે સરસ્વતીની
આરાધના તો ચાલુ હતી જ પરંતુ ત્યાર પછી એક
પ્રસંગ એવો બન્યો કે એ આરાધનાએ વધારે
વ્યાપક સ્વરૂપ લીધું.

હેમચંદ્રના જીવનના ઘણા પ્રસંગો વ્યવસ્થિત-
રૂપે મળી શકતા નથી એ આપણું દુર્ભાગ્ય છે. આવા
સતત પરિશ્રમશાસ્ત્રી વિદ્વાને શી રીતે અભ્યાસ કયો
—કેની કેની પાસે કયો—એના અભ્યાસની રીત
કેવી હતી, એના લખાણની પ્રથા કેવી હતી, એ
કયારે લખતા, એમણે શી રીતે આટલાં મહાન
પુસ્તકોની રચના કરી—એ સઘળાની સંપૂર્ણ માહિતી
મળી શકી હોત તો હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન છે એના
કર્તા વધારે ઉત્તમ ને પ્રભાવશાળી લાગત; પણ
આપણે યોગદર્શનની એની શૈલી ઉપરથી એક વસ્તુ
બેળવી શકીએ છીએ કે, એનામાં ‘આલ્પંતર તપ’ની
ભાવના અતિ તીવ્રપણે જાગૃત હોવી જોઈએ.* યોગ-

*ગિરિહેવિ આણિડ પાણિડ ફિજ્જદ, તરુહેવિ નિવહિડિ ફલ્લ મવિસજ્જદ।
ગિરિહુંવ તરુહુંવ પડિમડ અચ્છદ, વિસર્વહિં તરુહિ વિરાડ ન મચ્છદ ॥

—કુમારપાલચરિત, અષ્ટમ સર્ગ—૧૮.

દર્શનમાંથી જ ખીજી વસ્તુ એ જાણવાની મળે છે કે એની અનેક કૃતિઓની પેઠે એમાં પુષ્કળ પ્રમાણમાં બાહ્ય સાધનોનો ઉપયોગ કર્યો છે છતાં—પોતાનો અનુભવ પણ એમાં વ્યક્ત થાય છે. અને એ જ એના જીવનનું રહસ્ય. જોયા પ્રકારનો મન વાણી અને કર્મ ઉપરનો સંયમ એ જ એના જીવનની આટલી બધી સિદ્ધિનું મુખ્ય કારણ છે.

થોડાં વર્ષો પછી સિદ્ધરાજે હેમચંદ્રાચાર્યને વ્યાકરણગ્રંથ લખવા વિનંતિ કરી. પણ—એ થોડાં વર્ષોમાં આચાર્ય તો કેવળ વિદ્યા પ્રત્યેની અભિ-રુચિથી પ્રેરાઈને,* 'Every attempt at betterment, every attempt at otherment' પ્રયત્નથી વધારે ને વધારે સમર્થ થઈને, પોતાનું સરસ્વતી-સ્તવન કરી રહ્યા હતા. એ વખતે માલવાને જીતીને શુન્નરાતના રાત્રિ સિદ્ધરાજે ઘણાં વર્ષોથી પાટણ અને અવંતી વચ્ચે ચાલ્યા આવતા કલહનો તાત્કાલિક અંત આણ્યો હતો. એ જીત વધારે મુલ્યવાન તો એટલા માટે હતી કે, જયપરાજયની અનેક મુશ્કેલીબરેલી કુશંકાઓ વચ્ચે થઈને, પાટણના તરુણ રાજાએ, 'સિદ્ધરાજ' એ નામ સિદ્ધ કરતો હોય તેમ, બાર વર્ષ સુધી એ એક જ કાર્યમાં સઘળું પ્રજાકીય સામર્થ્ય રેડીને, વિજયને શક્ય બનાવ્યો હતો. આમુંડ,

* 'The will to believe'—W. James.

દુર્લભરાજ, સીમ અને કણુ—એના સઘળાજ પરા-
કંઠી પિતૃઓએ આ વિજયોત્સવ ઇચ્છ્યો હતો. પણ એ
મેળવવાનું સદ્ભાગ્ય સિદ્ધરાજને મળ્યું. પાટણની પ્રજા
સિદ્ધરાજને નિહાળવા ઘેલી ગની હતી. અણહિલપુરે
તે દિવસે સમુદ્રનું સ્વરૂપ લીધું હતું. શુજરાતણે રાત
દિવસ એક કરીને પોતાના રાસ ને નૃત્યો તૈયાર કરી
રહી હતી. નગરજનો રાજાને જોવા ખડે પગે તૈયાર થઈ
ગયા હતા. આજે એમના રાજાએ ભારતવર્ષમાં સિદ્ધ
કર્તુ હતું કે, પાટણ પાટલીપુત્ર થવાની યોગ્યતા ધરાવે
છે. આખું અણહિલપુરપાટણ તરંગે ચડેલા સમુદ્રનો
દેખાવ ધારી રહ્યું હતું. પાટણના લોકોએ ઘેરઘેર
મંગળ ચિન્હો ખાંધ્યાં હતાં. વિદ્વાનો પોતપોતાની
પ્રશસ્તિઓ લખવામાં રૂપમાં કરી રહ્યા હતા. તે વખતે
કુદરતી રીતે જૈનસમાજ તરફથી વિદ્વાન હેમચંદ્રા-
ચાર્યની આ કાય માટે વરણી થઈ હતી.* અને
હેમચંદ્રાચાર્યની વાણીમાં શુજરાતની જાળ્યતાનો
ટંકાર હતો : આજના વિજયોત્સવે રાજાના અંતરમાં
પ્રેરણા આનંદનો ખરેખરો પડવો હતો.

* અન્યદા સિદ્ધરાજોડપિ જિત્વા માલવમંડલમ્
સમાજગમતસ્મૈ વાવાશિષં દર્શનિનોદ્ધુઃ ॥
તત્ર શ્રી હેમચન્દ્રોડપિ સૂરિર્મૂરિકલાનિધિઃ
ઉવાચ કાવ્યમવ્યપ્રમતિપ્રશય નિર્દર્શનમ્ ॥

પ્રભાવક ચરિત્રમાં એ શ્લોકો આપ્યા છે.
 મૃમિકામગવિ સ્વગોમયરસૈરાસિન્ન રત્નાકરા
 મુક્તાસ્યસ્તિકમાતનુઘ્યમુદુપ ત્વં પૂર્ણકુમ્ભી ભવ ।
 ધૃત્વા કલ્પતરોર્દલાનિ સરલૈર્દિગ્ધારણાસ્તોરણા
 ન્યાપન્ત સ્વકરૈર્વિજિત્ય ઝગતીં નન્વેતિ સિદ્ધાધિપઃ ॥

પૃથ્વીની સમૃદ્ધિ, સમુદ્રની સમૃદ્ધિ, સંસ્કારની
 સમૃદ્ધિ અને કટ્યાણુશુવનની શક્યતા એ સઘળું
 પ્રજાઓના પરાક્રમી વિજયમાંથી ઉદ્ભવે છે; હારેલી
 પ્રજા આ સઘળું શુભાવે છે—આજે સિદ્ધરાજ વિજય
 કરીને આબ્યો છે; માટે હે કામધેનુ! તું તારા ગૌર-
 સથી પૃથ્વીને સીંચી દે : હે રત્નાકર ! તું તારા
 મૌક્તિકાથી સ્વસ્તિક પૂરી દે! હે ચંદ્ર ! તું પૂર્ણ
 કુંભ બની જા ! અને હે દિગ્ગજ ! તમે પણ કટ્પ-
 લતાના તોરણો બનાવો; કારણકે સિદ્ધરાજ પૃથ્વીને
 છતીને ઘેર આવે છે !’

હેમચંદ્રાચાર્યની આ કટ્પનામય ગૌરવાન્વિત
 વાણીએ રાજાને ઉત્તેજિત કર્યો હાગે છે. ત્યારપછી
 જ્યારે અવંતિનો પુસ્તકભંડાર રાજાના નેવામાં
 આબ્યો ત્યારે એમાં ભોજરાજાનું ‘ભોજવ્યાકરણ’
 જોઈને તેણે પંડિતોને પ્રશ્ન કર્યો : ‘એ શું છે ?’
 આચાર્યે જવાબ વાળ્યો : ‘માલવ નૃપતિ ભોજનું
 કરેલું વ્યાકરણ છે !’

‘વ્યાકરણ’ અને ‘ભોજરાજા’ એ બે શબ્દોએ

સિદ્ધરાજને ગુજરાતની સંસ્કારલક્ષ્મીનું જ્ઞાન આપ્યું. પ્રભાવકચરિત્રમાં આપ્યું છે તેમ આચાર્યે લોજરાજની વિદ્વતાનું પણ વર્ણન કર્યું અને એણે રચેલા ગ્રંથોની પ્રશસ્તિ કરી.

સિદ્ધરાજને લાગ્યું કે પોતે માત્રવા જીત્યો ખરો, પણ એ સરસ્વતીધામની સંસ્કારિતાને પ્રજામાં ન આવે, જે આંહીના વિદ્વાનો સ્વતંત્ર સાહિત્ય-સર્જન ન કરે તો આ વિજય એ તો ક્ષણિક સામર્થ્ય છે. તેણે જ્યારે જાણ્યું કે ગુજરાતમાં પણ આ વ્યાકરણ બહુવાચ છે ત્યારે તો તેણે—વિદ્વાન કોઽપિ કથં નાસ્તિ દેદો વિશ્વેષિ ગૂર્જરે' કહીને સૌની સામે જોયું. શું ગુજરાતમાં કંઈ વિદ્વાન નથી? સર્વે સંભૂય વિદ્વાંસો હેમચન્દ્ર વ્યલોકયન્—હેમચંદ્રાચાર્યના સામર્થ્યની સૌને ખાતરી હતી; સૌએ હેમચંદ્રાચાર્ય સામે જોયું. સિદ્ધરાજે કહ્યું :

यद्यो मम तव ख्यातिः पुण्यं च मुनिनायक
विश्वलोकोपकाराय कुरु व्याकरणं नयम् ॥

આ પ્રમાણે સિદ્ધરાજની વિશ્વસિધી હેમચંદ્રાચાર્યે વ્યાકરણ તૈયાર કરવાનું માથે લીધું. આ વ્યાકરણ તૈયાર કરવામાં તેમણે અચલિત ઘણાં વ્યાકરણોનું

●અતિરાયોક્તિનો દોષ નહોતોને પણ કહી રાખ્યો કે સિદ્ધરાજ જ્યોતિષે કરેલો પ્રશ્ન હજી એમને એમ લગ્યો છે: શું ગુજરાતમાં કંઈ વિદ્વાન નથી?

અધ્યયન કર્યું લાગે છે. સિદ્ધરાજે દેશવિદેશથી અનેક વ્યાકરણો મંગાવી, ખાસ કરીને ભારતીભૂમિ કાશ્મીર-માંથી રાજપુરુષોને મોકલો વ્યાકરણો મંગાવ્યાં. શ્રી રસિકલાલ પરિખનું અવલોકન યોગ્ય લાગે છે કે દંતકથામાં હેમચંદ્રાચાર્યને કાશ્મીર જવાની ઇચ્છા થઈતેનું ખરું કારણ આ હોયું જોઈએ; તેમજ વ્યાકરણ-વિચારદ થયા વિના પંડિતમાન્ય ન થવાય એ તે સમયની પ્રજાવિદ્યા પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્યની કલ્પનામાં સરસ્વતીધામ કાશ્મીરે હોમેશાં એક અદૃશ્ય સ્થાન રાખ્યું લાગે છે.

આ પ્રમાણે સિદ્ધરાજની વિશ્વસિથી હેમચંદ્રાચાર્યે જે એક અદ્વિતીય ગ્રંથ રચ્યો તે સિદ્ધ-હેમ વ્યાકરણ : સિદ્ધ-હેમચંદ્ર શબ્દાનુશાસન. જ્યારે રાજસભામાં પંડિતોની સમક્ષ એનું વાચન થયું ત્યારે સર્વ પંડિતો મુન્ધ જની ગયા. શ્રીપાલ કવિએ દેવ બોધને સંભળાવ્યું હતું તે વાક્ય યાદ કરીએ તો, ગ્રામ્યજનો પહેરે તેવું કાપડ ઉતાવળે તૈયાર કરવા કરતાં, હે પંડિત ! ભલે વર્ષો લાગે, પણ રાજરમણી દૂર ન કરે તેવું વસ્ત્ર તૈયાર કર : એ અન્યોક્તિ પ્રમાણે હેમચંદ્રે જેને પંડિતો દૂર ન કરી શકે, ને જેના વિના ચલાવી ન શકે એવું પુસ્તક મહામહેનતે તૈયાર કર્યું હતું. એની તૈયારી તો ઘણા વખત અગાડી થતી રહી હતી, એટલે હવે જે પુસ્તક

થયું તે અનેકરીતે સંપૂર્ણ હતું.

પુસ્તક વિદ્વન્માન્ય ને સંપૂર્ણ છે એ જાણીને સિદ્ધરાજે સરસ્વતીને આપવું ઘટે એવા યોગ્ય માનથી, પોતાના પટ્ટહસ્તી પર એને પધરાવી એની ઘોષણા કરાવી. ત્રણસો લઢીઆઓને ઊંસારી એની નકલો કરાવી અને અંગ, બંગ, નેપાલ, ઠણાટક, કોકણ, સીરાબ્દ, કાશ્મીર, ઈરાન, લંકા સઘળે ઠેકાણે તેની નકલો મોકલી આપવામાં આવી અને પાટણમાં વૈયાકરણી કાકલ—કક્કલ—ને પાઠશાળામાં અધ્યાપક બનાવી—પહેલી વખત શુજરાતના પુત્રોને શુજરાતી વિદ્વાનતું લખેલું વ્યાકરણ લખાવવામાં આવ્યું.* જયસિંહ સિદ્ધરાજે પણ એ પ્રાતસાહન ચાલુ રાખી અભ્યાસમાં ઉત્તીર્ણ થનારને કંઠણાદિ આપવાની પ્રથા ચાલુ કરી.

* આ કક્કલ નામનાં ઘણા રૂપાંતરો છુદ્ધરે ટાંક્યા છે. કકલ, કકલાલ, કકલલ, કક, કકક, કકકર, કકલાલ.

કાકલો નામ કાયસ્થકુલકર્યાણશેષર:

આ પ્રસંગે એક વાત યાદ આવે છે. ઘણા વિદ્વાનો માને છે કે માતૃભાષા દ્વારા અભ્યાસ અને પ્રભાવી નીતિ એ બંનેને પરસ્પર સંબંધ છે. જે પ્રભુ માતૃભાષા દ્વારા અભ્યાસ કરવાને બદલે પરદેશી ભાષા દ્વારા અભ્યાસ કરે છે તેનું નૈતિક અધઃપતન વધારે સહેલાઈથી થાય છે; કારણકે કેવળ પણ સરેકાર તેમના અંતરમાં સ્થાયી રવરૂપ હોવા નેટલો સમર્થ બનતો નથી. આ બેતાં શુજરાતીઓએ આધુનિક સમયમાં પણ વીર નર્મદના જમાના સુધી

બ્યાકરણની રચના પછી આચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્યનું રાજસભામાં કોઈનાથી બીજું નહિ એવું સ્થાન નિર્ણીત થઈ ગયું. સિદ્ધરાજ જયસિંહ વિદ્વાનોના મિત્ર હતો, અને શ્રીપાલ કવિને પોતાના બંધુજેવો ગણતો એ પ્રસિદ્ધ છે. એ ભેટાં એ મહાન નૃપતિને હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે વધારે ને વધારે આકર્ષણ થતું ગયું. સિદ્ધહેમ બ્યાકરણ પછી હેમચંદ્રાચાર્યે બીજાં પણ પુસ્તકો બનાવ્યાં, કે જેથી ગુજરાતની દીર્ઘિતિ વધી, એથી વધુ તો એણે લોકોને વાળી આપી અને જોતવાની શેલી આપી. ‘અભિધાનચિંતામણિ’ દેશી નામમાળા—જેને શબ્દકોશ કહી શકાય તે તેમણે તૈયાર કર્યો. ડૉ. જોહનસને જ્યારે શબ્દકોશ તૈયાર કર્યો ત્યારે ઇંગ્લંડની પ્રજાએ એને બહુ માન આપ્યું હતું, અને આજે પણ એનું નામ લોકકંઠમાં રહ્યું છે. કવિ નર્મદે એકલે હાથે ગુજરાતી શબ્દકોશ તૈયાર કર્યો ત્યારે એના એ મહાભારત કામથી ગુજરાતી પ્રજા મુગ્ધ બની ગઈ હતી. વર્ષો પહેલાં એક મહાન ગુજરાતીએ, કેવળ પ્રબલને જાત્રાત કરવા માટે, પોતાના જીવનનાં ઉત્તમમાં ઉત્તમ વર્ષો આપીને—

પોતાનું બ્યાકરણ દક્ષિણી ગૃહસ્થોએ તૈયાર કરેલું ચલાવ્યું એ એની પ્રભુશક્તિનું સારું અપમાન છે: અને એનાં માઠાં કૃત્યોએ એમ કહી શકાય કે ગુજરાતમાં વિદ્યા માટે શ્રમ લેવાની અન-વ્યાસીશક્તિ આવી ગઈ હોય. બીજાં અનેક કારણોમાં આ પણ એક કારણ હોય.

નામમાળા, અનેકાર્યસંગ્રહ, અલંકારચૂડામણિ, ને છંદોનુશાસન—જેવા એક કરતાં એક વધારે સુંદર પુસ્તકો આખ્યાં અને એ રીતે ગુજરાતી ભાષાને, ગુજરાતી સંસ્કારને, ગુજરાતી પ્રજાને પોતાપણું રહે એવી એક અભેદ સાંકળ ગૂંથી આપી. હેમચંદ્રે તૈયાર કરેલાં એ પુસ્તકોએ આપેલી ભાષાથી આજે ગુજરાત સમૃદ્ધ બન્યું છે ને પોતાની જાત જાળવી શક્યું છે. હેમચંદ્રાચાર્યમાં સાંપ્રદાયિક ધાર્મિક વૃત્તિ કરતાં પણ હોકસંગ્રહાર્થે કાંઈક કરી જવાની વૃત્તિ એટલી બળવાન હતી કે, જેમ કાલિદાસે રઘુવંશની રચના દ્વારા ‘રઘુકુળને હમેશાં રાજનૈતિક વિષયોમાં આદર્શરૂપ બનાવ્યું’ તેમ હેમચંદ્રાચાર્યે પણ મહાન સિદ્ધરાજની વિનંતીથી અને પોતે વ્યાકરણના નિયમોના ઉદાહરણ આપવા માટે ચોલુક્યોની કીર્તિ ગાથા જેવું એક મહાકાવ્ય તૈયાર કર્યું. અને તે સુપ્રસિદ્ધ ‘દ્વયાશ્રય’ અભિધાનચિંતામણિ દ્વારા તેમણે એક જ અર્થના અનેક શબ્દો આખ્યાં અનેકાર્ય-સંગ્રહ દ્વારા એક શબ્દના અનેક અર્થ આખ્યાં. અલંકારચૂડામણિ ને છંદોનુશાસન દ્વારા કાવ્યચર્યા કરી. તેા દ્વયાશ્રય, એણે વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો માટે આપ્યું. પણ એ ઉદાહરણો માટે એ કાવ્ય-રચના કરી એ જેટલું સાચું છે એના કરતાં વધારે સાચું તેા આ છે કે, દુનિયાની મહત્તાને દર્શાવે

માનતા છતાં, એ સાધુના હૃદયમાં ઊડે ઊડે પાટણ, ગુજરાત, ગુજરાતી અને ગુજર દેશ, ગુજરાતની સરસ્વતી—અને હાલનો શબ્દ વાપરીએ તો ગુજરાતની ‘અસ્મિતા’* યનગનાટ કરી રહી હશે. જેટલા ગૌરવથી કોઈ પણ જર્મન પ્રોફેસર પોતાના બર્લિનનું વર્ણન કરે—લગભગ જેટલા જ ગૌરવથી હેમચંદ્રાચાર્યે પાટણનગરીનું વર્ણન આપ્યું છે. દયાશયને ગમે તે સ્થળે ઉઘાડો અને તેમાં મહાન હેમચંદ્રાચાર્યની મૂર્તિ દેખાશે—જાણે કે એ વૈમાકરણી, યોગીન્દ્ર, વર્ણશાસ્ત્રી, આ સંસારની ભૂમિકાને અને કાન્તવાદની દૃષ્ટિએ જોઈ ચકાય એ સિદ્ધ કરતા હોય તેમ, દ્રવ્યાથયમાં ઠેર ઠેર ગુજરાતની રમણીઓ, પોદ્ધાઓ, પાટણના નાગરિકો, સંગોપવધૂઓ, મહાપંડિતો, જીવનના વિવિધ પ્રસંગો, સ્વામિંક સહિષ્ણુતા દેખાડતા વર્ણનો, સ્ત્રીઓના મધુર સંવાદો, ઉત્સવો, પ્રજાના આનંદો, એની વિલાસવૃત્તિઓ, એની

• આ શબ્દપ્રયોગ ઓ. હરેશાસલ ગુજરાતીએ પાતાંનલ યોગાર્થન માંથી ઉપાડીને ચલણી બનાવ્યો છે. બાકી એનો ખરો અર્થ તો અલગ છે. એનો પહેલો ઉપયોગ કદાચ ઓ. જલવંતરાય શેકોરે કર્યો હશે છે.

• સર્ગ ૧—૭૨, ૭૮, ૮૩, ૮૮, ૧૦૭, ૧૩૧, સર્ગ ૨—૨૫, ૨૬, ૩૨, ૩૩ ૧૦૫, સર્ગ ૩, ૬, ૮, ૧૦ ૨૪, સર્ગ ૬—૬૫, સર્ગ ૭—૧૦૬, અને બીજા અનેક શ્લોકો આ વસ્તુસ્થિતિની ખાતરી હસને લેવા છે.

ઉલ્લાસ પ્રવૃત્તિઓ, દરિયાકાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિઓ અને ધાર્મિક નૈતિક અને શૌર્યભરેલા પ્રસંગો આપીને પ્રજાને મહાન યવાની જાણે હમેશાં દીક્ષા આપી રહ્યા હોય તેમ લાગે છે. સાધારણ રીતે હેમચંદ્રાચાર્યની આ કૃતિ દ્વારા તે વખતના ગુજરાત વિષે ઘણું જાણવાનું મળે છે. એનું એ ઐતિહાસિક મૂલ્ય તો છે જ, પણ વિશેષમાં એ કૃતિ દ્વારા હેમચંદ્રાચાર્ય સાધુ આ સંસારને પણ પોતાના સાધુત્વથી રંગી શકે છે એ એમાંથી દેખાઈ આવે છે; અને એનું કારણ એ છે કે માણસને કેઈ પ્રવૃત્તિ કેવળ નિષ્કર્મ હૃદયથી કરે, તે પ્રવૃત્તિમાં એ એવાં બીજાં મૂકે છે કે જે બીજામાં ગમે તે સમયે અને ગમે તે દેશમાં વિકાસ પામવાની શક્તિ હોય છે; એટલું જ નહિ, આવી પ્રવૃત્તિ માત્રને તમે કલાદૃષ્ટિએ જુઓ તો, ‘એ’ની પેલી કવિતાની માફક એમ કહી શકો કે એ જાંસીધર જાંસી બનવે છે, જાંસી બનવે છે, જાંસી બનવે છે, અને એનું માધુર્યગરણ એકધારું અખંડ વહ્યા કરે છે. એ ખૂટતું નથી, કારણકે એ ખૂટી શકે નહિ. મોહન-જો-ડરોના ખોદાણ-કામમાંથી કેટલીક નાની નાની માટીની કુલડીઓ નીકળી છે. તે વખતની કેઈ અભિલાષા ભરેલી નવવધૂએ, પ્રેમથી ને સખી સાથે વિનોદ કરતાં કરતાં આનંદથી, પોતાના નાકની વાળી, જંગડી, કાનનાં

કૂલ એમાં બહુ જ સંભાળપૂર્વક મૂકીને એને પૃથ્વી-
માતાને ચરણે મૂક્યાં છે; એને ખબર નહિ હોય-
પણ એનો એ સાદો સાચો પ્રેમ આજે જોનારનો
અંતરમાં એટલી નાની ક્રિયાનું મહાન પરિણામ
સમજાવવા માટે પૂરતો છે. હેમચંદ્રાચાર્યે દ્વયાશ્રયમાં
એવી અનેક ક્રકાકૃતિઓ મૂકી છે કે જે નાણુક
સુંદર ઘરરખુ પ્રેમભરેલી શુભરાતણુ આપણી સમક્ષ
રજૂ કરે છે. અને જ્યારે આ યોગીન્દ્રને એ વિષય
પરત્વે આટલી શાંત રીતે વાત કરતા જોઈએ છીએ
ત્યારે તો લાગે છે કે ‘પરમવિરોધી શૃંગાર અને
શાંતનો સ્વાભાવિક * સંકર’ જેમ અમરોની અસા-
ધારણુ સંસ્કારી પ્રતિભા દર્શાવે છે, તેમ હેમચંદ્રા-
ચાર્યનો આ શૃંગાર અને શાંત, વીર અને વિનોદ,
ધર્મ અને પ્રેમ, સમન્વય ને અનેકાન્તવાદ—એ
એનામાં હમેશાં નજરે પડતું પરમવિરોધી દ્વંદ્વ, એની
અસાધારણુ પ્રતિભા દર્શાવે છે. એટલે જ જ્યારે
સિદ્ધરાજ જયસિંહ, ચૌહુકચોના વંશમાં ઊતરેલી
કવિ કાલિદાસે રઘુઓ માટે વણુવેલી—‘વાર્ધફયે
મુનિવૃત્તીનાં યોગેનાન્તે તનુત્યજામ્’ જેવી દુનિયા
સાથેની સમાધાનવૃત્તિમાં રાચી રહ્યો હતો, અને
જ્યારે પોતે આ છપન ક્યાંથી આવ્યું, ક્યાં જાય
છે, અંતે શું રહે છે, એ તત્ત્વજ્ઞાનીની મનોદશામાં

હતો, ત્યારે મેરૂતુંગે દર્શાવ્યા પ્રમાણે, એક વખત તેણે બધા પંડિતોને લેખા કરી, ઈશ્વર અને ધર્મ વિષે પ્રશ્ન કર્યો. સત્ય શું છે—શી રીતે મળે—એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપનાર દરેક પોતપોતાના સંપ્રદાયની પ્રતિષ્ઠા સ્થાપવામાં તત્પર દેખાયો. એમને મન સત્ય માટે સંપ્રદાય નહિ, પણ સંપ્રદાય માટે સત્ય હતું. એ ઉપરથી સિદ્ધરાજે હેમચંદ્રાચાર્યને એ વિષે પૂછ્યું. આચાર્યે એક પૌરાણિક વાતો કહી એ વસ્તુનું સુંદર રીતે દર્શન કરાવ્યું. એ આખ્યાયિકા આ પ્રમાણે છે: એક વખત કોઈ સ્ત્રીએ પોતાના પતિને બીજી સ્ત્રીના મોહપાશમાંથી વશ કરવા માટે કોઈ તાંત્રિકની મદદથી તેને બળદ બનાવી દીધો. પાછળથી એ વસ્તુનો મશ્વારો થયો, પણ તેનો કાંઈ ઉપાય હાથ લાગ્યો નહિ. તેના બાળણની તેને બળર ન હતી.

* લુગ્ગો પ્રબંધનિતામણિ પૃષ્ઠ ૧૫૦. સર્વદર્શનમાન્યતા પ્રબંધ : સંપાદક : દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી.

કુમારપાલપ્રબંધમાં સંખ નામે રોક, ચરોમતી એની પત્ની, ને રોક બીજી સ્ત્રી પરણ્યા એમ કહ્યું છે. શ્રી. રસિકલાલ પરીખ કાવ્યાનુશાસનની પ્રસ્તાવનામાં કહે છે તેમ હેમચંદ્ર આ સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ દર્શાવવાથી લેચ પણ આણું. જૈનત્વ દર્શાવતા નથી. ખરી રીતે અનેકાન્તવાદને માટે સર્વદર્શનસંગ્રહ—એ હેમચંદ્રાચાર્યે કરેલો ઉદ્ધાપોદ જ દર્શાવે છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય જૈન અને અજૈન એ સંપ્રદાયિકરેખા કરતાં વિશાળ ધાર્મિક દષ્ટિ ધરાવતા હતા.

સવે હોદ્દો તેની નિંદા કરવા લાગ્યા. એક દિવસ એ બપોરે પોતાના બળદધણીને ચારો ચરાવતી બુદ્ધની છાયામાં બેઠી હતી, એટલામાં ત્યાંથી શિવ-પાર્વતી નીકળ્યાં. પેલી સ્ત્રીને રોતી ભેળને પાર્વતીએ શંકરને તેનું કારણ પૂછ્યું. શંકરે બની હતી તે હકીકત કહી. પાર્વતીને ક્યા આવી ને તેમણે શંકરને એ સ્ત્રીનો ચતિ પાછો હતો તેવો કરી આપનાં વિનંતી કરી. ‘તે આડની છાયામાં જ બળદને પાછું પુરુષપણું મળે તેનું ઔપધ છે’ એમ કહીને શંકર અંતર્ધાન થઈ ગયા. પેલી બાઈએ તે સાંભળ્યું, પણ ઔપધ કયું છે એની એને ખબર ન હતી. એણે એ છાયા દ્રશ્ય રૂપ દેખા દોરી તેમાં જે ઘાસ હતું તે બળદને ખવરાવવા માંડ્યું. ત્યારે એમ કરતાં કરતાં પેલું ઔપધ બળદના ખાવામાં આવ્યું ત્યારે તે પાછો પુરુષપણાને પામ્યો. માણસને પણ પોતાને ક્યા ઔપધની અગત્ય છે તેની ખબર નથી હોતી—એટલે સત્યનો માર્ગ જૂઠું હોવાથી જે માણસ સર્વદર્શન પ્રત્યે સન્માન રાખે તેને સત્ય મેળવવાની વધારે તક મળવાનો સંભવ છે.

એક તો સિદ્ધરાજ સ્વભાવથી સર્વધર્મસમન્વયમાં માનનાર હતો. તેમાં હેમચંદ્રાચાર્યના આ ઉપદેશો એને વધારે સમજાવી બનાવ્યો.

અંથોમાં દ્વયાશ્રય પણ હોવાનો સંભવ છે, પણ ડૉ. બુલ્કર કહે છે તેમ લગભગ ચોદ સર્ગ સુધી— સિદ્ધરાજના સમયમાં એ અંથની રચના થઈ લાંબે છે; જ્યારે કુમારપાલનો રાજકાલ આવે છે ત્યાર પછીની રચના પાછળથી થઈ હશે. હેમચંદ્રાચાર્યે એક ઐતિહાસિક અંથ પોતાની વૃદ્ધાવસ્થામાં ફરી તપાસ્યો એવો ઉલ્લેખ છે, તે કદાચ દ્વયાશ્રયને અંગે હશે.

ડૉ. બુલ્કર* હેમચંદ્રની સિદ્ધરાજ સાથેની લાગવગનો ઉલ્લેખ કરે છે. અને એણે પોતાના જૈનધર્મને મદદ કરવાની તક જવા નહિ દીધી હોય —વગેરે વગેરે વાતો કરે છે, તેમ જ બીજા વિદ્વાનો પણ એ વિષયમાં હેમચંદ્રાચાર્યની રાજદારી કુનેહનો ઉલ્લેખ કરે છે ત્યારે, તેઓ સિદ્ધરાજને અને હેમચંદ્રાચાર્યને બન્નેને અન્યાય કરે છે. શ્રી. રસિકલાલ પરીજે દર્શાવ્યું છે† તેમ હેમચંદ્રાચાર્યે રાજદારી કુનેહથી નહિ પણ પ્રકૃતિથી જ સર્વધર્મસમભાવ સિદ્ધ કર્યો હોય એ સંભવિત છે. એમણે ત્યાં એવા બીજા બે વિદ્વાનો જ્ઞાનદેવ અને સોમેશ્વરના દાખલા પણ આપ્યા છે, કે એમણે ‘હરિહર બન્નેને એક જ રૂપ !’ની પેઠે ‘શિવ-

* Life of Hemachandra, Singhi Jain Series, vol. II. Page 23—25.

† ધ્યાનુસારન. Introduction OCLXXXI.

જિન બન્ને એક જ રૂપ, લેદ નહિ ગણ્યો !' કહીને પોતાની વિશાળ મતમતાંતરક્ષમતા દર્શાવી છે. હેમચંદ્રાચાર્ય વિષે તો એવા અનેક દાખલા છે કે જે એમના સર્વધર્મસમન્વયની ભાવના પ્રગટ કરે છે. આ એમની ભાવના, સિદ્ધરાજ જયસિંહના રાજકાળમાં જ પ્રગટી, અને પછી કુમારપાળના સમયમાં વિલીન પામી એમ પણ નથી. તેમ જ સિદ્ધરાજ જયસિંહની જે પ્રતિમા આપણને ઇતિહાસમાંથી મળે છે તે ભેતાં એના જેવો ધર્મ વિષે વિશાળ પુદ્ધિ રાજા તે જમાનામાં ખીલે ન હતો. એ ઉપરાંત એ એટલો વિચક્ષણ, તેજસ્વી, વિનોદી, વિદ્યાપ્રિય અને ચંચળવૃત્તિનો મહત્વાકાંક્ષી પુરુષ હતો કે કોઈ પણ એક આચાર્યની અસર નીચે એ રહી શકે એ વાત જ અસંભવિત હતી. એણે તો હેમચંદ્રાચાર્યમાં તેજ ભેયું. પોતાનું સ્વપ્ન એણે આ માણસની મુખમુદ્રામાં વાંચ્યું. એની વાણીમાં મધુરતા ભરેલી તેજસ્વિતા ભેઈ. અને એ એના વરદ સહજ રીતે આકર્ષાયો. જે માણસ પંડિત દેવબોધ પાસે જમીન ઉપર સાધારણ માણસની માફક બેસી જતો એમ કહેવાયું છે, તે માણસ ઉપર ખાસ અસર કરવા માટે હેમચંદ્રાચાર્યને કોઈ રાજકેતુ મનમાં રાખવો પડ્યો હતો એમ કહેવું એ તો એ બન્ને મહાપુરુષને અન્યાય આપવા જેવું

છે. ખરી રીતે તો હેમચંદ્રાચાર્ય અને સિદ્ધરાજ વિશ્વાસુ મિત્રો જેવા ણની રહ્યા હતા. હેમચંદ્રાચાર્યે ધારણ કરેલો સર્વદર્શનસંગ્રહ એ એના લોકસંગ્રહનું એક અંગ હતું. જે લોકો હેમચંદ્રાચાર્યની જે સ્પષ્ટ તરી આવતી પ્રતિમાઓને જોઈ શકતા નથી, તે જ એમ માને છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે દર્શાવેલો પ્રાક્ષણ-ધર્મ પ્રત્યેનો આદર વગેરે રાજદારી હેતુસર લેવાયલું એક પગલું છે; કારણકે કુમારપાલના સમયમાં તેમણે ધાર્મિકવૃત્તિની પ્રબળતા દર્શાવી હતી. હવે ખરી વાત એ છે કે સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યમાં જે હેમચંદ્રાચાર્ય છે. એક લોકસંગ્રહી, પ્રભુપ્રિય, કર્મયોગી સાહિત્યકાર : બીજો ચિતરાગી, વિરક્ત એકાદી, નિષ્કર્મી ધર્મપ્રણેતા.

કુમારપાળ ગાદી ઉપર આવ્યો ત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યની ઉમ્મર લગભગ પચાસ ઉપરની હતી. કુદરતી રીતે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ પૂરી થઈ—હવે એમની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ હતી. અને એટલા માટે તેમણે ત્યાર પછી રચેલું ઘણુંખરું સાહિત્ય ધાર્મિક છે. સોમપ્રભસૂરિએ લખ્યું ૩૩ તે પ્રમાણે સિદ્ધરાજના સમયમાં તે તેના વિદ્વાન મિત્ર તરીકે ઘણું પ્રતિષ્ઠાલરેલું સ્થાન ભોગવતા એ વિષે શંકા નથી.

સિદ્ધરાજ પોતાના જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષોમાં જૈનમતાવહાંની થતો હોય એમ શ્રી. રસિકલાલ

પરીએ ઉલ્લેખ કર્યો છે. અને તેના સમર્થનમાં
 #અલ ઇદ્રીસીનું કથન ટાંક્યું છે. સિદ્ધરાજના
 છેલ્લાં વર્ષોની પુત્રેષણા—અને તે માટેના પ્રયત્નો
 ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે. ગમે તે રીતે ચોતાને પુત્ર નહિ
 જ થાય એ વાતથી એના મનમાં વિષાદ થયાની
 વાત પણ જાણીતી છે. કુદરતી રીતે ચોલુકચવંશી
 સઘળા રાજાઓની પેઠે એની વૃત્તિએ પણ કાંઈક
 સંન્યાસી સ્વરૂપ ધાર્યું હોય એ સંભવિત છે. પણ
 એક પરદેશી મુસાફરની ચલતીટીકા ઉપર આધાર
 રાખી રાજાની વૃત્તિનો એક માપી કાઢવો એ બરા-
 બર નથી. અને એટલે એ ચોતાની સાહજિકવૃત્તિ
 પ્રમાણે સર્વધર્મને માન આપવાની પ્રથા બહુ યત્ન-
 પૂર્વક જાળવતો હતો. નીન ધર્મપ્રત્યે એને દ્રેષ તો
 ન જ હતો; કારણકે હેમચંદ્રાચાર્ય સિવાય બીજા
 પણ ઘણા આચાર્યો એના પ્રસંગમાં આવ્યાનો

- આ અબુ અબ્દુલ્લાહ મુહમ્મદ [અલ ઇદ્રીસી] નો જન્મ ઇ.
 સ. અગિયારમી સદીના અંતની આશપાશ મોરોક્કોદેશના ક્યૂટા
 (Cyta) નગરમાં થયો હતો. તે ઇદ્રીસી નામના પુરુષનો વંશજ
 દેવાથી અબુ ઇદ્રીસી કહેવાતો. તે સિસિલીના બાદશાહ રાજા
 બીલ્તનો દરબારી હતો. પપ્પુ મી. ચોરીસંકર એજાના મન પ્રમાણે
 તે દિંદુરતાનમાં આવ્યો હોયતો નથી. દિંદુરતાનના જિત્ત જિત્ત
 નર્મો સંજમી એ કાંઈ તેજે લખ્યું છે તે અન્ન લેખકોના તથા
 મુસાફરોના વર્ણન સાંભળીને લખેલું પ્રતીત થાય છે. જુઓ 'સોલ'ી
 રાજાચસિંદ સિદ્ધરાજ' એ બી.બી.સી.સંકર હીસચંદ એજાનો લેખ.

ઉલ્લેખ છે—વીરાચાર્ય, મલ્લધારી હેમચંદ્ર, સમુ-
દ્રોષ વગેરે—તેથી તેણે ઘણા અયોગ્ય નિયમો ન
કયો લાગે છે. વળી એનું મંત્રીમંડળ જૈનધર્મમત
નુયાયી હતું, છતાં આપણે જોઈએ છીએ કે રાજ-
કારણ ને ધર્મકારણ સિદ્ધરાજના મતે અલિપ્ત રહ્યું
છે. સિદ્ધરાજ એટલો આચારી સ્વભાવનો હતો
એને અમુક ધર્મપ્રત્યે કોઈ વાળી શકે એ પ-
ચોક્કસ સંભવિત હતું. ખરી રીતે તો ચોક્કસ
સિદ્ધરાજ કોઈ ઘણું ધર્મનો ન હતો, કારણકે
સર્વધર્મનો હતો. મૂળરાજ, કણ્વ અને લીમ-
એમની ધર્મનીતિ સ્પષ્ટ રેખાવાળી હતી; હુમા-
પાળની ધર્મનીતિ સ્પષ્ટ રેખાવાળી હતી—મા-
સર્વધર્મસમન્વધી અને તેથી કોઈ પણ સંપ્રદાય
પર, એ વિચક્ષણ રાજ રહ્યો હતો. એ રીતે એ
મહાન અકળરનો પુરોગામી ગણી શકાય. અને છતાં
આવા વિચક્ષણ, વિશાળબુદ્ધિ અને વિદ્વાન રાજા
હેમચંદ્રાચાર્યને પોતાના શુરુએટલું હમેશાં મા-
આપ્યું છે એ યાદ રાખવું જોઈએ. હેમચંદ્રાચાર્ય
વાણીનો એ મહાન વિજય છે. એમની ગૌર સૌ-
કાંતિનો એ મહાન વિજય છે. એમની સર્વદર્શન
સંપ્રહશક્તિનો એ મહાન વિજય છે.*

*પુનઃ નિશાદ-પાત્રે ગુપ્તજ્ઞે વદિ-પથે વપ્રન્તે એ ત્રી-
શ્લોકોથી શરૂ કરી તાવ ન લમેવ્ય મુક્તિ યાવ ન વિસયાન તુરાત

પણ એ ઉપરથી સિદ્ધરાજ જૈનમતાવલંબી થતો હોય એવી કલ્પના કરવી અસ્થાને છે. અને તેથી શ્રી. રસિકલાલની એ વાત અનેતિહાસિક લાગે છે.

એ જમાનાને, એકબીજા વડે મહાન એવા આ બે મહાન પુરુષોએ ઘડ્યો એમ કહીએ તો ચાલે. ગુજરાતને ભાષાસંસ્કાર આપવાનું એમણે શરૂ કર્યું. ગુજરાતને વિદ્યા પ્રત્યે અભિરૂચિ ધરાવતું એમણે કર્યું. એથી વધુ ગુજરાતને સમન્વયધર્મી એમણે બનાવ્યું. વધારેમાં વધારે સહિષ્ણુતા અને બીજા પ્રત્યે વધારેમાં વધારે ઉદાર મતદર્શન—એ જ આજ, પણ ગુજરાતનો સ્વભાવ છે તેમાં હેમચંદ્રાચાર્ય, જૈનધર્મનો સ્વાદ્વાહ, અને ગુજરાતના ભૂપતિ સિદ્ધરાજ—કુમારપાલ, એ ચતુર્દર્શન કારણરૂપ છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં,* સર્વ-સામાન્યધર્મ વિષે જે વચનો ટાંક્યાં છે, તે મૂલ્યવાન હોઈ, ધર્મ વિષેનું એનું મંતવ્ય રજૂ કરે છે. અને હેમચંદ્રાચાર્ય તથા સિદ્ધરાજ જયસિંહની ધાર્મિક વિશ્વબક્ષ્યાનો કાંઈક ખ્યાલ આપે છે.

“કુશાગ્રબુદ્ધિવાળો કોટિલ્લ રહિત સાધુમાર્ગે
જઈને પરમપદને મેળવે છે.

એ દસમા શ્લોક સુધી સામાન્ય ધર્મની સુંદર રૂપરેખા આપી છે તેમાંથી.

* કુમારપાળચરિત, સર્ગ આઠમો. શ્લોક ૨-૮.

“આ મારું અને આ પારકું એમ તજી શત્રુ-
મિત્રમાં સમભાવ રાખી, સઘળાને પ્રેમથી
નિહાળી, પ્રિય અને મિત્ર ગોલીને, મોક્ષ-
માર્ગને શોધે છે.

“જેનું શુદ્ધ ક્રોધાદિ રહિત હૃદય હોય, તેથી
જેણે ઇંદ્રિય વિજય કર્યો હોય તેવો સંયમી
હરીથી સંસારમાં આવતો નથી.”*

* હેમચંદ્રાચાર્યમાં ધણી લોકોત્તરશક્તિનો ઉલ્લેખ પ્રબંધ-
કારો વારંવાર આપે છે, અને એટલા જ આગ્રહથી પુરાતત્ત્વજ્ઞો
એ વસ્તુને દંતકથા ગાનવા પ્રેરાય છે. કોઈ પણ જાતના અગ-
ત્કારમાં અર્ધા રાખવી આવશ્યક છે એવો લેણ પણ ઉદ્દેશ રાખ્યા
વિના પુરાતત્ત્વજ્ઞોને કહી શકાય કે પ્રબંધો વાંચતાં—માનસ-
વિજ્ઞાન અને આધ્યાત્મિક શક્તિ પરની ઊંડી અર્ધા—એ બંને
વસ્તુઓની ઉપેક્ષા કરવી યોગ્ય નથી. હેમચંદ્રાચાર્યમાં જે
જ્યોતિષની શક્તિ ધારવામાં આવી છે—જાને તેનામાં વસ્તુ-
સ્થિતિ નહીં સેવાની જે આધ્યાત્મિક શક્તિનો ઉલ્લેખ કરવામાં
આગ્યો છે તે વિષે આટલું કહી શકાય કે એવી વસ્તુઓ અસાધ્ય
હોવાની અપ્રજ્ઞા જ રાખવાની જરૂર નથી. દિવ્ અને કાલ ઉપર
વૈજ્ઞાનિક જમાનાએ ધણું વર્થદેવ મેળવ્યું છે છતાં આત્મા વિવેક
એનું અજ્ઞાન હર્ષ એટલું જ રહ્યું છે; કારણકે જ્યાંસુધી—

For thou hast driven the Foo without,
See to the Foo within *

માણસ બહિર દુરમનેને તો જ અત્યોગણાય એ એણે આતરશત્રુએ
અત્યા હોય; અને જેણે એ સિદ્ધ કર્યું હોય તેને માટે તો—These
revelations form its significance to men and women,
whatever be its duration—it shows what the

અં પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્યે પાટણમાં પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી, પોતાના ધાર્મિક અને સંયમી આચરણથી, વિનયભરેલી નિર્દોષ ને ‘ હુસ્મનોના હાથમાંથી તલવાર નીચે નખાવી દે ’ એવી શાંત, સૌમ્ય વાણીથી અને અનુપમ સાહિત્યસેવાથી એ જમાનામાં શુજરાતમાં સિદ્ધરાજ જયસિંહ—અને હેમચંદ્રાચાર્ય એ બંને નામે અનેક જીવોની ટોચે રમવા લાગ્યાં. વિનોદી રાજાએ જેવા ઉત્સાહથી પ્રજાના હૃદયમાં પોતાનું નામ ‘ સધરા જે’સંગ ’ રમતું કર્યું હતું, તેવા જ ઢોલ પણ ધર્મના દેવી નહિ એવા હેમચંદ્રાચાર્યે દેશવિદેશના પંડિતોમાં પોતાનું નામ રમતું કર્યું હતું. પાટણમાં લક્ષ્મી હતી—

highest water mark of his spiritual capacity is—આવી સમાધિ જેવી ચિત્તની અવસ્થામાંથી એક જ સત્ય તારની રાક્ષસ કે માણસની રાક્ષિત્વ માધ દાદવું એ એક પ્રકારનું અજ્ઞાન છે. ખરી રીતે એ અપ્રમેય છે. વિલિયમ જેમ્સ બરાબર કહે છે કે, The saintly character is the character for which spiritual emotions are the habitual centres of personal energy—Dr. W. R. Inge કહે છે તેમ આવા પવિત્ર પુરુષો ને પાત કરે છે તેમાં એકવાક્યતા એ છે કે એ સૌ અમુક પ્રકારના નિમિષ ઉપર આવે છે, તે દલીલ કે અનુમાનથી નહિ—પણ બંને કે દોઢ આંતરઅનુભવતા પરિણામે આવતા દોષ તેમ જળાય છે—દુશરી રાક્ષિ સાથે માનવરાક્ષિના સંસર્ગનું જ બંને કે એ પરિણામ દોષ—Varieties of Religious Experience—William James.

અને સરસ્વતી ન હતી એ જમાનો ચાલ્યો ગયો હતો. પાટણને પોતાની પાઠશાળા, મહાલયો, વિદ્યાભવનો, સરસ્વતીવિહારો, પોતાનું મહાન સરોવર, પોતાની મહાન નદી, પોતાનો મહાન રાજા, પોતાનો મહાન આચાર્ય, પોતાની મહાન સેના, પોતાની મહાન શક્તિ અને પોતાનો મહાન સંયમ—સઘળી વસ્તુ હતી. એ જમાનામાં એ વૈભવભર્યાં ભવનોમાં જો કોઈ વિષાદથી ઘેરાયલો માણસ હોય તો તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ હતો. એની સઘળી તત્ત્વચર્ચા, સઘળો સાહિત્યવિલાસ, વિદ્યા પ્રત્યેની સઘળી અભિરૂચિ, સઘળી ધાર્મિક ભાવનાઓ—એમાંની કોઈ વસ્તુ એના અંતરમાં પથરાયલા ગૂઢ શોકને નિવારી શકી નહિ. સંભવિત છે કે આચાર્યે એના મનના સમાધાન માટે સોમશ્વર પાટણ સુધી એની સાથે જાત્રા કરી હોય—મહાન હેમચંદ્રાચાર્યે, આ એક અત્યંત વ્યાકુલ એવા રાજા પ્રત્યેના પ્રેમથી, અને પોતાની સર્વધર્મસમન્વયી વૃત્તિથી, રાજાને હેશ પણ શંકા કે વ્યાકુળતા મનમાં ન રહે માટે—

યત્ર તત્ર સમયે યથા તથા

યોતિ સોસ્પમિધયા યયા તયા ।

વીતદોષકલુષઃ સ ચેદ્ ભવાન્

एक एव भगवन् नमोऽस्तु ते ॥ ૧ ॥

અથ ઘીજાકુરાજનના રાગાયાઃ ક્ષયમુપાગતા યસ્ય ।
 બ્રહ્મા યા ઘિષ્ણુર્વા મહેશ્વરો યા નમસ્તસ્મૈ ॥ ૨ ॥
 એવી રીતે મહાદેવની સ્તુતિ કરી.

આ શ્લોક કુમારપાળ સાથે હેમચંદ્રાચાર્ય
 જાત્રા કરવા ગયા ત્યારે કહેવાયેા એમ પણ માન્યતા
 છે. ખરી વસ્તુસ્થિતિ એ લાગે છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય
 મહાદેવ માટે કરેલી આ સ્તુતિ સર્વ સામાન્ય
 ગ્રંથોમાં એ બોલતા હશે. એટલે સિદ્ધરાજ વખતે
 પણ એ બોલ્યા હોય—ને કુમારપાળ સાથે જતાં પણ
 એ જ શ્લોકો બોલ્યા હોય એ વધુ ઘટિત લાગે છે.

પરંતુ સિદ્ધરાજને પુત્ર ન થયેા તે ન જ
 થયેા, એનાં છેલ્લાં વર્ષો એથી ઘણાં વિપાદમય ને
 બ્યાકુળ બની ગયાં હતાં. એ બ્યાકુળતામાં એણે
 જ્ઞાન ભૂલીને પોતાના પછી કુમારપાળ ગાદી ઉપર
 ન આવે એ માટે ઘણા પ્રયત્નો પણ કરાચ કર્યા
 હશે; પણ એ પ્રયત્નો છતાં કુમારપાળને ગાદી
 મળી અને સિદ્ધરાજ જયસિંહના મરણ પછી તે
 ઇ. સ. ૧૧૬૬માં ગાદી ઉપર આવ્યો. આ સમયથી
 હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનનો ત્રીજો ખંડ શરૂ થાય છે.

હિમચંદ્રાચાર્ય'નો જીવનકાળ ગુજરાતના સૌથી સમર્થ એવા બે મહાન નૃપતિઓના સમયને આવરીને પડેલો છે. એક રીતે ગુજરાતની મહત્તા સિદ્ધરાજે સિદ્ધ કરી : કુમારપાળે તે સાચવી, પોપી, એને વધારી અને વધારામાં ગુજરાતના જીવન પર ચિરસ્થાયી અસર મૂકનાર જૈનદર્શનને ઉત્તેજન આપી એની સંસ્કારિતાને અમુક પ્રકારનું વલણ આપ્યું : આંહી 'જૈનદર્શન' એ શબ્દ ખાસ અર્થમાં વાપર્યો છે. હરેક ધર્મને એનાં બે સ્વરૂપ હોય છે. એક એનો દેહ । બીજો એનો આત્મા. એક આચાર : બીજો વિચાર. એ બન્ને વચ્ચે ન છૂટી શકે એવો સંબંધ હોય છે, છતાં સાંપ્રદાયિક શ્રદ્ધાધરાવનાર સામાન્ય જનો એના આચારને ઘણું વધારે મહત્ત્વ આપી એના વિચારને નહિ જેતું મહત્ત્વ આપે છે. કુમારપાળ જૈનધર્મમતાવલંબી થયો હતો એમ સિદ્ધ કરવામાં

આવે છે. એ જૈનધર્મમતાવક્ત્રાની થયો ન હતો એમ પણ એટલા જ ભેરથી, સિદ્ધ કરવામાં આવે છે.* આ બન્ને મત એ સાંપ્રદાયિક મતાગ્રહ ધરાવનારાના અભિપ્રાયો છે. ખરી રીતે જે અર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્ય જૈનદર્શનને પોતાના જીવનની જરૂરિયાત સમજ્યા હતા, તે જ અર્થમાં કુમારપાળ જૈનદર્શનને પોતાના જીવનની ધાર્મિક જરૂરિયાત સમજ્યો હતો. આ વસ્તુ એકાદ સ્પષ્ટ ઉદાહરણથી સમજાવીએ. મીરાંને—ચિતોડના એકલિંગજી મહાદેવ કરતાં દારકાના કનૈયાની વધારે મોહિની હતી. શા માટે ? એમાં શું રહસ્ય હતું ? તુલસીદાસે કહ્યું કે, કૃષ્ણની નહિ પણ રઘુવીરની છળી જોઈ તો નમન કરું. એમ શા માટે ? કારણ કે ધર્મ એ આંતરિક જીવનની જરૂરિયાત છે. x કુમારપાળને સધળાં દર્શન કરતાં

• જુઓ : મુનિશ્રી દર્શનવિજયજી અને સાશ્વત્તી હરિશંકરના લેખો.

x આપણી પાસે કુમારપાળના આ ધાર્મિક અનુભવોની દોળનીશી નથી, પણ જો એ દોય તો એમાંથી આપણને એના આંતરજીવનના વિકાસનો ક્રમ મળી આવે. કુમારપાળના જીવનની ખરી મદદતા આ ધાર્મિક અનુભવોમાં રહી છે. જાણકના જીવનમાં એક વખત એવો દોય છે કે જ્યેતવે Narcissistic Period દહી સો. જ્યારે જાણક પોતે સર્વ પ્રવૃત્તિનું પોતાને જ કેન્દ્ર માને છે. માનવજીવનના ધાર્મિકવિકાસમાં પણ એવી પથ્થી દોય છે. એક સમય એવો આવે છે કે જ્યારે સધળા ધર્મોનું રહસ્ય એને એક ધર્મમાં દેખાય છે. ખરી રીતે તો સધળા ધર્મો એક ધર્મમાંથી જ જન્મે છે અને એક ધર્મદાર જ

જૈનદર્શનનો સ્વાદુવાદ વધારે અસરકારક લાગ્યો. એ અર્થમાં એ જૈન હતો; પણ એ ઉપરથી અંધસાંપ્રદાયિક તત્ત્વને એણે રાજનીતિમાં પણ પ્રવેશાવ્યું હતું, અને ઘણી વખત દંતકથાઓમાં વર્ણવવામાં આવે છે એવી કેવળ વેવલાવેવલી જેવી ધાર્મિક ઘેલછા એણે ખતાવી હતી, એમ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો એ વાત કુમારપાળની જ મહત્તાને હાનિકારક છે. ખરી રીતે ચૌલુક્યવંશના સઘળા રાજાઓની પેઠે એણે પણ ઉત્તરવયમાં ધાર્મિક પ્રશ્નો પરત્વે વધારે લક્ષ આપ્યું હતું. હેમચંદ્રાચાર્યની અસરને લીધે એને જૈન તત્ત્વદર્શનમાં રહેલી સૌમ્ય ભાવનાઓ વધારે પ્રિય થઈ લાગે છે; છતાં ભૂલભૂત ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્ય, જે આ વિષય ઉપર સૌથી વધારે નિકટવર્તી બોલનાર ગણાય, તેણે પણ દ્વયાશ્રયમાં કુમારપાલનું રાજવર્ણન કરતાં કયાંય એની રાજનીતિને એકધર્મી ખતાવી નથી. જૈનદ-

પ્રગટ છે. આ એક ધર્મ એ મનુષ્યનો પોતાનો આંતરિક અનુભવ. ખરી એ અવસ્થા આવે છ કે પોતાના ધર્મમાં રહેલ પરમસત્ય સૌન્દર્ય ને આનંદ એ જોઈ શકે. કુમારપાલ જે ધર્મમાં પરમ સત્ય સૌન્દર્ય ને આનંદ જોઈ શક્યો તે એનો ધર્મ. એ દૃષ્ટિએ એને જૈન તત્ત્વજ્ઞાનમાં રાચનારો કહી શકાય. જૈનધર્મ કે જૈનસંપ્રદાય ને બદિર આચારમાં રાચે છે એ એનો ખરો પ્રાણ નથી. એનો ખરો પ્રાણ એના તત્ત્વજ્ઞાનમાં છે.

શંનનાં જે મુખ્ય અંગ છે—અહિંસા, અહાયય, અપરિગ્રહ—વગેરેનો મહિમા તેણે ગાયો છે, અને કુમારપાલે એ રસ્તો સ્વીકારી જીનદર્શનની મહત્તા સ્વીકારી છે; પણ કેવળ મહમદ ગાંડાને શોભે તેવી ‘યુક્તવિહાર’* વગેરેની વાતો, એ વિષે દ્વયાશ્રયમાં કયાંય ઉલ્લેખ નથી; અને છતાં આચાર્યે, રાજ-પિંએ કરેલા માંસત્યાગ, મદિરાત્યાગ, પરત્રીત્યાગ, પશુવધનો ત્યાગ, અને અમારિધોષણનો ઉલ્લેખ કરી, કરુણાધર્મની કુમારપાલને સમજાવણી મહત્તાની વાત વારંવાર કરી છે. હેમચંદ્રાચાર્યે જે કરુણાધર્મ કુમારપાલને કહ્યો, તે સાંપ્રદાયિક આચારથી પ્રેરાયેલો નહિ, પણ તાત્ત્વિક દર્શનથી પ્રેરાયેલો કરુણાધર્મ† હતો. અને તેથી ‘યુક્તવિહાર’

* ‘યુક્તવિહાર’ની વાત જિનમંડનમણિના કુમારપાલ-પ્રબંધમાં છે.

† જુઓ સર્ગ—૧૬ : ૨; ૧૮ : ૫, ૧૯ : ૪, ૨૦ : ૧૪, ૨૦ : ૧૭, ૨૦ : ૨૧, ૨૦ : ૨૭, ૨૦ : ૩૬. ઉક ઉપરનો ૨૦ : ૩૬ શ્લોક કુમારચેત્ય અને કુમારપાલેષ્વર જાતેનો ઉલ્લેખ કરી રાજપિં કુમારપાલને વધારે મદાન બતાવે છે.

કુમારપાલ પણ આ સંજોગે જોજાજાની થેડે ‘વડદર્શન-પ્રબંધ’ કરી રહ્યો હોય તો ના ન કહેવાય.

ધોતવ્યઃ સોગતો ધર્મઃ કર્તવ્યઃ પુનરર્હતઃ ।

વૈદિકો વ્યવહર્તવ્યો ધ્યાતવ્યઃ પરમઃ શિવઃ ॥

જે વખતે દુઃકેશરીનો પશુવધનો હતસવ આવે ઉપર

જેવી વાહિયાત વાતો વડે તો એ રાજર્ષિ તેમ જ એના આચાર્ય જન્મેની સામાન્યજુદિને પણ અન્યાય કરવામાં આવે છે.

આ દષ્ટિએ આપણને કુમારપાલનું જીવન ઘણું તેજસ્વી અને કરુણાપૂર્ણ લાગે છે.

કણું રાજાનો બાઈ ક્ષેત્રરાજ, તેનો દેવપ્રસાદ, તેનો ત્રિભુવનપાલ; તેના ત્રણ પુત્રો તે મહીપાલ,

‘કુમારપાલકારિતામારિપ્રબન્ધ’માં દર્શાવ્યા પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્ય યુક્તિથી, સપનાં પશુઓને મંદિરમાં રાત્રે રખાવે છે. તેમને સવારે સુરક્ષિત જોઈ તે દલીલ કરે છે કે દેવીને જો માંસ ખપતું હોત તો તે પશુને મારત. આ પ્રમાણે કર્તવ્ય: પુનરાર્હત: કરીને તેણે વૈદિક ધર્મનો વ્યવહાર પણ નજાવ્યો, અને કરુણાધર્મની શ્રદ્ધતા સ્થાપી. એણે પણ જીવનમાં તો પરદર્શન-સમુચ્ચય સાધ્યો હતો. એમ કહેવું અયોગ્ય નથી. કુમારપાલનું ખડું ખિરદ —પરમ માહેશ્વર પરમાર્હત કુમારપાલ—એમ છે. એના જેવો જૈનધર્મ દર્શનને સમજનાર—આટલો વૈભવ ને અપાર સંપત્તિ છતાં—ખીલે કોઈ યથો નથી : એના જેવો પરમ માહેશ્વર કુલ-ક્રમાગતધર્મનો અનુયાયી પણ ખીલે કોઈ નથી. ધર્મતમા રાજર્ષિ કુમારપાલ—એ જ ખરા વિરોધજૂને વજ્ર, પોતપોતાના સંપ્રદાયમાં ‘એ હતો’—માત્ર ‘એ હતો’ એમ સાબિત કરવાથી કોણ જાણે કયો વિરોધ લાજ મળવાનો હોય—ઇતિહાસને, સમાજ-શાસ્ત્રને કે ધર્મશાસ્ત્રને—એ સમજાવા વિના દોરડાલડાઈ ચાલે છે એ ધુણાર્પદ ને મિથ્યા છે. સિદ્ધરાજે ખંભાતમાં ન્યાય માટે મુસ્લિમોને બદલો અપાવ્યો એ ઉપરથી મિથ્યા કલ્પના કરનારા કરતાં આ ઐતિહાસિક આધારો વર્ષ લડનારાની મનોદશા વધારે દયાપાત્ર ગણાવી શકાય.

ક્રીતિંપાલ અને કુમારપાલ, સંભવિત છે કે સિદ્ધરાજના મનમાં હજી લીમની ઉપપત્ની બકુલા-દેવીનાઃ વંશજ પ્રત્યે કાંઈક જોછી લાગણી હોય; કુમારપાળની મા કાશ્મીરાદેવી પણ હલકા કુળની હતી; વળી પ્રભાવક ચરિત્રમાં દર્શાવ્યું છે તેમ અણ્ણોરાજ કુમારપાળની વિરુદ્ધ હતો, અને તેની પાસે સિદ્ધરાજનો પુત્ર 'ચારભટ' હોવાનું આવે છે. આ ચારભટ વખતે કાંઈ ઉપપત્નીનો પુત્ર હશે. xઆલિંગે કુમારપાળને સિદ્ધરાજના અઠ્ઠાણું શુણુ ને બે દોષ વણુંવ્યા હતા; તેમાં રણમુભટતા વગેરે ૬૮ શુણુ સીલંપટતાથી તિરોહિત હતા તેમ કહ્યું હતું; એટલે સંભવિત છે કે સિદ્ધરાજની કાંઈ ઉપપત્નીનો આ ચારભટ પુત્ર હોય; ને કદાચ અણ્ણોરાજ સાથેના યુદ્ધનું એ કારણ હોય.

• એનું બીજું નામ 'ચીલાદેવી' પણ આપ્યું છે. જિનમંદન-વલ્લિ બકુલાદેવી આપે છે.

x જુઓ પ્રજાધર્મિતામણિ; પૃષ્ઠ : ૧૨૩. જુઓ પ્રમાવકચરિત્ર : હેમચંદ્રચરિત્ર-પ્રજાધ.

† આ ચારભટ તે જ પ્રજાધર્મિતામણિમાં દર્શાવેલ ચાદડ કે વાદડ છે; વળી તે હલનનો પુત્ર છે ને સિદ્ધરાજે તેને પુત્ર માનેલ હતો. વગેરે વાત છે. ચતુર્વિંશતિ પ્રજાધમાં રાજયેજરસ્રકિ, તેને માગવાનો રાજપુત્ર કહે છે. મતલબ કે આ હાલેજો રપદ નથી. તો પણ એમ કેમ ન દોષ કે આ ચારભટ તે સિદ્ધરાજની કાંઈ ઉપપત્નીનો પુત્ર હોય; ને રાજ વપર રાવો કરતો હોય ? સિદ્ધરાજનો પુત્ર તો હવમત્ર બધા કહે છે, એટલે આ અનુ-

કુમારપાલની વંશશુદ્ધિની શંકા ઉપરાંત સિદ્ધરાજનો સ્વભાવ જોતાં તે પોતાના જેવા પ્રતાપી પુરુષોનો અસહિષ્ણુ હશે. કુમારપાલનું તેજ તે વખતે પણ છાનું નહિ રહ્યું હોય. એટલે કુમાર-પાલને જીવનનાં પ્રથમ વર્ષો—લગભગ પચાસ વર્ષ સુધીની વય દેશાંતરમાં ગાળવી પડેલી. પ્રભાવક-ચરિત્ર પ્રમાણે તે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યના સંબંધમાં

માન છેક અશક્ય નથી લાગતું. અર્જુન સાથેના યુદ્ધમાં આંતરિક કુટુંબ હતી એ વસ્તુરિપતિને પણ આ રીતે જ વધારે ટેકા મળે. કથાશ્રમ પ્રમાણે આ ચારુભટ હસ્તીરાજાનો ઉપરી હતો. શ્રી. દુર્ગારાજ રાજાી લખે છે કે ભાટો સિદ્ધસજ્જને સાત પુત્રો હોવાની વાતો કરે છે, ને છનાં નામ આપે છે. એ રીતે ચારુભટ સાતમો હોઈ શકે. અન્નપ્રેર સાથે કુમારપાલને લગાઈ થઈ તેમાં આંતરિક વિગ્રહનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટ છે. ચારુભટ રાજ ઉપર ફાવે કથો તે કોઈએ માન્ય ન રાખ્યો મટિ તે અર્જુન-રાજને મળી ગયો એમ પ્રબંધવિતામણિમંદર કહે છે. એટલે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આ વસ્તુ વધારે પ્રકાશ માગે તેવી છે. જિન-મંડનગણિના કહેવા પ્રમાણે નહુલનો કેલ્હણ, ને બીજા ઘણા કુમારપાલથી વિરક્ત હતા એ વસ્તુ સૂચક છે; એટલે આ પ્રશ્ન સ્પષ્ટ નથી. પ્રભાવકચરિત્રમાં તથા ચારુમટઃ શ્રીમત્સિદ્ધરાજસ્ય પુત્રકઃ ।' (હેમચંદ્રસુરિ પ્રબંધ : ૫૨૦) એમ સ્પષ્ટ છે. મોહ-પરાજય(૫-૩૬)માં એનું નામ ત્યાગભટ આપ્યું છે. ઘન્યસ્ત્યાગ મટઃ કુમારતિલકઃ શાકન્મરીમાશ્રિતો । શ્રી. મધુસૂદન મોદી પ્રમાણે સ્ત્યાગ=પ્રા નામ એટલે સ્ત્યાગમટઃ=પ્રા. નામદ્વય અને તે ઉપરથી ચાહદ. આ બાબતમાં શ્રી. સમલાલ મોદીની, (ફા. ગ્ર. ક. ૩માં) ચર્ચા આવી છે. તે પ્રમાણે સોમેશ્વરને ચાહદ કહ્યો છે.

તે વખતે જ તે આવ્યો જણાય છે. એક વખત એ સાધુવેષે પાટણમાં આવેલો. પણ જોગીંદર વેશમાં છતાં ચરપુરોએ એને જોળખી કાઢ્યો; અને તે જાગીને હેમચંદ્રાચાર્યના ઉપાશ્રયે ગયો.* આચાર્યે કેવળ કરુણતાથી પ્રેરાઈને તેને તાડપત્રોમાં છુપાવી દીધો, અને પછી રાત્રે કોઈ ન દેખે તેમ બહાર કાઢી દેશાંતરમાં જવાની સલાહ આપી. સ્તંભતીથં-માં ઉદયન મંત્રીએ કુમારપાલને જે જવાબ આપ્યો હતો—જે રાજાને અણીદ ન હોય તેની સાથે અમારે તેની સાથે કોઈ પ્રયોજન નથી—તેની સાથે આચાર્યની આ માનવતા—‘સર્વસત્ત્વ સાધારણી’ કરુણા’—સરખાવવા જેવી છે; એટલું જ નહિ, આ આશ્રય આપતી વખતે કે પછીથી પણ કુમાર-પાલ રાજા થશે એ રાજદારી હેતુથી એ આશ્રય

* ગુરુ અર્જુનદેવે પુરાકરને આશ્રય આપેલો એ વાતની જ્યારે જાણકાર જણાંગીરને ખબર પડી ત્યારે તેણે ગુરુને બોલાવી સખ્ત કપકો આપ્યો હતો અને તેનો દંડ કર્યો હતો. દંડ તો ગુરુના શિષ્યો ભરી દેવા તૈયાર હતા, પણ ગુરુએ એમ કહી દંડ દેવાની ના પાડી, કે અને પુરાકરને રાજદ્રોહી તરીકે નહિ—કેવળ માનવ તરીકે—ધર્મરચાનોમાં હરકોઈ દુઃખપીડિતને આશ્રય આપવો જોઈએ એમ ધારીને આશ્રય આપ્યો હતો. જ્યારે રાજદારી દેડ હતો જ નહિ; એટલે આ દંડ ભરી ન શકાય. તેમજે કેદ સ્વી-કારી અને કેદના ત્રાસથી પીડાઈને પોતાનો દેહ જલને અર્પણ કરી દીધો.

X મોહપરાજયમ્

આપ્યો જ ન હતો. કદાચ જ્યોતિષની અસાધારણ શક્તિ દર્શાવવા માટે જ હેમચંદ્રાચાર્યના મોંમાં જે શબ્દો મૂકવામાં આવે છે, તે ખરી રીતે તો આશ્વાસનના શબ્દો જ હોઈ શકે. તેથી જ્યોતિષ ઉપર લોકશ્રદ્ધા બેસે કે નહિ એ સવાલ ભુદો છે, પણ આચાર્યની મહાનુભાવતાને તો ઘણો જ અન્યાય થાય છે. મહાન પુરુષો, જે ખરી રીતે જીવનમાં મહાન હોય છે જ, તેમને બ્યારે ચિત્રવિચિત્ર વાર્તાઓથી મહાન બનાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે ત્યારે તેમની સાચી મહત્તા પ્રત્યે તો લોકદષ્ટિ અંધ જ રહે છે. જે વખતે ઉદયન જેવા પ્રતાપી રાજપુરુષો પણ ‘રાજપુરુષો તને ન બુઝે એટલામાં તું સત્વર દૂર લાગી જા’ એમ કહીને છટકી જતા હતા, ત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યે કોમળ કરુણતાથી પ્રેરાઈને એને બખ્તે વખત આશ્રય આપ્યો, સલાહ આપી, અને વધુમાં પ્રોત્સાહન આપ્યું. આ વસ્તુ હેમચંદ્રાચાર્યની કુનેહબુદ્ધિ નહિ, પણ તેના અંતરમાં જૈનદર્શનની ‘પરમ કરુણતા’ વસી રહી હતી તે બતાવે છે. કુમારપાલ લવિષ્યમાં રાજ્ય થશે જ — જ્યોતિષ શાસ્ત્રને આધારે ધારો કે આચાર્યને એવી ખાતરી હોય, અને એમણે કુમારપાલને આશ્રય આપ્યો હોય તો તે આશ્રયનું અને આચાર્યનું બન્નેનું મૂલ્યાંકન ફરી જાય છે. એટલે જ જ્યોતિષશાસ્ત્ર

વિધેના હેમચંદ્રાચાર્યના જ્ઞાનને લેશ પણ અન્યાય આપ્યા વિના એમ કહેવું જોઈએ કે દંતકથાએ આચાર્યમાં રહેલ સર્વમાનવસૂક્ષ્મભાવને અન્યાય આપ્યો છે, ને સાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધાએ એ અન્યાયને વધુ તીવ્ર બનાવ્યો છે.*

કુમારપાલ આ પ્રમાણે રાજ્ય ચલાવેલા પહેલાં ઘણીઘણી વિટંબનાઓમાંથી પસાર થયો હતો. તેણે આખું ભારતવર્ષ પોતાના પગ નીચે ખૂંદી કાઢ્યું હતું. પણ એમ જણાય છે કે એ સઘળો વખત શુરુ હેમચંદ્રાચાર્યની સહાનુભૂતિ એના તરફ હતી. એની સુખાવસ્થામાં પણ એ એ ત્રણ વખત આચાર્યને મળી ગયો હશે. એટલે કે ત્યારે ત્યારે શુજરાતમાં કાંઈક બહાલી લેવાની ઇચ્છાથી આવતો હશે ત્યારે ત્યારે એનું વિશ્વાસસ્થળ આચાર્યની સાંનિધ્યમાં રહેતું હશે. આથી દો. છુટ્કરજે એમ લખે

* પ્રભાવદ્યરિત્ર પ્રમાણે 'દે રાજ્યનુવ્રાં ઇં રાંત યા. આત્મથી સાતમે વર્ષે ઇં રાંત ચર્હિય.' પ્રબંધચિંતામણિ પ્રમાણે વસનના પૂજવાથી દેમચંદ્રાચાર્ય કવુ એમ છે. કુમારપાલ-પ્રજંધ પ્રમાણે અંબારેવીને પૂજીને દેમચંદ્રાચાર્ય કવુ કે, 'ત્રિભુવાનપાલને કુમારપાલ, મહીપાલ, કીર્તિપાલ ત્રણ પુત્રો છે; તેમાંનો કુમારપાલ તમારી પછી જન્મપ્રસિદ્ધ થશે અને તે સંપ્રતિ રાજ્યનો પેટે પૃથ્વી ઉપર શ્રી જૈન ધર્મનો પ્રચાર કરશે. વચ્ચે દે કુળપાર કુમાર ! તમને ચિક્રમ સંવત ૧૧૬૬ના માર્ગશીર્ષ વરી ૪ ને સંવિવારને દિવસે પુષ્પનક્ષત્રમાં ત્રીજે પદારે રાજ્ય મળશે,' એમ કવુ છે.

છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાળને પાછળથી
 યોગ થયો. તે ઘરાબર નથી; કારણકે પ્રભાવક-
 ચરિત્ર પ્રમાણે જ જ્યારે સિદ્ધરાજનું મરણ થયું
 ત્યારે પણ પોતાને રાજ મળશે કે નહિ તેની થંકા
 છતાં કુમારપાલ નગરમાં આવીને હેમચંદ્રાચાર્ય
 પાસે જાય છે. રાજમંત્રીઓના હાથમાં જ રાજાની
 પસંદગી કરવાનું હતું, અને ખાસ કરીને તો પોતા-
 ના બનેલી કૃષ્ણદેવની મદદથી તેને રાજ મળે
 છે. છતાં પ્રધાનોએ સઘળા રાજકુમારોને નિમંત્રણ
 આપ્યું હતું, અને સદ્ગત પ્રતાપી સયાળરાવ વિષે
 બન્ધુ* તેમ, કુમારપાલ, પોતાના બહે ભાઈઓ
 કરતાં વધારે તેજસ્વી હોવાથી રાજપ્રાપ્તિ કરી
 શકે છે. એક બીજું કારણ પણ લાગે છે. કુમારપાલ
 બહુ વિદ્વાન હોય તેમ લાગતું નથી,* પણ તે
 સાચો ઋયોદ્ધો હશે, અને એ રીતે કદાચ એ
 સૈન્યમાં લોકપ્રિય હશે. સિદ્ધરાજની બીજીવટભરેલી
 શોધખોળ વ્યર્થ થઈ તેના કારણમાં પણ કુમાર-
 પાલની સેનિકજનો સાથેની મૈત્રી નિમિત્તરૂપ હોઈ
 શકે. વળી સુભટતા એ કુમારપાલનો ગુણ હતો,
 એમ પ્રબંધચિંતામણીમાં આપ્યું છે; તેમજ મંત્રી-

* જુઓ પુરાતનપ્રબંધસંગ્રહ—પૃષ્ઠ : ૮૯.

* જુઓ દ્વયાશ્રયમાં કરેલું સપાદલક્ષ સાથેનું યુદ્ધનું વર્ણન.
 સર્ગ ૧૮ : ૮૧-૯૬

ઓએ ત્યારે કુમારપાલને પૂછ્યું કે તમે શી રીતે રાજ કરશો, ત્યારે તેણે તલવાર બતાવી, ‘આનાથી’ એમ કહ્યું એ વસ્તુ પણ એની રણસુલટતા તરીકેની દીર્ઘિના સમર્થનમાં છે. આ રીતે કુમારપાલને રાજ મળ્યું ત્યારપછી સંભવિત છે કે વિઘ્નહોની પરંપરામાં પડી જવાથી, અને આંતરિક વિઘ્નહોને વશ કરવાની જરૂરિયાતથી, તે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે જોઈએ તેટલું બળી શક્યો નહિ હોય. પણ એ ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્ય અને કુમારપાલ બંનેનો પરિચય મોઢો સધાયો એમ કહેવું બરાબર નથી. કુમારપાલ પોતાની ગાદી ઉપર સ્થિર થયો, અજમેર માળવા વગેરેના રાજાઓને તેણે હરાબ્યા ને વશ કર્યાં, આંતરિક વિઘ્નહો ટળી ગયા, એની અવગણના કરનારું મંડળ ઓછું થઈ ગયું, અને એણે રાજપદમાં સ્થિર થઈ પોતે શાંત હોવન ગાળવાનો નિશ્ચય કર્યો.

આ સમય હેમચંદ્રાચાર્ય માટે ઘણો અનુકૂળ હતો. કુમારપાલ સ્વભાવથી વિનમ્ર હતો. વળી તેણે દેશદેશાંતરો રખડીને ઘણો અનુભવ મેળવ્યો હતો. મેઠતુંગે તેને આપેલું વિચારચતુર્મુખનું બિરુદ બરાબર છે. હેમચંદ્રાચાર્યના કરતાં તેણે વધુ ઓછી શક્તિવાળા માણસે આ સમયે ગુજરાતમાં આંતરિક વિઘ્નહો પાડ્યા નહોત્યા હોત. હેમચંદ્રાચાર્યની

ખરી મહત્તા એ છે કે રાજાની પોતાપ્રત્યે એટલી
અટલ લલિત છતાં એણે કસાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધામાં

* ખરી રીતે આ પુસ્તકની કદાનો એ પ્રશ્ન નથી, પણ જ્યારે
એક તરફથી પરમાર્હત અને બીજી તરફથી પરમમાહેશ્વર, એમ
બે પરસ્પર વિરોધી વિરોધણા ઉપર વિદ્વાનો ઉઠાપોઠ કરી રહ્યા
છે; [જુઓ કેશવ હપંદ દુવ, ત્રિયદર્શનાની પ્રસ્તાવના, પ્રાચીન
જૈન લેખ સંગ્રહ, કાર્ણસ ત્રૈમાસિક એપ્રિલ-જુન ૧૯૩૬, શ્રી.હરિ-
સંકર સાસ્ત્રીનો લેખ, તેમ જ શ્રી. દુર્ગાશંકર સાસ્ત્રીનો શુજરાતનો
મધ્યકાલીન રજપૂત ઇતિહાસ, અને બીજા ઘણા ચર્ચાર્પદ પ્રશ્નો]
ત્યારે કહેવું ફલિત થાય છે કે જેમ પરમાર્હત થવાથી, મુનિ
જિનવિજયજી કહે જ તેમ, પરમમાહેશ્વર વગેરે વિરોધણાના
ત્યાગની જરૂર નથી; લગભગ એ જ રીતે કહી શકાય કે પરમા-
ર્હત થવા કુમારપાલને—ઘાઘ પણ માણસને—પોતાના ધર્મના
સામાન્ય નિયમો તજવાની જરૂર જ ઊભી થતી નથી. માળા
પહેરી હોય એવા સમ્રાટ અક્ષરનાં ચિત્રો છે. હારાને ઉપનિષદ
વાંચતો કહેવામાં આવ્યો છે. એ એમની આ ધર્મ પ્રત્યેની
વિશેષ અભિકૃતિ દર્શાવે છે, પણ તેથી પોતાનો કુલધર્મત્યાગ
દર્શાવાતો નથી. પ્રભાવક-ચરિત્રમાં કહ્યું છે કે, કુમારપાલે પોતે જિન-
બિંબને પોતાના મહેલમાં પધરાવવાની તૈયારી કરી ત્યારે ભાવિના
જાણનાર આચાર્ય તેનો નિષેધ કર્યો.

પ્રાણાદઃ સ્કાટિકસ્તત્ર તથોગ્યઃ પૃથ્વીભૂતા ।

પ્રારંભે પ્રતિપિદ્ધવ પ્રમુખિર્માવિવેદિમિઃ ॥

રાજપ્રાણાદમધ્યે ચ નહિ દેવગૃહં મવેત્ ।

દ્રવ્યમાજ્ઞામસુલંઘ્ય ન્યવર્તત તતો નૃપઃ ॥

(પ્રભાવક-ચરિત્ર : હેમચંદ્રસૂત્રિપ્રબંધ ૮૧૫—૮૧૭)

‘ રાજસાવનમા દેવગૃહ ત યાય. ’ ‘ આહી’ ભાવિના જાણનાર

મુખ્ય રત્નો છે તે પ્રત્યે એણે કુમારપાલને જાગૃત કર્યો. કુમારપાલની જાગૃતિએ શુજરાત ઉપર જે

મુનિમી હિમાંશુવિજયજીનો લેખ આ સંબંધમાં પછો રખાય છે. 'જેન ધર્મ' કી અહિંસા કો ન સગઅનેવાલે માનતે હૈ કિ જેન ધર્મ' કાપર બનાતાહૈ; ઉનકા ચહ અનુમાન સર્વથા ચૂકા હૈ. જેન ધર્મ' મેં શુદ્ધરથો કે લીએ તોાઇતના હિ અહિંસા હૈ કિ બે શુન-હગારો કો ન મારો. ઇસી કારણે ઔણિક, કોણિક, ચન્દ્રગુપ્ત, સંપ્રતિ, કુમારપાલ આદિ જેન રાજાઓને વીરતાપૂર્વક ભૂમિ કા રક્ષણ ક્રિયા હૈ. નિરાગતહસજન્તુનાં હિંસાં સંકલ્પતસ્ત્યજેત્ । એ યુદ્ધો અહિંસક હતાં : અને જે જમનાને પોતાના મહાન નગરની રક્ષા કરવી હોય, પોતાનું ગૌરવ સાચવવું હોય, પોતાનો ધર્મ પણ સાચવવો હોય, તેને વેપલાવેડા કરીને 'યુદ્ધવિહાર' અને 'ભૂષકવિહાર' એવી વાદિયાત વાતો કરવી પોતાય પણ નહિ. કુમારપાલ એવો અરાજનીતિજ્ઞ ન હતો; તેમ જ આચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્યની ધાર્મિક નીતિમાં એવા હોય ન હતા કે જોથી આંતરિકવિગ્રહ ફાટવાની શક્યતા હતી ત્યાં જાય કે શુજરાત નબળું પડે એવું કોઈ પગલું, કેવળ પ્રદર્શન ખાતર, રાજા પાસે લેવાનીને એ શુજરાતને ઇત્તસિજ થવા દે. હેમચંદ્રાચાર્યના શિષ્યોમાં એ શક્તિ ન હતી—ને તેમણે ખુલ્લી રીતે ધર્મ અને રાજનીતિની રેખા તય; અને પરિણામ તરત આંબું. એટલે હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના જ શબ્દો (દ્વયાશ્રય સર્ગ ૨૦) એ બાબતમાં રમય છે કે, રાજાનો કરુણાધર્મ એટલા વિસ્તૃત સ્વરૂપે પ્રગટ્યો કે ગામડાનાં ગામડાં કરુણાધર્મમાં આવી ગયાં. દ્વયાશ્રયમાં એણે બતાવ્યું છે તે પ્રમાણે એણે પ્રગટાવેલો અમારિ-ધર્મ વિજયી નીવડ્યો ને તેણે જેમ કુમારચૈત્ય, તેમ જ કુમાર-પાલેશ્વર મંદિર પણ બંધાવ્યાં : એટલે હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલ ઉપર જે રચાયી અસર કરી તે માત્ર પૂનર્વંદનાદિ બાહ્ય આચાર્ય-

ચિરસ્થાયી સંસ્કાર મૂક્યા તેમાં આ બન્ને પુરુષોનો ઘણો મોટો ફાળો છે. પ્રથમ તો કુમારપાલને

રતી નહિ, પણ અંતઃકરણપ્રેરિત દયાધર્મની હતી. કુમારપાલને રાજનીતિમાં પરિવર્તન કરનાર તરીકે માન આપી શકાય. એણે દોરેલી સામાજિક કલ્યાણની રેખાઓ તો આજે પણ સૌને ઉપ-યોગી છે. ‘પરશી વિમુખ પ્રવૃત્તિ’ આ રાજા ખરેખરા અર્થમાં જૈન હતો; કારણકે ‘અમારિયોપણા’નું રહસ્ય એ કળી શક્યો હતો; અને એ જ ખરો શૈવ હતો, કારણકે યુદ્ધક્ષેત્રની રણ-હાક ‘જય સોમનાથ !’ તળવાની લેશ પણ નબળાઈ એણે બતાવી ન હતી. એના જેવા સામાજિક સુધારક, કલ્યાણ પ્રવૃત્તિ-વાળા, સંઘર્ષો ને સહિષ્ણુ નૃપતિઓ મુજરાતની ગાદી ઉપર બહુ ઓછા મળ્યા છે.

ત્રિપહિરાલાકર્મા, મદાવીરચરિત્ર લખતાં દેમચંદ્રાચાર્ય જે વર્ણન કર્યું છે તે ધર્મખરું અવિચ્છેદ્ય છે, એ વસ્તુ ખ્યાન રાખવા જેવી છે. એ વસ્તુ એમ દર્શાવે છે કે આ વર્ણન અમુક અંશે હવિત્વપૂર્ણ છે. વળી બૃહદ્ ન જોઈએ કે દેમચંદ્રાચાર્ય પોતાના સમયની પછી કયાઓ—જે જે જૈન ગ્રંથોમાં મળી તે બધીનો મદાવીરચરિત્રમાં ઉપયોગ કર્યા છે, અને એ રીતે જ્યાં ત્યાં પ્રસંગ લઈને ઉદાહરણે જાંઘ બેસતી બતાવી શુંદર રીતે ચાલે છે. ઉદયનની કથા લઈએ તો તેમાં એમણે જે ચોક્કસ કરી છે તે સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. એટલે એ દૃષ્ટિએ મદાવીર-ચરિત્રના અત્યંત શુંદર આલંકારિક વર્ણનો રાબદરાઃ અર્થમાં લેવાનાં નથી; પણ તેમાંથી ખ્યાન પકડવાનો છે. અભિધાન-ચિંતામણિનો સ્લોક આનું સૌથી સારું ઉદાહરણ બની શકે.

કુમારપાલરવૌલુક્યો રાજર્ષિઃ પરમાર્હતઃ ।

મૃતસ્વમોક્ષા ધર્માત્મા મારિ-વ્યસનગરતઃ ॥

આમાં કુમારપાલને આઠ વિશેષજ્ઞો દર્શાવ્યાં છે, અને

‘પાપહં અપ્પહો સુદ્ધિ’ (કુમારપાલ ચરિત :
આઠમો સર્ગ : ૩૮) આત્મશુદ્ધિની ઝંખના થઈ લાગે

એમાંનું એક વિશેષણ પરમાર્હત પણ છે. જેવી રીતે એ રાજર્ષિ
હતો, ધર્માત્મા હતો, તેવી રીતે એ પરમાર્હત હતો. સમકાલીન
સોમપ્રભસૂરિનું કુમારપાલપ્રતિબોધ, એ આધ્યાત્મિક વિકાસ એણે
શી રીતે સાધ્યો તેની સુંદરમાં સુંદર સોપાનપરંપરા બતાવે
છે. ખીટસંને દક્કન કોલેજમાં વ્યાખ્યાન કરતાં કહ્યું હતું કે, મોહ-
પરાજય—એ pilgrimage's program જેવું છે. ‘આધ્યાત્મિક વિકાસ
મટિ જરૂરી.’ એ જ શબ્દો કુમારપાલ-પ્રતિબોધ વિષે પણ કહી
શકાય. અહિંસા—જુગાર—પરદારાબ્ધસત—મઘપાન—ચારી—
ને ધન તુલ્યા આટલી વસ્તુ અહિંસાના વ્યાપકસ્વરૂપમાં આવી
જાય છે. અને એ એણે પ્રાપ્ત કરી તેને દેવપૂજનો અધિકાર.
પછી એ દેવપૂજનું નિત્યજીવનમાં રૂપાંતર તે દાનધર્મ. અને
એવી રીતે નિત્યજીવનમાં જે માનસિક ક્રિયાઓને રૂપાંતર
પમાડી શકે તેને જ ખાર મતનો અધિકાર અને એ રીતે જ સર્વ
કથાપનો નાશ. પ્રાકૃતદ્રયાશય સર્ગ આઠમામાં આપેલ શ્રુતદેવીના
ઉપદેશ સાથે આ સોપાનપરંપરા સરખાવવામાં આવશે તો હેમચં-
દ્રાચાર્યે ‘પરમાર્હત’ શબ્દ કેટલા સુંદર ધ્વન્યાત્મક રૂપકમાં વાપર્યો
છે તે જણાઈ આવશે. એને મન કુમારપાલ પરમાર્હત હતો :
એના દરતા વધારે સખજતાથી કુમારપાલ વિષે ખીજું કોઈ બોલી
શકે નહિ : એણે આ પરમાર્હત શબ્દ કોઈ ખીજા શબ્દના વિરોધ-
રૂપે નહિ, પણ કુમારપાલની ધાર્મિક મનોદશા બતાવવા વાપર્યો
છે. આજનું માનસ એ વસ્તુને એ રીતે નહિ સમજી શકે. શ્રુત-
દેવીના ઉપદેશમાં—કૌટિલ્ય અસાવ—સમજાવ—અભેદજાવ—પટ્ટ-
રાતુદમન—ઉદ્વિગ્નચમ—અને પછી ચતિ અરિહ-પરમ-મન્તો
પહિજ્જણ, કીરણ ન જીવવહો—એમ ૨૫૪ વિકાસશૂનિકા
આપી છે. એટલે પરમાર્હત શબ્દ હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલનો
ધાર્મિક વિકાસ બતાવવા માટે ખાસ નિયોજ્યો છે, એ પણ

છે.કુમારપાલની વિનંતી ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્યે^૧ યોગ-
શાસ્ત્ર રચ્યું એ આ વસ્તુસ્થિતિનું ખાસ સૂચક છે.

આ આત્મનૈર્મલ્ય માટે સાધન એ : અહિંસા
અને સત્ય.(કુમારપાલચરિત.આઠમો સર્ગ.૭ શ્લોક૨૮.)
તં વોલ્લિઅઈ જુ સઘ્વુ પર, इमु घम्मफसर जाणि;
एहो परमत्था, एहु सिवु, एह सुहरयणहं छाणि.^૧
અમ્હે નિન્દહ કોયિ જણુ, अहहं घण्णउ कोयि ।
અમ્હે નિન્દહું કંયિ નવિ, नहहं घण्णहुं कंयि ॥^૨

નિંદો બલે દેઈ, કરો પ્રશંસા,

ન નિંદીએ ને કરીએ ન શંસા.

^૩સઘ્વઈ ઘયણિ જો ઘુવઈ, उयसमु घुप्रइ पद्याणु ।
પ્રહસદિ સજ્જિ મિત્તુ જિમ્મં, सो गृहह निव्याणु ॥

જે સત્ય બોલે, શમનિત્ય પામે,
અને ... જે ... શત્રુ તથા મિત્ર સમાન માને,
તે ચોક્ષને આત્મ વિષે જ પામે

કુમારપાલ ગાદી ઉપર બેઠો ત્યારે લગભગ
૫૦ વર્ષની પ્રોઠ વયનો હતો. ત્યાર પછી તેણે
લગભગ પંદર વર્ષ રાજ્ય સ્થિર કરવામાં ને વિદેશી
દુશ્મનોને હઠાવવામાં કાઢ્યાં લાગે છે. એની ઉત્તર
વયમાં એ ચોલુક્યોના વંશપરંપરાગત લોહીના ગુણ
પ્રમાણે વિરક્ત ધર્માનુરાગી બન્યો હોય તે સંભ-
વિત છે. મૂલરાજ સોલંકીએ ઉત્તરાવસ્થામાં સંન્યસ્ત
સ્વીકાર્યું હતું. ચામુંડરાજછત્ર છોડી સંન્યાસી થયો
હતો. લીમદેવને પણ રાજ ઉપર આવવાની ઈચ્છા
ન હતી. હેમરાજ તો નિવૃત્તિ જીવનમાં રાખ્યો હતો.
સિદ્ધરાજે એના છેલ્લાં વર્ષોમાં શાંત મનોદશા બતાવી
હતી. 'વાર્ધક્યે મુર્નિવૃત્તિનાં, યોગેન્નાન્તે તનુત્પજામ્'
એ કાલિદાસનો રઘુવંશી આદ્ય ચોલુક્યોને પણ
માન્ય હતો. કુમારપાલનાં જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષો
વીતરાગની પ્રશંસામાં, ને વિરક્ત દશાનો વિકાસ
સાધવામાં ગયાં છે. એક દષ્ટિએ પહેલા પંદર વર્ષનો
કુમારપાલ, એ છેલ્લા પંદર વર્ષના કુમારપાલથી
બુદ્ધો છે. પહેલા પંદર વર્ષનો કુમારપાલ રાજ
હતો; છેલ્લાં પંદર વર્ષનો રાજર્ષિ, એક પછી એક
મોઢ તજતો આવે છે. માંસત્યાગ, મદ્યત્યાગ,

જુગારત્યાગ, શિકારત્યાગ, ધનલોભત્યાગ અને છેવટે તો સર્વત્યાગીના જેવી એની સ્થિતિ બની જાય છે. અકબરનાં સર્વ સગાંસંબંધી મરી પરવાયાં પછીનો ‘એકલવાયો બાદશાહ’ એ કવિ ન્હાનાલાલનું સુંદર પદ સાંભરી આવે છે. છેલ્લાં વર્ષોનો કુમારપાલ, એકાદ્રી છે; નિઃસંગ, વિરક્ત, અને ધર્મોર્થી છે અને છતાં શુરુ હેમચંદ્રાચાર્યે એની પાસે શુજરાતના જીવન પર ચિરસ્થાયી અસર કરનારાં સામાજિક કાર્યો કરાવ્યાં છે.

અને એ માટે કુમારપાલનું માનસ તૈયાર હતું. જ્યારે તે દેશદેશાંતર રણડતો ત્યારે અનેક સાધુ-સંતોના સમાગમમાં આવ્યાનું તેને માટે સંભવિત છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે જ એક વખત એને સાધુઓમાંથી જોળખી કાઢવામાં આવ્યો હતો. આ સ્થિતિમાં એને યોગપ્રત્યે ને નિવૃત્તિમાર્ગ-પ્રત્યે અભિરુચિ થઈ હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ જેના માથા ઉપર લગભગ હિન્દુસ્તાનના અર્ધ ભાગ જેવડા વિશાળ સામ્રાજ્યનો યોગદોશ વહેવાનો હોય તે એવો નિવૃત્તિમાર્ગ એકદમ લઈ ન શકે એટલા માટે નિત્ય જીવનમાં વિકાસ સાધવું, અને અનુભવથી જીવનમાં સંયમનું મૂલ્ય સમજાવવું એક પુસ્તક હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલ માટે જ રચ્યું—અને તે યોગશાસ્ત્ર.

આ શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરીને કુમારપાલે ‘મન વાણી અને કર્મ’થી આત્મશુદ્ધિ મેળવી. એના મનમાં, હરેક જિજ્ઞાસુને જાગવો જોઈએ તે પ્રશ્ન જાગ્યો: ‘જીવનનું સાચુંક શામાં?’

સિદ્ધરાજને સત્ય ધર્મ કયો એ જિજ્ઞાસા થઈ હતી. અને કયું દર્શન સત્ય પંથ બતાવે એ સંબંધે હેમચંદ્રાચાર્યે કહેલી વાતો આગળ આવી ગઈ છે. સંબંધિત છે કે લગભગ એ જ રીતે આચાર્યને કુમારપાલે પ્રશ્ન કર્યો હોય: ‘જીવનની સિદ્ધિ શામાં છે?’ અને પ્રાકૃત દ્વાયાશ્રયને આધારે નોંધીએ તો હેમચંદ્રાચાર્યે જે ‘સરસ્વતી ઉપદેશ’ [સર્ગ : આઠમો] અપાવ્યો છે—તે જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્ર—એ રત્નત્રયીનો ઉપદેશ રાજાને આપ્યો હતો. જ્ઞાન એટલે શ્રદ્ધા—અમુક વસ્તુ આ પ્રમાણે હોવી જ જોઈએ એવી આત્મપ્રતીતિ. દર્શન એટલે એ શ્રદ્ધા જે વડે શક્ય બને છે તે વૈયક્તિક ધર્મોનુભવ; અને એ બંનેના બળથી ઘડાતું જીવનબળ તે ચારિત્ર. આ રત્નત્રય [રચણુ-ત્તઉ] વિના, અને સિદ્ધસેન દિવાકરના શબ્દોમાં કહીએ તો, એ રત્નત્રયીને ‘મન વાણી કર્મ’થી અપનાવ્યા વિના કોઈ પણ માણસ પોતાને કોઈ પણ ધર્મનો અનુયાયી કહી શકે નહિ; કોઈ પણ ધર્મના અનુયાયી કહેવરાવવું એ એક વસ્તુ છે; પણ એ ધર્મના અનુયાયી બનવું એ બુદ્ધિ જ વસ્તુ

છે. કુમારપાલ જૈનધર્મનો અનુયાયી—અનેક જૈન ધર્મીઓ કરતાં વધારે વિશાળ અર્થમાં ને વધારે સાચા અર્થમાં ખર્ચો લાગે છે; એટલે આચાર્યે એને જે ઉપદેશ આપ્યો તેમાં મુખ્ય આ—

‘લિહગુ કતન્નરું જંહ નો કુવા

હહા કુવાલુ નિબ્બુદિ તુવા । ૮-૮૨

સોમપ્રભાચાર્યે ઠીક કહ્યું છે કે,

સત્યાનુકમ્પા ન મહીમુજાં સ્યાદિત્યેવ ફલ્લતો

ચિત્તથઃ પ્રવાદઃ ।

જિનેન્દ્રધર્મે પ્રતિપદ્ય ચેન શ્લાઘ્યઃ સ કૈપાં

ન કુમારપાલઃ ॥

‘લોકવાયકા હોય છે કે રાજાઓને પ્રાણીપ્રત્યે દયા હોતી નથી. એ લોકવાયકા દયાધર્મ સ્વીકારીને કુમારપાલે ખોટી પાડી છે.’ આ વસ્તુ બરાબર સમજવા માટે એક પ્રસંગની કથા કહેવી આવશ્યક છે.

ભગવાન બુદ્ધને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ માટે અમુક દર્શનો થયાં હતાં—આ જગ્યાએ ‘જ્ઞાન’ અને ‘દર્શન’ એ બંને શબ્દ તાર્કિક અર્થમાં લેવાના નથી, પણ ચિત્તની અમુક અવસ્થા ઘડાઈ જાય ત્યારે દોષ પણ વસ્તુનું દર્શન, સંસ્કારને પ્રેરીને જ્ઞાન જન્માવવા સમર્થ બને છે એ અર્થમાં લેવાના છે. આ આખી

• આંદો મેકડુઅલના શબ્દો થાદ રાખવા જેવા છે:—‘Character, then, is not the whole personality in its

ક્રિયા આરિત્રાજ્ઞ સન્નિવે છે; કારણકે તે વળતે 'મન, વાણી અને કર્મ' ત્રણે એકરૂપ બને છે માણસનું આરિત્રાજ્ઞ એ નિત્ય વિકાસ પામતું એક જાતનું સામર્થ્ય છે; કે જે સામર્થ્ય મેળવવા તેણે ઘણો પ્રયત્ન કરેલો હોય છે. યોગ વિષે કુમારપાલની શ્રદ્ધા, એનાથી આવતો જીવનમાં સંયમ, એથી ધરાતી શક્તિઓ, અને એ સઘળાનાં પરિણામરૂપે એને થયેલું દર્શન—એવો કુમારપાલના આરિત્રનો વિકાસક્રમ ગોઠવીએ તો, આપણે હેમચંદ્રાચાર્ય શુરુ અને કુમારપાલ શિષ્ય, એ બન્નેનો સંબંધ વધારે સારી રીતે સમજી શકીએ. આ પ્રમાણે જ્યારે કુમારપાલને હૃદયનિર્મળતા મળી હશે, ત્યારે એક અકસ્માતે એને જીવન વિષે વધારે વ્યાપક વિચાર કરવા પ્રેર્યો. તે પ્રસંગ આ—

સિદ્ધરાજને અને અનેક આયરાજાઓને પગલે રહીને કુમારપાલ પોતે શુભતપણે નગરચર્યા કરતો. એવી નગરચર્યા દરમિયાન એક વખત એણે

moral aspect, but it is the growing, modifiable, and in the end, the self-regulating part, which in turn, can profoundly modify the influence upon conduct of all the other factors. And it is character, which, we chiefly need to understand, in order that we may truly interpret personality and wisely control it.

જોયું કે કેટલાક માણસો પશુઓને વધરથાન પ્રત્યે જોતી જતા હતા. કુમારપાલનું હૃદય દયાથી દ્રવી ગયું. એને લાગ્યું કે, ‘ જોહો ! આ રાજધર્મ કઈ જાતનો કે જેમાં પશુઓને રક્ષણ આપી શકાય એવી કોઈ વ્યવસ્થા જ ન મળે ! મને ધિક્કાર છે કે, હું તો કેવળ દુર્વિવેકી શાસન કરનારો છું. # હું માત્ર મારા શરીર માટે કર લઉં છું, ને પ્રજાના રક્ષણ માટે નહિ. આ લોકો આ મૂંગા પ્રાણીને પેટ માટે હણે છે, એમાં મારો દોષ ખરો કે નહિ ? ’

રાજા કુમારપાલને તે દિવસે પોતાની સાચી સ્થિતિનું જ્ઞાન થયું. વૃદ્ધ અપંગ જનને નિહાળીને જેમ ભગવાન તથાગતને જીવન અને મૃત્યુ વિષે ચિંતન કરવાની પ્રેરણા ભગી હતી; તેમ આ દૃશ્યે કુમારપાલમાં એવી જ પ્રેરણા ભગી. જે જોલી શક્તાં નથી, દરિયાઈ કરી શક્તાં નથી, કેવળ માનવને આધારે રહે છે, એવાં પશુઓને માંસાહાર માટે મારવાનો મનુષ્યને અધિકાર કેટલો ? જીવે તે તમામને જીવવાનો હક્ક, એ પ્રશ્ને એનું હૃદયમંથન શરૂ થયું.

એણે આચાર્યને આ વિષે પૂછ્યું. હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું : ‘ સગ્ગહો કેહિ કરિ જીવ-દય-સ્વર્ગ-

• સર્ગ : ૨૦ ૧૪

ન ન્યાયગન્ધોષિ ન ધર્મગન્ધિઃ કરીપગન્ધસ્ય પુરીપ ગન્ધિઃ ।

કૃતે શરીરસ્ય કરં વિશેષ શુદ્ધામિ ભૂમે નં તુ રક્ષણાય ॥

સ્વાયં ત્વં જીવદયાં કુરુ' (કુમારપાલ-ચરિત ૮ : ૭૦) ' અહિંસા એ એક જ સ્વર્ગપ્રાપ્તિનો—મોક્ષ પ્રાપ્તિનો માર્ગ છે.' હેમચંદ્રાચાર્યે રાજ્યને અહિંસાનો સિદ્ધાંત બતાવ્યો તે એક જિંદગી પ્રકારની મનો-ભૂમિના સર્જનની તૈયારી માટે બતાવ્યો. તેમણે એ સિદ્ધાંતને માનવજીવનની એવી સામાન્ય ભૂમિકા તરીકે દર્શાવ્યો કે યોગશાસ્ત્રમાં શ્રદ્ધાવાળા ક્યાણુ રાજાને એમાં જીવનનું સુંદર અને સાચું દર્શન લાગ્યું.* હજારો પશુઓનો નિશ્ચંક ચતો વધ પોતે

* કુમારપાલનું આ સુંદર અહિંસાદર્શનવાળું માનસ સમ-જવા માટે નીચે આપેલ એક નોંધ ધણી ઉપયોગી છે. સત્ય ને અહિંસાને એમાં સૌન્દર્યદૃષ્ટિથી જોવાનો પ્રયત્ન છે. 'I felt like a murderer. For the first time in my life I have killed, not a human being, it is true, but a bird. It was a black bird that lived in my garden for years; he was practically tame.' આ પક્ષીને પોતે અચાનક શી રીતે મારે છે એ વાત કરીને કહે છે: 'At once I felt cold and guilty. I glanced round to see if any one was watching. Then I went and picked him up. His body was still quivering... Perhaps his instincts told him he was in, for half an hour's easy feeding. Instead of that he died. My mind was tortured with the thought that perhaps he was collecting food for his family. As soon as I was in the house I threw the gun down

અટકાવી શકે એ વસ્તુ એને અત્યંત આકર્ષક લાગી અને તેણે પોતાના રાજમાં સર્વત્ર અમારિધોષણા કરાવી: ‘જે જન્મે તેને જીવવાનો હક્ક’—એમ કવિ ન્હાનાલાલના શબ્દોમાં કહી શકાય. આવો પ્રેમ-ધર્મ કુમારપાલના જીવનમાં હેમચંદ્રાચાર્યે વણ્યો અને તેના પરિણામે કુમારપાલે અમારિધોષણા કરી.

કુમારપાલની આ અમારિધોષણાને જૈનદર્શન સાથે ઘણો તાત્વિક સંબંધ છે. કુમારપાલની જૈન-દર્શન પ્રત્યેની અભિરુચિનો એ સબળ પુરાવો છે; પણ ડૉ. જુહૂલર એ ઉપરથી તારવવા મથે છે તેમ, હેમચંદ્રાચાર્યે જાણે ઘણી ઘણી સંજ્ઞાજૂથ ને સાવધાનતાથી કુમારપાલને આ સ્થિતિએ લાવવા માટે તૈયારી કરી હોય, અને જાણે કે આ એક કાર્ય—કુમારપાલને પરમાર્હત બનાવવાનું—ની પાછળ એણે ઘણો કુનેહભરેલો પરિશ્રમ લીધો હોય, અને પોતે એ માટે બહુ સાવધાનતાથી રાજને ધર્મ છોડાવવા પ્રવૃત્ત થયા હોય, એવું એવું માનવાને કાંઈ કારણ નથી. પહેલું તો, કુમારપાલ એવી અવસ્થામાં હતો કે સાધારણ રીતે એનું જીવન

and wept like a child. The thought of that little back garden murder has been on mind ever since—કુમારપાલનું માનસ કાંઈ પણ જીવની દિશાના વિચાર માત્રથી દુઃખમાં મગ્ન હતું, એમાં એની અર્ધિસાધર્મની ખરી શ્રેષ્ઠતા હતી.

નિવૃત્તિમાર્ગ તરફ વળ્યું હતું. બીજું ઉદયન, આગ્રહ, વાગ્બટ વગેરે મંત્રીઓ જે એના પક્ષકાર રહ્યા હતા તે જૈન હતા. ત્રીજું હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના ઉપકાર એના ઉપર ઓછા ન હતા. ચોથું અમારિઘોષણ, એ એના યોગાભ્યાસી સ્વભાવને અનુકૂળ તત્ત્વ હતું. પાંચમું, એ પોતે એટલાં દુઃખ વેઠીને રાજ થયો હતો કે બીજાનું દુઃખ સમજવું એને માટે સહજ હતું. એટલે મોહ-પરાજય નાટકમાં દર્શાવ્યું છે તેમ, ‘કૃપાસુંદરીને કુમારપાલ સાથે હેમચંદ્રાચાર્યે પરણાવી,’ એ કથનો તત્ત્વાર્થ આ કે, કુમારપાલે ગુજરાતની પ્રજાને, મદિરા, મધ, માંસ, ચોરી અને અસત્ય—એ સઘળાં જ પ્રજાકીય તંદુરસ્તી માટેનાં કલ્યાણકારક પગલાં એક પછી એક લઈને મોહમુક્ત કરી; અને માત્ર કુમારપાલ જ નહિ, પરંતુ એના જેવી શક્તિવાળા કોઈ પણ રાજાએ એ પગલાં લઈને જ પોતાને રાજ માન્યો હોત. કુમારપાલના જીવનનો આ સુંદર ભાગ એને રાજર્ષિ કુમારપાલ બનાવે છે. પોતાના કુલાચારનો અવિનયી ત્યાગ કયો વિના એ ‘પરમાર્હત’ થઈ શકે છે : અને શું જૈન કે શું શૈવ—ગુજરાતની આજની પ્રજાનાં લક્ષણો ઘડવામાં તેનો અને હેમચંદ્રાચાર્યનો ઘણો મોટો ફાળો છે એ સૌ કોઈએ નિઃશંક રીતે સ્વીકારવું જ જોઈએ.

ન નયો મધવાહિન્યો ન ચ માંસમયા નગાઃ ।
 ન ચ નારોમયં વિશ્વં કયં નીલપટઃ સુખી ॥

એવી સ્થિતિમાં ગુજરાત ઠેઠ દિવસ ન આવ્યું, એનો ઘણો યશ કુમારપાલને છે, પણ કુમારપાલની આ અમારિઘોષણાએ જે પ્રત્યાઘાત ઉપજાવ્યો લાગે છે તે ધ્યાન જેવે તેવો છે. કદાચ ‘રાજા જૈનભાગી’ થઈ ગયો.’ એવી પ્રાકૃતજનોની અવિવેકી વાણીનાં મૂળ આ પ્રત્યાઘાતમાં રહ્યાં છે, ને એ લોકકથાઓ ઉપરથી અને ગુરુ-પરંપરાથી સાંભળનારા જિનમંડનગણિએ લગભગ બસો વધે પછી રચેલા કુમારપાલ-પ્રબંધ જેવા પુસ્તકોમાં એ પ્રત્યાઘાતી વર્ણનો વધારે અતિશયોક્તિથી આખ્યાં હશે—છતાં એ પ્રત્યાઘાતી દેખાવો, એકપક્ષે કુમારપાલની નિશ્ચલ શ્રદ્ધા, જૈનદર્શન પ્રત્યેની અસીમ ભક્તિ : અને બીજે પક્ષે હેમચંદ્રાચાર્યની રાજનીતિપદ્ધતિ સાથે ધાર્મિક મનોવૃત્તિ પ્રગટ કરે છે. ‘કુમારપાલકારિતામારિ-પ્રબંધ’^૧ માં કહે છે તેમ રાજાની આ અમારિઘોષણા સામે

• જુઓ, મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ ॥
 પૃષ્ઠ : ૪૧, ૪૨. વામરાસિ પ્રબંધ, કુમારપાલ પ્રબંધમાં આવેલ દેવજોષિ સંન્યાસીનું જતાં, એ સંધર્ભો પણ આ પ્રત્યાઘાત કેવા રૂપનો હતો એનાં ચોતક છે.

—હરેક નવીન કલ્યાણકારી વસ્તુ થાય છે તેમ—
પ્રત્યાઘાત થયો લાગે છે, અને તે જમાનાની વિચાર-
સરણી પ્રમાણે કંટેશ્વરી દેવીને પશુવધનો ખલિ નહિ
દેવાય તો રાજ પર—પ્રજા પર મહાન આક્રમણ આવે
એવી વાતો લોકોમાં ફેલાવીને કુમારપાલના નિશ્ચ-
યને ફેરવવાનો પ્રયત્ન થયો લાગે છે. કુલાચારનો
આ ક્રમ અલંઘનીય છે. કુમારપાલ એમાંથી રસ્તો
શોધવા આચાર્ય પાસે ગયો. હેમચંદ્રાચાર્ય, જેણે
પ્રમાણશાસ્ત્ર રચીને પોતાની ન્યાયશક્તિ દર્શાવી
હતી; તેમને આ વિચારસરણીનો ઘોષ પકડવો એ
સહેલી વાત હતી. તેમણે તથાગતના નિયમને અનુ-
સરીને રાજાને કહ્યું: ‘રાજન્ ! લોકોનાં એક—
ક્રમ લાય ન પમાડવો. તમે ખુદ મંદિરની દેવી પાસે
આખી રાત વધપ્રાણીઓ ધરાવી રાખો.’

ગોઠવણ પ્રમાણે કુમારપાલે ‘સોને પોતપોતાના
ધર્મહક્ક આપવામાં આવશે’ એમ કહીને સોને
શાંત પાડ્યા.

પછી રાતમાં જે પ્રાણીઓ દેવી પાસે વધ માટે
આપવાનાં હતાં, તે સઘળાંને દેવીના મંદિરમાં લઈ
પૂરવામાં આવ્યાં, ને ત્યાં બરાબર જોડાબસ્ત રાખ-
વામાં આવ્યો. સવારે બ્યારે લોકોની નજર સમક્ષ
દરવાજા ઉઘાડવામાં આવ્યા, ત્યારે બધાં પ્રાણી
સાબંતાબં ચરી રહ્યાં હતાં. રાજાએ ગંભીર વાણીથી

કહ્યું: 'જો દેવીને આ પ્રાણીઓનું માંસ વહાવું હોત, તો એવી મહાન શક્તિ એ લીધા વિના રહેત નહિ. માણસને માંસ ગમે છે, માટે દેવદેવીને ગમે છે એ વાત મિથ્યા છે. દેવીઓએ આ સ્વીકાર્યું નથી; આખી રાત દેવીના સાંનિધ્યમાં મેં વધપશુઓને રાખ્યાં, પણ તેણે એમાંના એકનો પણ સ્વીકાર કર્યો નથી; માટે મારી જે ઘોષણા છે, તે નિશ્ચલ છે. દેવીને બહુ મૂલ્યવાન અન્નનૈવેદ્ય ધરાવો.'

આ પ્રમાણે કુમારપાલે લોકસંસ્કૃતિ માટે જે નિયમોની પ્રવૃત્તિ ચલાવી તેથી ઘણો ઉઠાપોહ થયો હશે એ સંભવિત છે. 'યુક્તાવિહાર' વગેરે અતિશયોક્તિ ભરેલાં લખાણો ઉપરથી સાર એ લેવાનો છે કે પ્રજાકીય ગુણોનું એકદમ પરિવર્તન શક્ય બન્યું હોય તેમ નથી; અને એને માટે એણે સાહિત્ય, નાટક, ધર્મોપદેશ, મંદિરો, યાત્રા વગેરે અનેક પ્રકારની પ્રવૃત્તિઓ દ્વારા આ નવા વિચારને દૈનિકીકરવા પ્રયત્ન કર્યો જણાય છે. પરંતુ કુમારપાલ પોતે આ સઘળી વસ્તુઓના પ્રચારમાં લેશ પણ અધ્યામિકતા બતાવતો હોય, કે પોતાના કુલપરંપરાગત ધર્મને, વિદ્યુત્વેગે તણને, રાજપુરુષોને કે આપ્તજનોને એકદમ શોભા આપવા જેટલો અવિવેકી નૃપાલ બન્યો હોય એવું માનવાને કારણ નથી. એની ધર્મનીતિ એ એની રાજનીતિ સાથે વણાઈ

ગયેલી વસ્તુ બની રહી હતી. એક બીજા ઉદાહરણથી એ વસ્તુ વધારે સ્પષ્ટ થયે.

એક વખત એવું બન્યું કે, મધ્યરાત્રે જ્યારે આખું પાટણ નગર શાંત બની ગયું હતું, જ્યારે સરસ્વતી નદીનો પ્રવાહ પણ થંભી ગયો હતો, દ્વારપાળો પણ અર્ધનિદ્રામાં પડી ગયા હતા, તે સમયે આકાશને વીંધીને આવતો, હૃદયવિદારી નાજો તેવો, કરુણ સ્વર રાજા કુમારપાલના ઠાને આવ્યો. લોકની કિંવદત્તીમાં એણે સાંભળ્યું હતું કે સિદ્ધરાજ, એકલો, અરધી રાત્રે સ્મશાનમાં જઈને જોગણીનાં હૃષ્ઠરુદનનો ભેદ ભણી આવ્યો હતો; લોકોની કલ્પનાએ સિદ્ધરાજજયસિંહને મહાપરાક્રમશીલ કલ્પી, જોગણી સાથે યુદ્ધ કરતો પણ કહ્યો હતો. કુમારપાલને વિચાર આવ્યો કે આટલી રાતે આખું કરુણરુદન કરનાર દુઃખી આ નગરમાં કેાણ હશે ? અને તો હું રાજા પણ શાનો કે મારા નગરમાં માણસો આખું રુદન કરે ?

ત્યારે કોઈ ચોકથી આકુલબ્યાકુલ થઈને આ પૃથ્વીને તણને જવાની ઇચ્છા કરતું હોય, ત્યારે પોતાનાં આસજનોને ને દેશને તણને જવાની વેળા આવી હોય તેથી કોઈ ચોકસારે હૃદય છિન્નચિન્ન કરતું હોય, ત્યારે અત્રના ત્રાસથી કોઈ આત્મસ્વરે રડતું હોય—એવી એવી અનેક પ્રકારની,

દયા હિપજાવે તેવી વારંવાર રડતી સ્ત્રીઓની રુદના-
વલિ સાંભળીને, અંગરક્ષકોને જિંઘતાજ રહેવા દઈ,
રાજા કુમારપાલ એકલોજ પોતાના પ્રાસાદમાંથી
નીચે જતર્યો.

તેણે હલકામૂલતું વજ્ર ધારણ કર્યું, ને રાત્રિના
જેવા અધારપછેડામાં શરીરને લપેટી લીધું. કોઈ પણ
શત્રુધારીને કે અંગરક્ષકને કે દ્વારપાળને કોઈને
પણ ખબર ન પડે તેમ રાજા એકલો રુદનની સ્વર-
દિશા સાંધીને ચાલી નીકળ્યો.

કોઈને ખબર પણ ન પડે કે આ જ માણસ
લાખોની સેનાને રણક્ષેત્રમાં હારી ચકે છે, અને
આ જ માણસ નિર્મળ ન્યાય આપે છે, એટલી
ખધી ઠંગાલ અવસ્થામાં રાજા ચાલ્યો જતો હતો.
એને ઓળખવો એ નિત્ય પાસે રહેનારા અંગ-
રક્ષકોની આંખને પણ ભારે પડે તેવું હતું.

એના મનમાં ગડબાંગ ચાલી રહી છે કે
લોકોની દીનતા, પામરતા, અધમતા—એ સઘળું
રાજા કાલસ્ય કારણમ્, એ પ્રમાણે મારે લીધે
ખડું કે નહિ ? એનું અંતઃકરણ અત્યારે એવી
ઉચ્ચ મનોભૂમિકામાં વિહરી રહ્યું હતું કે પ્રજાજનના
કોઈને દુઃખી દેખીને એ દ્રવી જતો : કોઈને હણાતો
જોઈને એ ચોતે હણાતો હોય તેટલી વેદના ભોગવતો :
કોઈને ક્ષુધાથી પીડાયલો જોઈને, રાજભવનમાં બેસી

સોનાની થાળીમાં આવતું એનું અન્ન માટીનું બની જતું. એનાથી કોઈનું લેશ પણ દુઃખ સહન થઈ શકતું નહિ. જેવી રીતે લક્ષ્મિપ્રધાન મીરાં વિષે કહેવાય છે કે એ પોતાની લક્ષ્મિમાં એટલી હીન થઈ ગઈ હતી કે એને સઘળે કૃષ્ણ—કૃષ્ણ—કૃષ્ણ જેખાતું, તેમ જ આ રાજા વિષે કહી શકાય કે એને સઘળે દયા—દયા—દયા—પ્રેમ—પ્રેમ જેખાતું. એવી રીતે એ સ્વર સાંધીને ચાલ્યો જતો હતો, ત્યાં શબ્દને પાસે ને પાસે આવતો સાંભળીને એ વધારે સાવચેત થઈ ગયો. જુએ છે તો એક વૃક્ષ નીચે, જેના હાથમાં સોનાની વલયો ચોભી રહી તેવી, અને છતાં કોઈ કંગાલ હીન હોય તેમ જેમ તેમ એકલો એક સ્ત્રી તેણે બેઠો.

રાજાએ તેની પાસે જઈ અતિ નમ્રભાવે કહ્યું : ‘હે પ્રેમપૂર્ણ ! કોણે તારું અપમાન કરીને તને આમ રખડતી કરી મૂકી છે ? અત્યારે આવી રીતે એસવું એ કાંઈ ચોગ્ય છે ?

‘પુત્ર ! તને કોઈ શક પુરુષે છળી તો નથી નાં ? કોઈ કગ અને હાંસિક પુરુષે તને વિદેશમાંથી લાવી આંહી તણ દીધી છે કે શું ? કોઈ દુષ્ટિદેવે તને વિલાસની દૃષ્ટિથી તને ભ્રષ્ટ કરવા તો આંહી નથી લાવ્યો કે ?’

જેની વાણી, જીવનમાં નિત્ય સેવેલા દયા-

લાવને લીધે, અત્યંત મૃદુ મધુર ને સામામાં વિશ્વાસ પ્રેરે તેવી થઈ ગઈ છે, એવી આ રાજાની વાણી સાંભળીને બહેણે પોતાની સમક્ષ ઠોઈ તથા-ગત આવીને ઊભા હોય એટલું આશ્વાસન પામીને પેલી નારી તેના ચરણયુગલ પાસે નમી પડીને બોલી : ‘હતું ત્યારે બધું જ હતું, અને એટલા વિપુલ પ્રમાણમાં હતું કે ઠોઈ ઠગ, ઠોઈ શઠ, કે ઠોઈ દુર્જન મારી સામે ઊઠી આંખ કરે તે પહેલાં તો તે મૂઠ સેવકોના દળથી વીંટાઈને પોતાના કામનો પશ્ચાત્તાપ કરતો હોય ! હતું ત્યારે સઘળું હતું—આજે કાંઈ—કાંઈ જ નથી !’

રાજા કરુણાર્દ્ર ચિત્તે તેની પાસે સધો. તેણે વધારે મૃદુતાથી ‘કહ્યું’ : ‘હીકરી ! તારી વાત અથેતિ સંભળાવી બા !’

‘એવું છે કે જેણે સમુદ્રને પોતાના ફળીવું ચોમાસાનું ખાત્રોચિયું હોય તેમ રમાડ્યો હતો, જેણે લંકાનાં મોતી લાવીને મારાં કર્ણકૂલ બનાવ્યાં હતાં, જેણે દેશદેશાંતર ખેડવા એ પોતાનો ધર્મ ગણ્યો હતો, તેવો મહા સાહસિક માત્રો પતિ હતો. પરંતુ જ્યાં રાજા લોણી હોય, ત્યાં શ્રેષ્ઠો જે કામે તે રાજા માટે જ કામે છે, એવું વિચારી, તેણે પોતાની જન્મભૂમિ તણ આ નગરમાં આવીને વાસ કર્યો અને જિતેન્દ્રિય રાજાના રાજમાં રહીને તે

પોતાને વૈભવ વધારવા લાગ્યો.

‘ગુજરાતીઓ વેપાર જેઠે, સાહસ કરે, સમુદ્રને પાર કરે, વર્ષો વિરહમાં ગાળે, ને આવીને સ્ત્રીને મહારાણીની પેઠે સુવર્ણ હીરા માણેક મોતીથી શણગારે, ને સહસ્રલિંગ સરોવરમાં જલનોકામાં ત્યાંઠની રાતે ફરતાં ઇન્દ્રને પણ લિખારી ગણે—ગુજરાતીઓની આ વૈભવશાળી પ્રકૃતિ મારા પતિમાં પણ હતી. તેણે મને કાઠ રાજરાણીની જેમ લાડ લડાવ્યાં : રાણીને ન મળે એવા વિલાસ કરાવ્યા : અને પરદારાક્ષસર્ગથી દૂર રહેતા આ નગરજનોમાં પણ પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી. એણે દાન કર્યું—રાજાઓને પણ પોતાની લઘુતાનું લાન કરાવે એટલી ઉદારતાથી; એણે વૈભવ જમાવ્યો—ઇન્દ્રનું અભિમાન ટળી જાય એવી વિપુલતાથી; એણે સમુદ્ર જેઠ્યો—કુશળ નાવિકો પણ મેં ફાટી વકાસી રહે એટલી કુનેહથી. એ મારો પતિ હતો. હું સુખી હતી. દેવયુગલને ઈર્ષા ઉપજાવે તેવો અમારે એક પુત્ર હતો.

‘એને ક્યારે મોટો કરું, ક્યારે એ મોટા લોકમાં ફરે, ક્યારે એની ક્ષિતિથી નગરજનો મુગ્ધ બને, એવી એવી અનેક કલ્પનાઓ કરતી હું, એને મોટો કરી રહી. એ મોટો થયો, વિદ્વાન થયો, પરણ્યો, અને પોતાને અનુરૂપ એવી યોવનવાળી

કુલવધૂ પામ્યો.

‘ત્યારે આ પ્રમાણે વિદ્વાનપુત્ર, રૂપગુણ-
યોગન પૂર્ણ કુલવધૂ, સાહસિક પતિ, વૈભવશાળી
ભવનો, અનુરક્ત સેવકો, પ્રીતિવાળા નગરજનો અને
નગરનો જિતેન્દ્રિય રાજા—આવી સઘળી રીતે અદ્વિ-
તીય એવી પરિસ્થિતિમાં હું મહાલતી હતી ત્યારે,
મારા પુત્ર જિતહૈતને વીસ વર્ષનો મૂંઝીને એકાએક
એના પિતાએ સ્વર્ગપ્રયાણ કર્યું અને હું અનાથ
બની ગઈ. વિદ્વાનો પણ શોકને તરી શકતા નથી,
એ વચનને સત્ય કરતો જિતહૈત પણ તેની પાછળ,
ભારે આઘાત પામીને ચાલી નીકળ્યો. અનેક
જનો જેનાં હતાં ને છે—ને છતાં બધે ઠાઈ નથી,
એવા સંસારમાં હું શૂન્ય અને એકલી બની ગઈ.
પતિને અને પુત્રને—બંનેને શુભાખ્યા પછી હું કયા
પ્રેમ વડે હવે શરીર ધારણ કરું? મને શરીરનો
લેશ પણ મોહ નથી; બિલટી એવી ઈચ્છા છે કે
અપુત્રોત્તું ધન રાજા લઈ જાય છે, એ છો લઈ જતો.
શોકના આંસુથી ખરડાયલું એ ધન મારે ઉપયો-
ગનું પણ નથી : હવે તું જે હો તે તારે રસ્તે જા,
મને મારે રસ્તે જવા દે.*’

આટલું બોલી વૃક્ષની ડાળે ફાંસો ખાંધ્યો હતો
ત્યાં ફાંસો ખાવા તે ચાલી.

કુમારપાળે જડપથી ફાંસો તોડી નાખ્યો. તેનું અંતઃકરણ અત્યંત ખિન્ન થઈ ગયું. ‘આ વિધવા નારીના જીવનનો કાંઈક આધાર અર્થ હોય છે— એનાં આંસુથી ખરડાયલા દ્રમ્મ લેનાર મને ધિક્કાર છે—’ તે અંતરમાં જ બોલી બેઠ્યો અને તેણે પેલી બાઈને કહ્યું: ‘બાઈ! તારો શોક દૂર કર. જીવન સાથે મૃત્યુ જોડાયેલું જ છે. તારા જીવનના નિર્વાહરૂપ તારું ધન રાજા નહિ લે!’

પેલી સ્ત્રીએ શૂન્ય રીતે હસીને કહ્યું: ‘અરે બાઈ! તું તે પાટણમાં રહે છે કે ક્યાં રહે છે? નિર્વંશનું ધન રાજાદરબારે જાય છે એવો રાજનિયમ છે, એ ટાળવાવાળો તું કેણું? તને એટલી પણ ખબર નથી કે આખું રુધિરના આંસુથી ખરડાયેલું વિત્ત તો રાજાજાંડારમાં જ શોભે! મારે હવે ધનને કરવું છે પણ શું?’

પોતે જ્યારે રખડપટ્ટીમાં હતો ત્યારે કાશી-નગરમાં જે શેઠે એનો આગલો દિવસે સત્કાર કર્યો હતો તે જ શેઠનું બીજે દિવસે અકસ્માત મરણ થતાં તે નિર્વંશ હોવાથી તેની સમૃદ્ધિ રાજપુરુષોએ કબજે કરી હતી—એ કરુણદૃશ્ય કુમારપાલની સ્મૃતિમાં અત્યારે તરી આવ્યું.* તેણે અત્યંત મૃદુ વચનથી પેલી સ્ત્રીને કહ્યું: ‘હીકરી! તારી પાસે શી સમૃદ્ધિ છે તે તને

કોઈ રાજપુરુષ નહિ પૂછે; અથવા તો કોઈ રાજ-
પુરુષ તારું ધન નહિ લે. તું મારી પુત્રી છે, એમ
સમજીને હું—કુમારપાલ—તને આ કહું છું. તને કોઈ
અધિકારી આ સંબંધે કાંઈ પણ હરકત નહિ કરે.
તારી પાસે શી સમૃદ્ધિ છે એમ કોઈ પૂછશે પણ નહિ.’

જેણે અમારિપટકની ઘોષણા કરીને મૂંગા ને
નિર્દોષ પ્રાણીઓનો નિરર્થક વધ અટકાવ્યો હતો,
તે મહાદયાળુ કુમારપાલને પોતાની સામે ઊભેલ
જેમને પેલી સ્ત્રીના આશ્રયનો પાર રહ્યો નહિ. તેણે
લજ્જાથી નમીને રાજાને પ્રણામ કર્યા.

રાત્રિના અંધકાર જેવી એ છાની વાત માત્ર
રાત્રિના અંધકારમાં જ ન રહી, પણ ઘોડા દિવસ
પછી જ્યારે એ જ વાત શુરુ હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે
આવી ત્યારે તેણે રાજાને કહ્યું:

तिरोधीयत दमोदर्यथा दिव्यं तदौषधम् ।

तथाऽमुष्मिन् युगे सत्यो धर्मो धर्मान्तरैर्मृप ॥

परं समग्रधर्माणां सेवनात् कस्यचित् फ्यचित् ।

जग्यते शुद्धधर्माति दमरुहन्नोपधाप्तिवत् ॥*

● આગળ હેમચંદ્રાચાર્યે સિદ્ધરાજાને સર્વધર્મદર્શનની વાત કહી
તેની સાથે જ આનો મેળ છે. એનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે:—જેમ
દર્માદિ સાથે મળવાથી દિવ્યોષધિ છાની રહે છે, તેમ અનેક
ધર્મોમાં ભેળસેળ થઈ ગયેલો સત્યધર્મ પણ ગુપ્ત રહ્યો છે. અનેક
ઓષધિઓનું સેવન કરતાં જેમ સાચી ઔષધિ મળી રહે તેમ

અને સમગ્ર ધર્મદર્શનનાં મૂળતત્ત્વોનો સમ-
ન્વય સાધવામાં આવે તો સત્ય અને અહિંસા—
એ બે હૃદયનાધારનાં મુખ્ય તત્ત્વો જ મળી
આવે છે.

આ પ્રમાણે નિર્વંશ જનારનું ધનઃ રાજભાગ
તરીકે ન જ લેવાની એની આજ્ઞા એણે જાતે દરેક
મંત્રીને જોલાવીને સંભળાવી દીધી. સંભવિત છે કે
એથી રાજને થનારી હાનિનો ખ્યાલ પણ કેાઈ
મંત્રીએ આપ્યો હશે. કુમારપાળે તેનો જવાબ વાળ્યો
કે, 'મારી આવકમાં બે લાખ જોછા થાય કે બે ઠેાઠિ

અનેક ધર્મોના પરિચયથી સત્યધર્મની માત્રા પણ મળી રહે,
મઠિ ખરી નિજાસા જમી હોય ને તે પ્રમાણે પ્રયત્ન કરે તો
નિજાસાના અંશ પ્રમાણે—ઈર્ષ્યામાંથી ઓપધિ મળી તેમ—ધર્મો-
માંથી ધર્મ મળે.

* આ પ્રધાનો હલ્લેખ કલિદાસના શાકુંતલમાં મળે છે, તેમજ
ટા. છુદ્દર કંદે ૬ તેમ આ પ્રધાનો સીધી ધણે બાર, ગુજ-
રાતમાં તો વ્યાપારપ્રધાન વેશ્ય કામ ઉપર જ પડતો હોઈ,
દ્વયાશ્રયમાં હેમચંદ્રાચાર્ય પોતે લખ્યું છે તે પ્રમાણે લાખોનું
તુકસાન સહન કરીને પણ આ રીતનો નાશ કરવા તારૂ
રાતનો નિશ્ચય વળેલ છે. તેણે દરેકદરેક મંત્રીને જોલાવીને પોતે
જાતે આ પ્રધાના નાશની સૂચના આપી દીધી લાગે છે. સોમે-
શ્વરે કીર્તિકીમુદીમા કરેલી કુમારપાળની પ્રશસ્તિ ૨ : ૪૩, ૪૪.
તેમજ [દ્વયાશ્રય ૨૦, ૮૫] યોગ્ય છે.

इन्द्रं हीनाः सन्तु लक्ष्मदायेद्वाभ्यां द्वाभ्यां कोटयो वायनिम्ना ।

प्राप्यं वित्तं न त्वसूनोः पराणोरेतद्वन्द्वं निर्दिशामो भवद्भयः ॥

ઓછા થાય, પણ પુત્ર વિના મરી જનાર કોઈનું
ધન હું લેવાનો નથી, એ મારો નિશ્ચય હું તમને
જણાવી દઉં છું !'

અને આ પશુપ્રથા જેવી પ્રથાનો કુમારપાલે
ત્યાગ કર્યો એ એની સુકુમારવૃત્તિનું સુંદરમાં સુંદર
ઉદાહરણ ગણી શકાય. મહાપ્રતાપી કુમારપાલનું
મૃદુ વચન તે રાત્રે પેલી અનાથ ઓના હૃદયનું સાંત્વન
કરનારું હતું. પણ એની આજ્ઞા તેજસ્વી ને આજ્ઞા-
ભંગ સહન ન કરનારી હતી. એટલે કોઈ પણ અમાત્યે
રાજાની આજ્ઞાનો વિરોધ ન કર્યો ને હેમચંદ્રાચાર્ય—

न यन्मुक्तं पुर्वं रघुनहूयनामागमरत—

प्रभृत्युर्धनायैः, कृतयुगकृतोत्पत्तिभिरपि ।

विमुंचन् संतोषात्तदपि रुदती विस्रमधुना

कुमारक्षमापाल त्वमस्ति महत्तां मस्तकमणिः ॥

—એમ રાજાની યથાર્થ પ્રશંસા કરી.*

પરંતુ નૃપાળ કુમારપાલ કરતાં પણ મનુષ્ય
કુમારપાલ વધારે મહાન હતો. કેટલાક મનુષ્યોના
જીવનમાં તમે વિકાસની સ્પષ્ટ સરણી જોઈ શકો
છો. એમીલ લુડ્વીગના શબ્દોમાં કહીએ તો, 'The
world is a foreign country : heaven is our
true home,' એવી મનોદશા સેવતો કુમારપાલ
હેમચંદ્રાચાર્યના સદુપદેશ અને સત્સંગને લીધે,
પોતાની ઓકુકચલોહીમાં રહેલી વાનપ્રસ્થની ભાવ-

નાને લીધે, અને પોતાના સ્વભાવમાં રહેલી સવૃત્તિને લીધે એક એવી સ્થિતિમાં આવ્યો હતો. દુનિયામાં સોને માટે પ્રેમનું અને અહિંસાનું સામ્રાજ્ય સ્થાપવાની એને વધારે ને વધારે જરૂરિયા લાગી. એ એના જીવનવિકાસનું કુદરતી ફળ હતું. આ પ્રમાણે અમારિયોપણ અને અપુત્રિયાધન ત્યાગથી હજી એના આત્માને પૂરો સંતોષ ન થયે એને એક બીજી વસ્તુ હતી સાંલી રહી.

ધર્મ એ જો માનવમાત્રનો સૌથી વધારે વધારે સ્વતંત્ર અને વ્યક્તિગત પ્રશ્ન હોય તો આમર માટે કે એક ધર્મ કરતાં બીજો ધર્મ ચડે ? વળી એ પણ શા માટે કે મનુષ્ય પોતાની ધાર્મિક સ્વતંત્રતા માટે રાજધર્મ ઉપર અવલંબન રાખે ? ધર્મ મનુષ્યનું સૌથી મોટામાં મોટું અને એવું મહા સામગ્ર્ય હોવું જોઈએ કે એની છાયામાં ઊભો રહેતો માણસ પોતાને મોટામાં મોટા ચમરબંધીના કર પછી મહાન માને. ગમે તેટલી ભૌતિક મહત્ત્વ ધાર્મિક શ્રદ્ધા પાસે અકિંચન બની રહેવી જોઈએ એ દૃષ્ટિએ એને લાગ્યું કે જૈનધર્મ—થોડાનો ધર્મ છે માટે ને રાજધર્મ નથી માટે—જે ગેરલાભો લોગ છે તે અન્યાયી છે. એ રાજધર્મ ન બને તો પછી હજારો માણસો એ ધર્મમાંથી આશ્વાસન મેળવે ? માટે એ પોતાના સ્વતંત્ર પાતાવરણમાં વિકા

પામવો જોઈએ. અને એટલા માટે ધાર્મિક ઈર્ષા-
ઓથી પર રહીને રાજાએ સઘળા ધર્મનો સરખો
સત્કાર કરવો જોઈએ,

રાજાએ ત્રીજું પગલું લીધું.

એનું અંતઃકરણ એટલું મૃદુ બની ગયું હતું
કે એ બને તો પક્ષ ફળને પણ તું પડી જા એમ
ન કહી શકે. એ ચોતે અત્યંત—અત્યંત—વિનમ્ર
અવસ્થામાં રહીને દર પ્રભાતે થોડો સમય ધ્યાન-
મગ્ન રહીને એવું કાંઈક કરવા માગતો હતો કે,
જેમાંથી એનો વિશ્વપ્રેમ વધારે ને વધારે દૃઢ બને
એ બને તો જીવજંતુ, પ્રાણી કે વનસ્પતિને પણ
કટુવાક્યથી દુભવવા ઇચ્છતો ન હતો. કુમારપાલના
જીવનવિકાસનું આ સમયનું ચિત્ર આપણી પાસે નથી.
પણ જો હોય તો તે આવું કાંઈક હોઈ શકે કે, જેમાં
રાજા એટલી તો વિનમ્રતાથી વિશ્વના પદાર્થ માત્રને
જોઈ રહ્યો હોય કે, પોતાની નજર પણ જરાક વધારે
પડતો રાગદ્વેષ બતાવી કોઈ પદાર્થના અંતઃકરણને
લેશ પણ કલેશ ન આપે, એ જ જાણે કે, એની
શાશ્વત પ્રાર્થના હોય !

‘હું કોઈને ન દુઃખવું : કોઈનું અંતર મારા
પ્રત્યે ઈર્ષ્યાનું ન હો : કોઈને મારા તરફથી લેશ
પણ કલેશ ન હો : મારી વાણી જેટલી સત્ય
હો એના કરતાં વધારે નિર્મળ હો : નિર્મળ હો

એના કરતાં વધુ પ્રેમભરપૂર હો—અને એનું સત્ય એના પ્રેમ વડે વધારે સુંદર બનો—’ કુમારપાલની બાણે કે આ નિત્યની ધ્યાનમુદ્રા હતી. દિનપ્રતિદિન પોતાના જીવનવિકાસની દૃષ્ટિએ તે એવી રીતે વર્તન કરી રહ્યો હતો કે બાણે—રાજા માનવ ને સાધુ એ ત્રણે વસ્તુસ્થિતિ પોતાનામાં વિકસાવીને તે ‘ધ્યાતા ધ્યેય અને ‘ધ્યાન’ એ ત્રણના અભેદ જેવો એક પ્રકારનો અભેદ ઉત્પન્ન કરી રહ્યો હતો. એના રાજધર્મ, એના માનવધર્મ, અને એના સાધુધર્મ—એ ત્રણે ધર્મની વચ્ચે એકસંગતા જન્મી ચૂકી હતી. અન્યાયી કર તજતાં પોતે કાંઈ તજે છે એમ તેને લાગ્યું ન હતું : પોતે કાંઈ તજવા જેવું જ તજે છે એ જ ભાવના દૃઢ રહી હતી. આ પ્રમાણે પોતાના ત્રણે કર્તવ્યોની એકતા સાધી ત્યારે કુમારપાલને લાગ્યું કે પોતાને ખરી રીતે પરમમાહેશ્વર થવા માટે પરમાર્હંતપદ તજવાની જરૂર નથી : અને પરમાર્હંત બનવા માટે પરમમાહેશ્વર મટી જવાની જરૂર નથી. એણે હેમચંદ્રાચાર્યની ભાવનાથી પ્રેરિત થઈને કુમારપાલવિહારનું જીવ્ય ચૈત્ય બંધાવ્યું : અને ધર્મ એ માનવની આંતરિક નિર્મળતાનો પડઘો માત્ર છે, એમ બતાવવા કુમારપાલેશ્વરનું મંદિર પણ બંધાવ્યું.

આ પ્રમાણે પરમમાહેશ્વર પરમાર્હંત કુમાર-

* ધ્યાતા ધ્યેયં તથા ધ્યાનં, ત્રયમેકરૂપતાંગતમ્ [વીરરાગસ્તોત્ર]

પાલ—ગુજરાતના જે વિભિન્ન ધર્મીઓને જાણે
 પોતાના ઉદ્ધારણથી કહેતો હોય કે, જ્યાંસુધી
 તમે કોઈ પણ એક ધર્મને અનુસરવા માટે બીજા
 ધર્મને તથા બનાવો છો, ત્યાંસુધી તમે કોઈ પણ
 ધર્મમાં નથી. જે નૈનમતાવલંબી શંકરને તથા
 બનાવે, કે જે શંકરપંથી વીતરાગને નાનું સ્વરૂપ
 આપે—જે બંને જણા પોતાને વધારે ને વધારે
 દુષ્કર્મદૂક બનાવે છે—એમનો ધર્મ એમના પતન
 માટે સારામાં સારું સાધન બની શકે તેમ છે,
 એટલું જ એમાંથી ફલિત થાય છે.

અને એક એવો પ્રસંગ બન્યો કે જ્યારે
 હેમચંદ્રાચાર્યની ને કુમારપાલની મહત્તા વધારે
 શોભી : કેટલાકના માનવા પ્રમાણે આ પ્રસંગ
 બન્યો ન હતો ને એમાં આપેલા શ્લોકસિદ્ધરાજની
 સોમનાથની યાત્રા પ્રસંગે બોલાયલા છે. ડૉ. યુહન
 એમ અનુમાન કરે છે કે આ શ્લોકો આધારભૂત
 ગણાય કે નહિ તે શંકાસ્પદ છે. પણ સિદ્ધરાજ-
 નયસિંહ અને કુમારપાલ બંનેના વખતમાં હેમ-
 ચંદ્રાચાર્ય સોમનાથ ન જયા હોય એવું માનવાને
 કારણ નથી. તેમણે દ્વયાગ્રયમાં [૨૦ : ૯૪-૯૬]
 કુમારપાલની એ મંદિરના ઉદ્ધારની ઇચ્છા દર્શાવી
 છે. એ બેતાં સંબંધિત છે કે કુમારપાલની સાથે
 ગયેલા હેમચંદ્રાચાર્યે શંકરને આરીતે નમન કરીને

પોતાની વિશાળ ધર્મ ભાવના દર્શાવી હોય. સમકાલીન કુમારપાલ-પ્રતિબોધ, શત્રુંજય ગિરનાર વગેરેની જાત્રાનો ઉલ્લેખ કરે છે. એટલે આ વસ્તુસ્થિતિ એટલી બધી અશક્ય લાગતી નથી કે તે ન માની શકાય. સંભવિત એ છે કે બન્ને પ્રસંગે હેમચંદ્રાચાર્ય એમના આ પ્રિય શ્લોકો જ બોલ્યા હોય. વીતરાગસ્તોત્રમાં એમણે દર્શાવેલી ભાવના સાથે એ વધારે અનુકૂળ ને બંધબેસતી વાત છે. ત્યાં કહ્યું છે તેમ—

મહારાગો મહાદેવો મહામોહસ્તયૈવ ચ ।

કપાયશ્ચ હૃતો ચેન મહાદેવઃ સ ઉચ્યતે ॥

પ્રબંધચિંતામણિ પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાલે સોમનાથના મંદિરનો પુનરુદ્ધાર કર્યો ત્યારે આ શ્લોકો બોલાયા. પ્રભાવક-ચરિત *

* પ્રભાવક-ચરિત; હેમચંદ્રસુરિપ્રબંધ ૩૪૭—

યત્ર યત્ર સમયે યથા તથા યોડસિ સોડસ્યભિધયા યયા તથા ।

ધીતદોષકલ્પઃ સ ચેદમવાનેક એવ મગવન્નમોડસ્તુ તે ॥

મવધીજાદ્યુરજનના રાગાદ્યાઃ ક્ષયમુપાગતા યસ્ય ।

મદ્મા વા વિષ્ણુર્વા હરો જિનો વા નમસ્તસ્મૈ ॥

ભાવાર્થ:—અમે તે સમયે ને અમે તે રીતે અને અમે તેવા નામ વડે ને વીતરાગ એક જ છે, તે હું દો તો દેશગવન! તને માત્ર નમરહાર. ભવમાં ભટકાવનારાં ને રાગદોષ તેનેનાં ક્ષીણ થઈ ગયાં ॥ તે પછી બ્રહ્મા દો, વિષ્ણુ દો, મહાદેવ દો, કે જિન દો—પછી—[તે અમે તે નામે અમે તે દો—]તે ને દો તેને મારા નમરહાર.

પ્રમાણે સિદ્ધરાજજયસિંહ સાથેની યાત્રામાં આ શ્લોક બોલાયલો છે. હેમચંદ્રાચાર્ય પોતે દ્વયાધ્યયમાં [૨૦ : ૯૦-૯૭] જે હકીકત આપે છે તે ઉપરથી કુમાર-પાલે સોમેશ્વરનો ઉદ્ધાર કર્યો લાગે છે. વળી કુમાર-પાલ-પ્રતિબોધ પ્રમાણે રાજા દર સોમવારે શિવમંદિરે જતો, ને ચોમાસામાં જૈન કે શિવમંદિર સિવાય કયાંય ન જતો. ભારતવર્ષના ઠોઠ પણ આર્યનૃપતિની માફક ધર્મને વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યનો મહાન પ્રશ્ન ગણી —ઠોઠ પણ ધર્મ—પછી એ પાળનારની સંખ્યા ગમે તેટલી મોટી કે નાની હો, પરંતુ ઠોઠ પણ ધર્મ —જે સામાન્ય આચારવિચારનો ધ્વંસ ન કરતો હોય તેને પૂજ્ય ગણવાની પોતાની પ્રથા તેણે આગ્રહ રાખી હતી. અને તે પ્રમાણે સોમેશ્વરનો ઉદ્ધાર કરવાની તેણે આજ્ઞા કરી. આ સંબંધમાં સિદ્ધરાજજયસિંહે ખંભાતના તદ્દન નાની સંખ્યાના માણસોને, ધાર્મિક ન્યાય આપ્યાનો જે ઉદ્દેશ્ય છે તે ધ્યાનમાં લેવા જોગ છે.

એટલે કુમારપાલે જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિ-રુચિથી પ્રેરાઈને જેટલું કર્યું, તેટલું જ સંબંધિત છે કે એક નૃપતિ તરીકે, પોતાની નાની ધાર્મિક ઠોમને પણ દુઃખ ન આપવાની વૃત્તિથી પ્રેરાઈને, ધાર્મિક સ્વતંત્રતા નિમિત્તે પણ, જૈનનાં ચૈત્યો, યાત્રાઓ,

થોત્સવો, દેવજનો પણ વગેરેને ઉત્તેજન આપ્યું હોય. એ ઉત્તેજન આપવામાં જેમ એની અંધગ્રહા કારણરૂપ ન હતી; તેમ જ દેવજ હોશિયારીભરેલી કુનેહ પણ કારણરૂપ ન હતી. એ ચિત્તની એવી પરમ દયાળુ અવસ્થા પ્રાપ્ત કરી ચૂક્યો હતો કે, જ્યારે કોઈને અન્યાય આપવો—કોઈ ગ્રાણીનું દિલ પણ ડુભવવું, એ એને માટે અશક્ય બન્યું હતું.*

કુમારપાલ રાજર્ષિનો આ માનસિક ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી એ ખરું પણ કુમારપાલ-પ્રતિભાધમાં એની દિનચર્યા આપી છે. એ ઉપરથી આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે રાજામાં એક એવી વૃત્તિ જાગી હતી કે જે વૃત્તિ, જૈનદર્શનશાસ્ત્ર પ્રમાણે ‘પરમાહત’ પદ પ્રાપ્ત કરનારમાં જ સંભવિત છે. એટલે એ આયંસંસ્કૃતિને અનુરૂપ રાજર્ષિ હતો, પરમાહત હતો, કે પરમમાહેશ્વર હતો, એ પ્રશ્નને ગોણું રાખીએ તો આટલું ક્લિત થાય કે એને પોતાનો

* પરિણિષ્ઠપર્વમાં હેમચંદ્રાચાર્ય નૃપ સંપ્રતિનું વર્ણન આપે છે તે, અને ત્રિશઙિરાણાકામાં કુમારપાલનું વર્ણન કરે છે તે બંનેના સામ્ય પરથી કુમારપાલના ચિત્તધર્મનો ખ્યાલ સ્પષ્ટ થાય છે.

સ સર્વદા जीवदयातरङ्गितमनाः सुधीः ।

अयदानरतो दानं क्षीणिभ्योऽम्यधिकं यदा ॥ ૧૧-૬૪

हिंसा निषेधके तस्मिन् दूरेऽस्तु मृगयादिकम् ।

મહાવીરચરિત્ર—સર્ગ ૧૨, શ્લોક ૬૬

ધર્મ 'જૈન' લાગ્યો હતો : એ દર્શનશાસ્ત્રમાં એ પોતાની ધાર્મિક જરૂરિયાતોની સાંત્વના જોઈ શકતો હતો. અને છતાં રાજનીતિની દૃષ્ટિએ પણ એ, જૈન-ધર્મ અહણુ કરે, એટલે કે પોતાના કુલધર્મનો ત્યાગ કરીને એ અહણુ કરે, એ અશક્ય હતું.* હેમચંદ્રાચાર્યે પોતે 'તું મારો લક્ષ્મણ છે તેથી ગિરિમાં વસવાનું તણને. હું તારા પુરમાં વસવા ઇચ્છું છું' એમ શ્રી શંભુએ સ્વપ્નમાં કહ્યાથી કુમારપાલેશ્વર નામે દેવાલય તેણે બંધાવ્યું, [દ્વયાશ્રય ૨૦ : ૧૦૧] એમ ઉદ્ઘોષ કરે છે, ત્યારે એના કરતાં વધારે યોગ્યતાવાળો પુરાવો બીજો કોઈ પણ તે જમાનાનો ગણી ન શકાય. અને એથી કરીને કુમારપાલ, એક તમ્મ માત્ર પણ જૈનધર્મ પ્રત્યે એાછી અભિરુચિ ધરાવતો એમ સાબિત થતું નથી; બલકુલ એમ નિશ્ચિત થાય છે કે કુમારપાલનું માનસ ઘણી રીતે જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોમાં અવલંબન શોધનારું હતું. અને એ રીતે એની એ ધર્મપ્રત્યેની અભિરુચિમાં શંકાનું કારણ બહુ ઓછું છે. માત્ર એણે કોઈ પણ દિવસ આંતર-વિગ્રહ આવે એવું પગલું ભરવાની ઉતાવળી રીત

* કુમારપાલ પ્રતિબોધમાં આપેલો કુમારપાલની દિનચરિત્ર અહેવાલ આ વિષે એક નોંધ લે છે તે સૂચક છે : 'અવિવેકી જનોને આશ્ચર્ય થમાડનાર એની હરતી, આખલા, મહા પ્રમુખનાં યુદ્ધ પોતાની ઇચ્છા ન હોવા છતાં 'રાજસિયતિ' સમજને કોઈ ચાર તે નિહાળતો.'

ગ્રહણ કરી હોય એ સંભવિત લાગતું નથી. ભૂતંતું ન લેઈએ કે કુમારપાલની પસંદગી સામંતમંડળે કરી હતી : એ સામંતમંડળ ધર્મ પ્રત્યે પોતાનું ચોક્કસ વલણ ધરાવનારું હતું : રાજા પોતાનો કુલ-ધર્મ છોડે એમ એ સામંતમંડળ ન જ ઇચ્છે એ સ્વાભાવિક હતું : જૈનમંત્રીઓ ઘણી શક્તિવાળા હતા છતાં, સામંતમંડળની ખટપટને લીધે જ અણોરાજ સાથે ઘણા લાંબા વિગ્રહ કુમારપાલને શરૂઆતમાં કરવો પડેલો. એટલે આવી પરિસ્થિતિ છતાં, કુમાર-પાલ એવું પગલું ભરે કે, જેથી આંતરવિગ્રહનાં બીજ રોપાય એ સંભવિત નથી. વળી જીવાન જૈન મુનિઓ—ને કુમારપાલ પછીના જીવાન ઉમેદવારો—એમણે કુમારપાલના મૃત્યુ પછી તુરત જ જે પગલું ભર્યું અને તેનું જે પરિણામ આવ્યું એ પણ એમ ખતાવવા માટે પૂરતું ગણાવું લેઈએ કે, કુમારપાલના જ રાજકાલમાં બે પક્ષો, ઘણી પ્રબળ લાગવગ સાથે તૈયાર થઈ ચૂક્યા હતા, અને કુમારપાલ તથા હેમચંદ્રાચાર્યની ઘણી વિશાળ ધર્મભાવનાને લીધે જ એ બંને પક્ષો નિષ્ક્રિય રહ્યા હતા. અને કાંઈ જ કરી શક્યા ન હતા.

પરંતુ કુમારપાલની ખરી ગહત્તા એણે ગુજરાતના જીવન ઉપર જે ચિરસ્થાયી સંસ્કારો મૂક્યા છે તેમાં રહી છે.

કુમારપાલે આ પ્રમાણે જૈનધર્મના ધણા અગત્યના ધાર્મિક સિદ્ધાંતોને રાજનીતિમાં વણી લઈને એ સિદ્ધાંતોને માત્ર શબ્દમાં જ નહિ પરંતુ કાર્યમાં પણ આણ્યા.

જૈન પરંપરા, શાંકરદર્શનની મારફત, સ્થૂલ જગતને અસત્ય માન્યા છતાં, ને અનિર્વચનીય પરમ સત્યને છેલ્લા શેષ તરીકે સ્વીકાર્યા છતાં, વાસ્તવિકતાનો એટલો લ્યાગ કરતી નથી કે છેવટે સધળે માયા જ શેષ રહે. એટલે જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્ય યોગશાસ્ત્ર, વીતરાગસ્તોત્ર, મહાવીરચરિત્ર, વગેરે પોતાના નિત્યના લખાણકાર્યમાં રત હતા, ને જૈનધર્મના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે અહિંસાદિ પ્રવૃત્તિ પણ ચલાવી રહ્યા હતા, તે વખતે પણ તેમના મનમાં એક વાત, સ્ફુરી હશે : એમને લાગ્યું હશે કે અહિંસાની ભૂમિકા, એ પણ જો કેવળ માનસિક વિલાસ બની જાય, કેવળ ચર્ચાનો ને વાહવિવાહનો વિષય બની જાય, તો એની લોકકલ્યાણકર લાવના નાશ પામે. અહિંસા, એ વ્યક્તિનું પરમ સામર્થ્ય ત્યારે જ ચર્ચ શકે કે, જ્યારે એનામાં એ પ્રાપ્ત કરવા માટે સર્વત્યાગની તૈયારી હોય : એ સામર્થ્ય મેળવવા માટે ત્યાગની મહત્તા જીવનમાં જિતરેલી હોવી જોઈએ.

એક દિવસ ગુરુ સિદ્ધાર્થે ફરતા ફરતા એક ગરીબ શ્રાવકને ત્યાં આવી ચડ્યા. ગરીબ માણસ

તો પોતાની મરીબી પ્રમાણે જ શુરનો સત્કાર કરી શકે, એટલે તેણે તે પ્રમાણે તે કર્યો. શુર હેમચંદ્રાચાર્યે તે સ્વીકાર્યો. પણ તે દિવસે એમને લાગ્યું કે જો અહિં સાધમ માનવતાભરેલું રૂપ લઈને વધારે બ્યાપક ને અર્થવાહી ન બને તો એ પણ સાંપ્રદાયિક આચારમાત્ર થઈ જાય અને ધર્મના પ્રાણ તરીકેનું એનું ગૌરવ નામશેષ બની જાય.

નિયમ પ્રમાણે જ્યારે કુમારપાલ રાજા પાસે તે ધર્મચર્ચા કરવા લાગ્યા, ત્યારે પણ એમના અંતરમાં તો પેલી વાત જ ખટકી રહી હતી : ‘પેલા મરીબ ગ્રાવકતું શું ? અને એવા હજારો લીનોતું શું ? અને આ રાજવૈભવનું શું ?’

વધારે ને વધારે અંતર્દષ્ટિ થતા ગયા. પણ આ વાતનો મેળ એમના હૃદયમાં બેઠો નહિ. એક વખત પોતે મહત્વાકાંક્ષાથી પ્રેરાઈ, કુમારપાલને વિક્રમરાજની તુલનામાં શોભે એવું સ્થાન અપાવવા શુર દેવસૂરિ પાસેથી, સુવર્ણસિદ્ધિમંત્રની પ્રાપ્તિ કરવા ઈચ્છા કરી હતી, ત્યારે દેવસૂરિએ એને એવી લૌકિક મહત્વાકાંક્ષામાં ન રાચતાં, જીવનસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવાનો ઉપદેશ કર્યો હતો, અને રાજાને પણ આ માર્ગ બતાવવો એ અચોક્કસ છે એમ કહ્યું હતું. આજે એમને એ સાંભરી આવ્યું. માણસની કરુણા-

વૃત્તિની પહેલી અને સોથી વધારે જરૂરી પરીક્ષા આ કે એણે પોતાના જીવનને સ્વયંપ્રેરિત યમનિય માદિથી વશ કરી, બીજાને માટે જીવવાની શી તૈયારી બતાવી? એ દૃષ્ટિએ જ્યાં હજારો મનુષ્યો અસહ્ય દીનાવસ્થામાં આવી જઈને ધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધાને સહશુષ્ક પ્રત્યેની અભિરુચિને, નૈતિક નિયમોના સૌન્દર્યને જાણવા જોઈએ. પણ ઉત્સાહ ન રાખી શકતાં સામાન્યસંસ્કારભૂમિકા—અમારિધોષણ—હરેક વ્યક્તિ પોતાના પ્રેમથી બીજાના અંતરમાં રહેલા પ્રેમને જાગૃત કરે એવી સંસ્કારી નીતિ—એ શી રીતે શક્ય બની શકે? હેમચંદ્રાચાર્ય તો હમેશાં લોકાનુગ્રહમાં અત્યંત શ્રદ્ધાવાન રહેતા. એમણે પોતે કેવળ ગુજરાતમાં આપું જીવન વિતાવ્યું એમાં પણ ગુજરાતને સાહિત્યસંસ્કાર આપવાનો એમનો હેતુ હતો. પોતે મહાસમર્થ વિદ્વાન છતાં વિદ્યાને કેવળ વાદવિવાદની ભૂમિકા બનાવવાની એમને શ્રદ્ધા ન હતી. કુમારપાલપ્રતિજ્ઞામાં એમણે રાજાને જે જે કથા કહી તે માત્ર સુંદર કથાની રજૂઆત તરીકે નહિ, પણ એ કથા રાજાના જીવનવિકાસની ભૂમિકા તૈયાર કરનાર બને એ દૃષ્ટિ પણ રાખવામાં આવી છે. ત્યાં આપેલા સોમપ્રભસૂરિના વચનોથી એ જણાય છે. એટલે આજે વ્યારે ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યને કાંઈક મોન અને અંબીર લેયા ત્યારે

કુમારપાલે તેનું કારણ પૂછ્યું. હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યુંઃ
 ‘આપણે જગતને અનુભવી કરવાનું હું સાહસ કરવા
 નીકળ્યા ત્યારે ગુરુ દેવસુરિએ જે વચન કહ્યું હતું
 તે આજે મને સાંભરે છે. અમારિઘોષણાને અતિ
 વિશાળ અર્થમાં સ્થાપવામાં આવે તો જે ભવન-
 સિદ્ધિ મળે તેની પાસે સુવર્ણસિદ્ધિ થા હિસાબમાં
 છે? આજે મેં જે પાટણમાં જોયું તે જોઈને મને
 શંકા થાય છે કે, જે અમારિઘોષણાનો સમ્યક્ અર્થ
 દોઢાને સમજાયો હોય તો જરૂરી થેંથ ઉપર ભવન
 ગુજરતાં હીન દરિદ્ર ને હુઃખી માણસો—ને તેમની
 પાસે જ—દેવળ આચાર પૂરતો અહિંસાધર્મ પાળી
 પોતાના જ વિદ્વાસમાં મત્ત એવા પૌરજનો—એવાં
 જે દશ્યો એકી વખતે ને એક સાથે શી રીતે જોવા
 મળે?’

કુમારપાલને અમારિઘોષણામાં રહેલા અતિ
 વિશાળ અને વ્યાપક અર્થની ખબર પડી. તેણે
 પોતાના મંત્રીઓને બોલાવી કહ્યુંઃ ‘મેં તે પહેલાં
 તમને એક વખત કહ્યું હતું તે યાદ છે? “હું તો
 મહેલમાં બેઠો છું ને દેવ તો ખંડિત મંદિરમાં
 પડ્યા છે” એ પરિસ્થિતિ માટે જેમ મારે પ્રાયશ્ચિત્ત
 કરવું પડ્યું હતું તેમ જ આ સ્થિતિનું સમજી
 લો ને તરત જ પોતે ‘અપરિમિતપરિગ્રહત્યાગ અને
 ઈચ્છાપરિમાણ’ સ્વીકારી રાજકોશની મદદ વડે

સામાન્ય દરિદ્રતાને દૂર કરવા પ્રયત્ન કર્યો.

આ પ્રમાણે રાજર્ષિ કુમારપાલ અને ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યના સાંત્વિક સંબંધે ગુજરાતને વિવેકી જીવન શિખવાડ્યું, અને એની ચિરસ્થાયી અસર ગુજરાતના જીવન ઉપર થઈ છે એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી. કેટલાક પ્રબંધકારોએ જૈન અને બ્રાહ્મણ તેમ જ જૈનદેવો અને બ્રાહ્મણદેવો વચ્ચે જે ઝડપા ખતાવ્યા છે તે કદાચ પાછળના સમયનો પરિપાક છે કે, જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, કુમારપાલ, સિદ્ધરાજ, આમલદ, ઉદયન, વાઝાદ, દેવસૂરિ—એવા મહાન-પુરુષો ગુજરાતમાંથી ખૂટી પડ્યા હતા, અને એમની જગ્યા લેનારાઓમાં એમનું વિત્ત રહ્યું ન હતું. હેમચંદ્રાચાર્ય કુમારપાલ સાથે શિવમંદિરે જાય, અને કુમારપાલ હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે જિનમંદિરે જાય, એ વસ્તુસ્થિતિ ખરી રીતે, પ્રજામાં ધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધા છતા, સંપ્રદાયવાદનું વિષ ન હતું, એમ ખતાવનારી છે. પણ પાછળથી એ પરિસ્થિતિ ટકી શકી નહિ—અને કદાચ ગુજરાતના આર્થિક, સામાજિક, અને સાંસ્કારિક દ્વાસનું આ એક કારણ છે કે, એનો નાનો પણ અંતિયય વિવેકી, બુદ્ધિમાન, તેજસ્વી, અને પ્રતાપી એવો ધર્મ—બ્રાહ્મણ અને વાણિયાનો—એમણે બીજા વર્ગો સાથે જે સહાનુભૂતિ બંધી પ્રેમ રાખવો એમણે તે સમ્યો નહિ. અમારિના ચિદા-

તમાં રહેલી સુંદરભાવના—પ્રેમથી પ્રેમ પ્રગટાવો—
 એ વ્યવહારમાં ઉતારતાં જે જીવનકલા સાધ્ય કરવી
 જોઈએ તે જીવનકલા ગુજરાતીઓએ ગુમાવી અને
 ગુજરાતનું પતન થયું; અહિંસાને લીધે હિંદનું
 પતન થયું એમ સમ્રાટ અશોક અને હર્ષ પછીના
 સામ્રાજ્યભંગને લીધે કેટલાક ઇતિહાસકારો માનવા
 પ્રેરાયા છે. એ પ્રશ્ન લાંબો ચર્ચા માગી લે છે. ગુજ-
 રાત પૂરતું કહી શકાય કે અહિંસા ધર્મ જેન
 મંત્રીઓએ ગુજરાતને મહાન બનાવ્યું હતું, કારણ
 કે, તેઓ અહિંસાનો મર્મ જરાબર સમજતા હતા.
 એ દૃષ્ટિએ તો અહિંસાનો મર્મ નહિ સમજવાથી
 ગુજરાતનું પતન થયું એમ કહી શકાય.

હવે આપણે એક બીજા પ્રશ્ન ઉપર આવીએ
 છીએ. હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતના સંસ્કાર-સ્વામી
 જ રહ્યા કે એમણે ‘મુત્સદ્દી’ બની રાજકારણમાં
 અથ્ર ભાગ લીધો? આ એક વાત ચોક્કસ છે કે,
 રાજદારી પુરુષો ગમે તેટલી પોતાની અંતિમ શુભ
 ઉદ્દેશવાળો નીતિનો ખયાલ કરે, પણ રાજકારણ
 એ એક પ્રકારની મેલી રમત છે અને એમાં પોતાની
 વિશુદ્ધિ જાળવવા ઈચ્છનાર હરકોઈ મહાન વ્યક્તિને
 એક કે બીજે કારણે કાંઈક રમત રમવી જ પડે છે.
 એ સાચું છે કે હિંદી સંસ્કૃતિના મહાન શબ્દ ‘સમ-
 ન્વય’ દ્વારા હિન્દુસ્તાનમાં એવા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ થયા

છે કે, જેમણે રાજકારણને વિશુદ્ધ બનાવી એમના પોતાના વ્યક્તિત્વથી એને છાઈ દીધું છે. પંચદશીનો કતો વિધારણ્યસ્વામી, વિજયનગરનો મહામંત્રી હતો એ પ્રસિદ્ધ વાત છે. પરંતુ એટલું છતાં અત્યંત પ્રતિભાશાળી વ્યક્તિ વિના ણીજ માટે રાજકારણની ચેતરંજ સાથે જીવનસિદ્ધિનો મેળ મેળવવો અશક્ય નહિ તો મુશ્કેલ તો છે જ. અને હેમચંદ્રાચાર્ય આ સિદ્ધ કરી શક્યા હતા એ એક જ મુદ્દો એની પ્રતિભા દર્શાવવા માટે બસ છે; અને છતાં એ મુત્સદ્દી—જે અર્થમાં એ શબ્દ વપરાય છે એ અર્થમાં—ન હતા. એક જ દિદાહરણ આ વસ્તુસ્થિતિ સમજવા માટે બસ છે. આગળ દર્શાવ્યો છે તે કંટેશરીનો પ્રસિદ્ધ પ્રસંગ આટલી રીતે તો ઐતિહાસિક લાગે છે કે કુમારપાલે કરવા ધારેલા ફેરફારમાં—ખાસ કરીને એની અહિંસામતની આશામાં—સામંતોનો ઘણો મોટો ભાગ એની સામે હશે, અને હોવો જ જોઈએ. કારણકે જ્યાં દેશને ચારે તરફના હિંસાત્મક બળો સામે બાય ભીડવાની હોય છે ત્યાં આ અહિંસાનો વ્યાપક અને વિશાળ અર્થ લેવાની જ જરૂર રહે છે. પ્રબંધકારોએ ગજનીના સુલતાનનો અને કણ્વનો—એવા બે ઉપજાવેલી કાઢેલા પ્રસંગો પણ લોકના મનમાં રહેલી ચંકાઓના સમાધાન માટેનો પ્રયત્ન છે. એ પ્રસંગો પ્રમાણે તો ગજનીનો સુલતાન હેમ-

ચંદ્રાચાર્યની યોગવિદ્યાથી, પોતાના સૈન્યમાં સૂતો હતો ત્યાંથી પાટણમાં પલંગસહિત હાજર થયો—કે જે આજના એકસો પંચાવન માઈલ દૂર ગોળા ફેંકનારી તોપના જમાનામાં પણ અશક્ય લાગે છે; જ્યારે કણુની વાત પણ એટલી જ અનૈતિકાસિક છે. પણ એ પ્રસંગો લોકના મનનું સ્પષ્ટપણુ અને એમાં રહેલી વિચારહીનતા બતાવે છે. પ્રભાએ શૂરવીર હોવું કે રહેવુંએ વસ્તુસ્થિતિને હિંસાની સાથે એકરૂપ ગણવામાં આવે છે. જેમ અત્યારે પણ ઢેટલાક માને છે કે, માંસાહાર વિના હિંદુ પ્રજા નિર્બળ બની ગઈ છે; પણ માંસાહાર કરનારી ગમે તેટલી બહાદુર પ્રજા પણ, જે પોતાના આંતરિક કલેશો સમાવી શકતી નથી તો, કોઈ દિવસ હિંદુ સાધી શકતી નથી, એ તો યૂરપનું સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ કે બેલ્જિયમ અને એશિયાનું બહુચિસ્તાન કે અફઘાનિસ્તાન બન્નેને તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ જોનાર જાણી શકે તેમ છે. કુમારપાલ—પ્રબંધ પ્રમાણે આ મહોત્સવમાં પશુહિંસા બંધ થવાથી નકુલ વગેરે ઢેટલાક સામંતોએ પરસ્પર નેત્રસંજ્ઞા કરી હાસ્ય કર્યું. આ નેત્રસંજ્ઞાનો મર્મ એ હતો કે હવે દુશ્મનો ચઢી આવશે ત્યારે રાજાની શી વલ્લે થશે! એ મર્મ સમજીને જ કુમારપાલે તરત જ તેમના દેખતાં જ એક બાજુ સાત કલાકનો લેટી સીને જાંખા કરી નાખ્યા. એમાંથી જ સ્પષ્ટ અર્થ

ઠરી બતાબ્યો કે આતું થવા માટે નિર્દોષ પ્રાણીઓનો વધ એ કાંઈ જરૂરિયાતની વસ્તુ નથી; એટલું જ નહિ એ વધમાંથી જ ણીજા અનેક અનર્થો પશુ આવે છે. આ કંટેશ્વરીદેવીએ કુમારપાલને ત્રિગૂણ માર્યું એ હંતકથા છે. પણ એ હંતકથામાંથી આટલો સ્વર તો જરૂર નીકળે કે લોકમાનસ પ્રમાણે રાજ ઉપર જે કાંઈ આપત્તિ આવે તે આ દેવીના લોગ સાથે જોડી દેવાની સોની તૈયારી હતી. ઉદયન મંત્રીને કુમાર-પાલની માંદગી [કુષ્ઠાદિ દુષ્ટરોગ] તું કારણ લોકો અહિંસાધર્મ સાથે જોડી દેશે એની મનમાં ગડબાંગ થઈ. અને તેણે તો સલાહ પણ આપી કે ‘તૂમહું તૂટ્યા પછી તાર કામ કરતા નથી, માટે આત્મરક્ષા સારૂ દેવીઓને પશુ આપવાં.’

આ વસ્તુસ્થિતિનો જેને આપણે oriental—આપણી જ પોતાની કહી શકીએ એવી આતુરીથી હેમચંદ્રાચાર્યે ઉકેલ ક્યો એ વાત આગળ આવી ગઈ છે. પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે તો આ ઉદ્દેશ એટલા માટે ફરીને ક્યો છે કે હેમચંદ્રાચાર્યની આવી જે બુદ્ધિમત્તા—ખરી રીતે સામાની વિચાર-સરણીમાં ઠયાં દોષ છે તે તરત પકડી લેવાની શક્તિ—એને તમે જો મુત્સદીપણું કહેતા હો તો એ મુત્સદી

• ચતુર્વિંશતિપ્રબંધમાં કંટેશ્વરી ગુરુએ મહાએ વાત ઉત્તરાધંકરે છે. એટલે બન્નેમાંથી સાર કાઢી આપવાનો આંદો પ્રવલ ક્યો છે.

હતા : બાકી એમના જેવી વ્યવહારુ નૈયાયિક શક્તિ તે જમાનામાં ઘણા યોડા માણસમાં હતી. આવી રીતે પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થવા છતાં તેમાં અણિશુદ્ધ ચારિત્રબળ બતાવવું એ મેકુડુગલના શબ્દો વાપરીએ તો ' The stability and power of adaptation, which the character alone can give એ વસ્તુસ્થિતિ દર્શાવે છે. આ પ્રસંગ—અને આવા બીજા અનેક પ્રસંગો, જે સુખ્યત્વે હંતકથાઓ છતાં તેમાંથી એતિહાસિક મૂલ્ય તારવી કાઢી શકાય તેવું છે, એ બતાવે છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે એમના જમાનામાં એક એવું વિશિષ્ટ સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું કે જ્યારે જ્યારે કાંઈ પણ સુરકેલીનો પ્રસંગ આવે ત્યારે ત્યારે સોની આંખ તેમના તરફ ફરતી. આજના રાજદારી પુરુષોને એ મુત્સદ્દીગીરી લાગે : ખરી રીતે એ ચારિત્રનું સામર્થ્ય છે. કુમારપાલ-પ્રબંધમાં કહ્યું છે કે શત્રુજય-યાત્રામાં જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, હર્શન સમયે, ધનપાલે કરેલી 'ઋષભ પંચાશિકા' બોલતા હતા ત્યારે કુમારપાલે વિનંતી કરી કે, 'તમે કવિકાલસર્વજ્ઞ થઈ તમારી પોતાની કરેલી સ્તુતિ કેમ બોલતા નથી ?' હેમચંદ્રાચાર્યે *

*આ કથનને બીજા એક ટેકો મળે છે. 'ઉત્કૃષ્ટ મહાકવિ તો સિદ્ધસેન, ઉત્કૃષ્ટ મહાવાકિક તો મલ્લવાદી, ઉત્કૃષ્ટ સંમલકાર હમારવાદી, અને ઉત્કૃષ્ટ બ્યાખ્યાતા તો નિવસદ્ર દ્વામામભણુ; બીજા તેમનાથી બિતરવા છે.' ચાંદાનુશાસનની જૂદદરીકમાં

કહ્યું: ‘કારણકે એમના જેવો સદ્ગુણોત્કર્ષિત સ્તુતિ અમારાથી થાય તેમ નથી.’ આવી જે વિનમ્રતા એ સ્પષ્ટ રીતે જતાવે છે કે, પોતાની પાસે ઘણા વિપુલ પ્રમાણમાં હતી તે વિધાનો પણ ગર્વ ન કરી શકવાની સાધુતા એણે પ્રાપ્ત કરી હતી. સૌને પોતાના પ્રત્યે આકર્ષણ કરવાનું નૈસર્ગિક ગુણ આ વિનમ્રતાને લીધે જ તેનામાં હોય, અને એ જ એની સુતસદીગીરી હોય.

એટલે જ આપણે જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, આમ્રભટ્ટ અને રાજા કુમારપાલને, ભવિષ્યમાં ઠાણ રાજા થાય તેની ચચો કરતાં જોઈએ છીએ, ત્યારે કુદરતી રીતે જ આ સાધુએ સ્થાપેલા વિશ્વાસથી વિરમય પામીએ છીએ, અને હેમચંદ્રાચાર્ય, કુમારપાલ, આમ્રભટ્ટ વગેરેની મંત્રણાને રાજદારી વિષયોમાં

આમ જલુપી સાથે સાથે પોતાની ઘણા જતાવો છે. આ પ્રમાણે જે જે મહાન વિચારક હતા તેમનું મુજબ કે તેમણે સ્મરણ કર્યું છે. જુઓ, જેન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ. વિ. ૩. પૃષ્ઠ. ૩૧૬ સંપાદક: શ્રી. મોહનલાલ દલિયંદ દેસાઈ.

એવી જ રીતે એમની અત્યંત મુંઝવેલું દ્વિતીય દ્વિતીયમાં પણ હિંદુસેન સ્તુતિ મહાર્ગ અસિદ્ધિતાલારક્ષા વચ્ચે ॥ અસિદ્ધિતાના આશય જેવી મારી આ સ્તુતિએ ક્યાં-અને સિદ્ધસેનની અર્થજાળીર સ્તુતિએ ક્યાં ? એમ કહ્યું છે. હેમચંદ્રાચાર્યની આ વિનમ્રતા જાત્ર ઔપચારિક નથી એટલું જલુનારને એના ઇવનસામર્થ્યનો અને દા મારે એ સૌને આશ્ચર્ય રચ્યા તેનો ખ્યાલ આવશે.

ભાગ લેવાની મહત્વાકાંક્ષા તરોઠે ગણાવા પ્રેરાર્થએ
 છીએ. પણ જૂલવું ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્યે જેટલી
 કૃતિઓ આપી છે તે જોતાં એમની એક પણ પણ
 નિરર્થક જવા દીધાનું એમને પોસાય તેમ લાગતું
 નથી. રાજબટપટમાં ભાગ લેનારે તો અનેક પ્રપં-
 થોમાં ભાગ લેતો પડે, જે હેમચંદ્રાચાર્યના સ્વભાવ
 વિરુદ્ધ હતું. કુમારપાલ અને તેમની વચ્ચેના સંવાદો
 ખતાવે છે કે તે જમાનામાં જેમ બીજા રાજાઓ
 અને વિદ્વાનો-ખાસ કરીને રાજા અને કવિ-એક-
 બીજાની પાદપૂર્તિ કરવી—શૃંગારભરિત કાવ્યો કહેવાં,
 સ્ત્રીહૃદયેખધી કાવ્યચાતુર્ય ખતાવવું—વગેરેમાં ઘણો
 સમય ગાળતા, તેમ સમય ગાળવા એ તૈયાર ન
 હતા. કુમારપાલની વિનંતીથી હેમચંદ્રાચાર્યે તે
 એમને માટે યોગશાસ્ત્ર, વીતરાગસ્તોત્ર, ત્રિપદિશલાકા
 —મહાવીરચરિત્ર—રચ્યાં છે. એટલે જે લૌકિક પરિ-
 ચય ને રાજકારણની શક્યતા પેલી મૈત્રીમાં છે તેવી
 શક્યતા આવી કેવળ સાધુમૈત્રીમાં નથી. આ મંત્રણા
 વખતે આગ્રભટ્ટ, કુમારપાલ ને હેમચંદ્રાચાર્ય—
 ત્રણેનું ધ્યાન રાજનીતિમાં ને સમાજનીતિમાં દાખલ
 થયેલા નવા ધાર્મિક વિચારો પરત્વે હોય હોય એ
 સ્વાભાવિક છે. પણ એ અત્સદ્ગીરી ન હોય; એ
 તો જે વિચારો દાખલ થયા છે તે વિનાશ ન પામે
 એની સાત્ત્વિક ચિંતા પણ હોય. એટલે તેમણે સૌએ

અજયપાલને બદલે પ્રતાપમલ્લને ગાદી મળવી જોઈએ એવો નિશ્ચય કર્યો હતો. પ્રતાપમલ્લ શત્રુજય-યાત્રામાં સાથે હતો એ ખરું; પણ સંભવિત છે કે તેનામાં રાજ્ય ચલાવવા વધારે લાયક ગણેા પણ હોય; કારણકે અજયપાલે ત્રણ વર્ષમાં જે રીતે પાછળથી રાજ્ય ચલાવ્યું તે જોતાં પ્રતાપમલ્લ એના કરતાં ઘણો વધારે લાયક હશે જ. એટલે એની પસંદગી કરવામાં આવી એમાં આ લાયકાત પણ કારણરૂપ હોય. બીજું પણ એક કારણ છે. કુમારપાલની બે બહેન — તેમાં નામલદેવી અથવા પ્રેમલદેવી કૃષ્ણદેવ સાથે પરજીવેલી. એની મદદથી જ કુમારપાલને ગાદી મળેલી. અને રાજ્યના રક્ષણ માટે થઈ ને અવિવેકી કૃષ્ણદેવનો નાશ એને કરાવવો પડેલો. એ વાતના પ્રાયશ્ચિત્તરૂપે પણ સંભવિત છે કે તે પ્રતાપમલ્લને વધારે આહતો.

● આ પ્રતાપમલ્લને કુમારપાલનો હૌદિત્ર પ્રજાધોષમાં બલુવામાં આવેલ છે. એ એનો ભાણેજ હશે એ વધારે સ્પષ્ટ લાગે છે. કુમારપાલને કાંઈ સંતાન હોવાનો હલ્લેખ કોઈ નથી. એની એક બહેન દેવગદેવી અર્જુનજીને ત્યાં ન રહેતાં આખી થઈ એ જોતાં પ્રતાપમલ્લ પ્રેમલદેવીના પુત્ર દોઈ રહે. એ કુમારપાલને કાંઈ સંતાન જ ન હતું—પુત્ર કે પુત્રી—એ દલીલ હોય તો આ પુત્રીનો પુત્ર કદેબમાં કાંઈક મરણક થઈ લાગે છે. ટો. જુદ્ધરે પ્રતાપમાલા નામ આપ્યું છે, પણ તે બીજા પ્રજાધોષમાં—ખાસ કરીને બીજા પ્રજાધો—પ્રજાધર્મિતામણિ, પ્રમાણ-ચરિત્રમાં નથી, એટલે આ વસ્તુ સ્પષ્ટ નથી.

પ્રજાધર્મિતામણિ (કા. ગ. સત્તાની આગતિ) ૫૪ ૧૧૦

હોય. જૈનધર્મના શાસન માટે થઈને હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રતાપમલ્લ માટે રાજ્યને કહ્યું, એ વસ્તુ તો સ્વયં અસત્ય એટલા માટે જ છે કે, આગ્રભટ્ટ પોતે પણ જૈનમતનો આગ્રહી છતાં ‘આપણા વંશનો સારો’ એ મત પ્રદર્શિત કરી અજયપાલની તરફેણ કરે છે; અને તે ગુરુ, રાજા અને પોતે વાતચીત કરતા હતા ત્યાં. એટલે પ્રતાપમલ્લને રાજ્ય આપવામાં, પ્રતાપમલ્લનો પોતાનો વિવેકી સ્વભાવ, લોકપ્રિયતા, કૃષ્ણદેવની સખળતા યાદ રાખીએ તો, સામંતોમાં થતી એની માનભરેલી ગણના, અને પોતાની નિર્ભાગી બહેન પ્રત્યે રાજાને થયેલી હયાવૃત્તિ—આ સઘળાં જ કારણો સાથે, પ્રતાપમલ્લની જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિરુચિ એક કારણરૂપ હોઈ શકે.

વળી સોમેશ્વરે પણ કીર્તિ'કોમુદી (સર્ગ ૨ : શ્લોક ૫૨-૫૪)માં અજયપાલનું વર્ણન કરતાં

કૃષ્ણદેવ એનો બનેલી હતો એમ કહ્યું છે. ન્યારે પુરાતનપ્રબંધ સંગ્રહ [સિંધી જૈનગ્રંથમાળા ગ્રંથાક ૨, પૃષ્ઠ: ૩૬] પ્રતાપમલ્લ બનેલીનું નામ છે. [તત્ર મગિનીપતિ: પ્રતાપમલ્લ:] કુમારપાલ દેવતીય યાત્રાપ્રબંધ—[એજન. પૃષ્ઠ ૪૩] રાજેન્દ્ર દોદિત્ર પ્રતાપમલ્લ: અને નૃપપુત્રીલીલ—એ બે નામ યાનિકોમાં દેખાય છે. પ્રભાવક—ચરિત્રે આ વિષે કંઈ લલ્લેખ કર્યો નથી. ન્યારે કુમારપાલ—પ્રતિજોધમાં એ વિષે કંઈ નથી. એટલે જોને વધારે પ્રમાણભૂત બહુી રાહસ્ય તેવા હેમચંદ્રાચાર્ય, પ્રભાવકચરિત્ર, ને કુમારપાલ—પ્રતિજોધમાં આ વિષે કંઈ સ્પષ્ટતા નથી.

નિત્યસુદૃઢતો નારી—[જે હંમેશાં સ્ત્રીઓને
પરણીતો] એમ જણાવ્યું છે. સિદ્ધરાજ મરણ પામ્યો
ત્યારે સામંતોએ અઢાર દિવસ—લગભગ એક માસ
સુધી એ નામે રાજ ચલાવ્યું હતું, ને મહિપાલ દીતિ-
પાલ અને ચાહક ઉદેં ચારુદત્તનો હક્ક સ્વીકારવા
ના પાડી હતી. એ ઉપરથી જણાય છે કે સામંત-
મંડળ બળવાન તો હતું જ. અને અજયપાલમાં
સીધા વારસ સિવાય બીજા ગુણે નથીએ જોઈને
જ કદાચ પ્રતાપમદ્દલ કાવે એમ ધારીને સૌએ
તેના નામ વિષે વિચાર કયો હોય એ સંભવિત
છે. એટલે આ એક પ્રસંગ ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્યે
રાજબટપટમાં ભાગ લીધો હતો એમ પ્રતિપાદન
કરવું તે બરાબર નથી. અને બીજા એવા કેાઈ
પ્રસંગ નથી, કે જે ઉપરથી તેનામાં રાજબટપટની
શક્તિ હતી—એટલે કે એવી વાતમાં પડવાનો
એમને રસ હતો, એમ સાબિત થઈ શકે.

એટલે આ મૌખિક મિત્રતા ભરેલી વાતો ઘઈ
લાગે છે. પણ જીવન શિષ્યમંડળ હેમચંદ્રાચાર્યની
અભિપ્રત્તા બળવી શક્યું નથી. તેમણે જીનયાસ-
નની શક્તિ વધારવાના મોહમાં, કે પછી અરરપ-
રસની ઈર્ષ્યાથી પ્રેરાઈને, કે શુરુ કરતાં સવાયા
થવાની સ્પર્ધામાં, કે પછી અજયપાલથી સૌને
ચુકસાન છે એમ માનીને, ઉત્સાહભરે પડ્યો હોવાનું

શરૂ કર્યું લાગે છે. વૃદ્ધ હેમચંદ્રાચાર્યને, કદાચ આ પક્ષાપક્ષની ખબર ન થયું હોય. ગમે તેમ, વિદ્વાન રામચંદ્ર અને બાલચંદ્ર, મંત્રી કપદી અને આગ્ર-લક્ષ્મી સોએ આ વાતમાં જે રસ બતાવ્યો તેમાં છેલ્લા બેને માટે તો એ રાજધર્મ હતો, પણ સાધુ અને વિદ્વાન એવા જે મુનિવરોએ તેમાં ભાગ લઈને તેમની મનોવૃત્તિની શિથિલતા દર્શાવી છે. આ વિષે એક ઘટના યાદ આવે છે. લવણપ્રસાદ અને રાણા વીરધવલે જ્યારે તેજપાલને પૂછ્યું હતું કે, ‘મહાની જાત્રા માટે ગુજરાતમાં આવેલા ચવનરાજના ગુરુને પકડીએ તો કેમ?’ ત્યારે તેજપાલે જવાબ દીધો કે, ‘ધર્મ સંબંધમાં કપટપ્રયોગથી રાજાઓને જે લાભ મળશે તે પોતાની માતાના શરીરને વેચીને મેળવેલ પૈસા જેવો છે.’* બાલચંદ્ર અને રામચંદ્ર—માં તેજપાલની આ ધર્મ અને રાજકારણને ભેળસેળ ન કરવાની નૈતિક હિંમત ન હતી. જે વિષય પોતાનો ન હતો તેમાં એ પડી ગયા. જાણે કે પોતાનો ધર્મ વેચતા હોય એવું હીનસત્ત્વ તે કાર્ય હતું તેનું એમને ધ્યાન રહ્યું નહિ; પોતાની સર્વ સાંસારિક ને સાંસ્કારિક ક્રિયાઓ પૂરી કરી લવણીજ અંકુરનો નાશ કરવાની તહીનતા સેવનારા હેમચંદ્રાચાર્યથી આ વાત અજાણ રહી : અને એનાં ફળ એમને તાત્કા-

* પ્રબંધચિંતામણિ. [મુ. ૧. ૩. સલાની આદિતિ]

લિંક મળ્યાં.

હેમચંદ્રાચાર્યનું મૃત્યુ એ જીવનના મહોત્સવ તુલ્ય હતું. કેટલાક—બહુ જ વિરલ મનુષ્ય માટે મૃત્યુ એ જીવનનો પરમ મહોત્સવ હોય તેમ આવે છે. મહાનમન નામે એક વીરની કથા છે કે તેણે દુશ્મનોના દળને આખા ગામનો નાશ ન કરવા અને સંહાર અટકાવવા કહ્યું. દુશ્મનોએ જવાબ આપ્યો કે તું પાણીમાં ડૂબકી મારી રાખે એટલી વાર અમે સોનો સંહાર, અટકાવીએ, ને એટલા સમયમાં જે બચ્યા તે બચ્યા. મહાનમન, જનસંભાળના કલ્યાણાર્થે જળમાં ડૂબે છે તે ડૂબે છે—પાછો બહાર નીકળતો જ નથી. શત્રો વાપરવાને અધીર થયેલા દુશ્મનો ત્યારે એને બહાર નીકળતો જોતા નથી, ત્યારે આશ્ચર્યચકિત થાય છે.

પાણીમાં જળ નાખીને ને તારાઓને ઉતરાવીને મહાનમનની તપાસ ચાલે છે.

જળમાં પડ્યા પછી શ્વાસરૂધનથી કદાચ મન નબળું પડી જાય ને ઉપર આવવાની વૃત્તિ થઈ જાય એ જાણે પોતે પહેલેથી જાણતો હોય તેમ, મહાનમન જળની અંદર ખડકને ઘરાળર મડાગાંઠ વળગીને ચોટેલો મળી આવ્યો, ને તેને બહાર લાવ્યા ત્યારે પણ એકાદ મૂંઝાયા સાથે એના બન્ને હાથ તો સખત રીતે વળગી રહ્યા હતા.

હજારોનો સંહાર થયાવવા તેણે આત્મવિસ-
ર્જન કર્યું હતું.*

હેમચંદ્રાચાર્ય જેવા વિનોદી, આનંદી, ઉદ્ધા-
સમય, સંયમભૂતિ તપસ્વી, જીવનને અને પૃથ્વીને
હેતુની વંદના કરે એમાં પણ કાંઈક અદ્ભુત હોય
જોઈએ. પ્રખંધકારોએ કહ્યું છે કે પોતાના મૃત્યુના
નિર્ણીત સમયની એમને ખબર હતી. એ જમા-
નામાં જ્યાં મૃત્યુ વિષેનો પ્રશ્નનો ખ્યાલ જ કાંઈક
જુદો હતો ત્યાં આ વસ્તુને કાલ્પનિક ગણતાં થંભી
જવું પડે છે. આ વિષે કાંઈક કહીએ તે પહેલાં
મૃત્યુનો એ જમાનાનો ખ્યાલ સમજી લેવો પડે છે.
વીરધવલે પોતાની રાણી જયતલદેવીને તેના બન્ને
ભાઈઓ સાંગજી અને ચામુંડને મનાવવા ને શુદ્ધમાં
ન ઊતરવાનું સમજાવવા પિતૃગૃહે મોકલ્યા હતાં.
જયતલદેવીએ પિતા શોભનદેવને બન્ને ભાઈઓને
વારંવાર માટે વારંવાર કહ્યું, ને ગાજી રહેલો રણુ-
સંભ્રામ અટકાવવાની વિનંતી કરી.

શોભનદેવે કટાક્ષ કર્યો: ‘વીરધવલના જીવ-
નનો તને ભય લાગે છે ના? વિધવા થવાનો?’

જયતલદેવીએ વીરતાથી જવાબ વાળ્યો: ‘ના,
ના, એ ભય તો શું લાગે? પણ આપના કુળનો
નાશ થઈ જશે એ ખીકથી વારંવાર કહી રહી છું’.

* આ વિષે શ્રી. ઝવેરચંદ. મેઘાણીએ એક સુંદર વાર્તા લખી છે.

અશ્વ ઉપર જ્યારે એ વીર ચડશે, ત્યારે પછી એની સામે ઊભો રહેનાર શૂરવીર હજી તો કોઈ જોયો નથી !’

અને બીજી ક્ષણે એ પાછી ‘રણસંગ્રામ તરફ ચાલી નીકળી. એ જમાનો એવો હતો.

એ જમાનાના ઉલ્લાસમાં, વિનોદમાં શૃંગારમાં, વ્યવહારમાં, કાવ્યમાં, સભાઓમાં જે અપૂર્વતા અને પરાક્રમ માલુમ પડે છે તે જ એમના સાધુસંસારમાં, સંયમમાં ને યોગિક ક્રિયાઓમાં પણ માલુમ પડશે.

એટલે જ્યારે એમ કહેવામાં આવે છે કે પોતાના મૃત્યુનો સમય હેમચંદ્રાચાર્યને જ્ઞાત હતો, ત્યારે એ વાત કહેવામાં કોઈ એવો અસાધારણ દાવો નથી કે જેને નકાચો વિના ન જ ચાલે; કે જેને દંતકથા કે ગપાષ્ટક ગણ્યા સિવાય બીજી કોઈ રીતે એની ચાવી જ ન બેસે. એક રીતે તો આજતું વિજ્ઞાન હવે અનેક માનસિક ક્રિયાઓને ધીમે ને ધીમે વધારે મહત્ત્વ આપતું જાય છે; એટલે આજની દૃષ્ટિએ જોતાં પણ આવી સાધારણ બાબત આવે કે હેમચંદ્રાચાર્યને પોતાનો મરણ સમય જ્ઞાત હતો કે, તરત જ એ વસ્તુને દંતકથા કહી નાખવામાં કોઈ અતિહાસિક સત્યની સેવા થાય છે એ વસ્તુ બરાબર નથી. વસ્તુતઃ હેમચંદ્રાચાર્યનું સમ-

સ્ત જીવન એટલું સંયમી હતું કે ચોરાશી વર્ષની વૃદ્ધવયે પણ પોતે જીવાનના જેટલા જ ઉદ્યોગશીલ હતા. બીજું યોગશાસ્ત્રમાં એમણે જ્ઞાતઅનુભવનું ઘણું કહ્યું છે એ જોતાં એમને યોગની ક્રિયા પ્રક્રિયામાં રસ હતો, અને એમણે એમાંથી સત્ત્વ મેળવેલું હોવું જોઈએ.* એટલે પોતાનો મરણસમય એ અગા-

* માનસિક ક્રિયાઓનું જીવનમાં મદત્ત્વ છે એ સમજવા માટે પણ જ્યાં શક્ય ત્યાં સંપૂર્ણ સદાનુભૂતિથી આવા પ્રશ્નને આપણે જોવા ધટે છે. ટિબેટમાં વર્ષો માળીને આવેલા અલેક્ઝાંદર ડેવીડ નીલ પોતાના પુસ્તકમાં એક દાખલો આપે છે. ‘ટિબેટના કુંગરી પ્રદેશમાં દૂર દૂરના એકાંતમાં રહેતા શુક્રશિષ્યો મળે તે પહેલાં વર્ષો તપશ્ચર્યામાં પસાર થઈ જાય છે. પણ તેમની વચ્ચે મૈત્રવાણીના સંદેશ આવ્ય હોય છે, મને એવા એક જ્ઞાતિઅનુભવ થયો તેથી હું એ જાણું છું. Telepathy એ કેવળ નવો શબ્દ તો નથી, પણ ટિબેટના લોકો એને વિજ્ઞાન માને છે. અમે ટિબેટમાં મુસાફરી કરી રહ્યા હતા. ત્યાં એક સાધુ મળ્યો. તે પોતાના શુક્રને કુંગરમાળામાં મળવા માટે જતો હતો. અમારી સાથે એ આવ્યો. મારો વિચાર પણ એના એકાંતવાસી શુક્રને મળવાનો હતો. પણ શિષ્યને એ વાત કમતી ન હતી. મેં એને સમજાવ્યો કે મારે માત્ર તારા શુક્રનાં દર્શન જ કરવાં છે. તે ભાગી ન જાય માટે અમે એને કેટલી જોવા રાખ્યો. એટલે એ કોઈ પણ પ્રકારનો સંદેશો શુક્રને મોકલી ન દે. પણ જ્યારે અમે શુક્રના કુંગરપ્રદેશમાં આવી પહોંચ્યા ત્યારે મારા આશ્ચર્યનો પાર ન રહ્યો. પાંચ છ માણસો અમારી તરફ આવી પહોંચ્યા. તેમણે કહ્યું: “શુક્રને તમે મળવા માગો છો એ શુક્રને ખબર છે. પણ શુક્ર હમણાં ઉપાસનામાં હોવાથી કોઈને મળતા નથી.” દેખીતી

ઉઘી બાણી શકયા હોય એ વાતને કેવળ દંતકથા-રૂપે હસી કાઢવાની જરૂર નથી. કદાચ જે શક્તિ મનુષ્યમાં હોવાનો સંભવ છે તેને લગતી જ એ વાત હોઈ શકે. આથી કરીને દરેક દંતકથાને કે અતિશયોક્તિને ઐતિહાસિક પ્રમાણ માનવાની ભૂલ કેઈ ન કરે; અથવા એવી ભૂલ પ્રત્યે ઉપેક્ષા સેવવાની વૃત્તિને ઉત્તેજન. પણ આપણું ન ઘટે. પણ દંતકથાઓમાં ઇતિહાસનું બીજા છુપાયલું પડેલું હોય છે તે પ્રયત્નથી, સંભાળથી, ને વારંવારના એના એ બનાવના બુદ્ધા બુદ્ધા ઉદ્ભવોથી નીકળી શકે એટલું જ કહેવાનો ઉદ્દેશ છે. વળી માનવશક્તિની અનંત શક્યતાઓ પ્રત્યે પણ લક્ષ દોરવાનો હેતુ છે.

જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્યનો કાલધર્મ નજીક આવ્યો ત્યારે તેમનું વય ચોરાશી વર્ષનું હતું.

વીસ વર્ષની વયથી એમણે એકધારી રીતે ચોસઠ વર્ષ સુધી સરસ્વતીની ઉપાસના કરી હતી.

રીતે મારી સાથેના ગુરુના શિષ્યે જેને હવાઈ સંદેશો કહી શકાય તેવા સંદેશો મોકલાવ્યો હતો; કારણકે બીજા કોઈ રીતે ગુરુને મારા આવવાની ભણ્ણ થાય તેમ હતું જ નહિ. 'With Mystics and Magicians in Tibet.' એ જ પુસ્તકમાં આવેલું આ એક વાક્ય પણ યાદ રાખવા જેવું છે. 'Does one become visionary or rather is it not that one has been blind until then ?']

દેવસૂરિએ તેમને સુવર્ણસિદ્ધિ વિષે કહ્યું ત્યારથી તો એમનું અંતઃકરણ, સંભવિત છે કે કેવળ અંતર્યમ પ્રવૃત્તિમાં જ આનંદ લઈ રહ્યું હોય. એમણે જીવનની એક પણ પણ વ્યર્થ શુભાવી ન હતી. જીવનની પણ-પણમાંથી એમણે અખૂટ આનંદ મેળવ્યો હતો. હવે ભવખીજ અંકુરના વિનાશની ઉપાસનામાં જે કંઈ અશુદ્ધિ રહી હોય તે આળી કાઢવાનું કામ આ જગ્ગરિત દેહથી થાય તેમ ન હતું. શરીરને બદલવાની જરૂરિયાત હતી. આત્મવિસર્જન એ હવે ધર્મ હતો. શરીરને ધણગી રહેવાની વૃત્તિ એ મોહ હતો. વહેલે કે મોઠે શરીર પડવાનું હતું. જ્યાંસુધી એનાથી કામ અપાતું હતું ત્યાંસુધી તો એને ટકાવી રાખવું એ ધાર્મિક ક્રિયા હતી. હવે જ્યારે એ કામ આપતું બધ યયું ત્યારે એને વિસર્જન કરવું એ પણ ધાર્મિક ક્રિયા હતી.

કદાચ જીવનમાં મેળવેલી સઘળી સિદ્ધિનો સરવાળો માનવ પોતાની મૃત્યુની રીતમાં બતાવી શકે છે; એટલે જ્યારે શુરુ હેમચંદ્રાચાર્યને લાગ્યું કે હવે પોતાના કાલનિર્મોણનો સમય આવી પહોંચ્યો છે ત્યારે તેમણે સંધને, શિષ્યોને ને રાજાને—સોને આમત્રી તેમની છેલ્લી રજા લઈ લેવાનો નિશ્ચય કર્યો.† એ પ્રમાણે પોતે સોને બોલાવ્યા.

†આ લખ્યું ત્યારે તો આ વાક્ય કદાચ ઔપચારિક જ હશે; પણ હેમચંદ્રાં મારા પોતાના જીવનમાં મેળેલા એક અનુભવથી

રાજાને વ્યગ્ર અને ચિંતાતુર જોઈને પોતે બોલ્યા: ‘હે રાજન ! તમારો શોક નકામો છે. તમે પોતે પણ હવે આંહી થોડો વખત જ છો !’

પછી સૌની સાથે વિનમ્રતાથી હુમાયાચના કરી ‘યોગીન્દ્રની જેમ હેમચંદ્રાચાર્ય’ અનશનવ્રત

આ વાક્યનો વિસ્તાર કરવાનું સક્ય બને છે હમણાં જ પિતાની મૃત્યુશય્યા પાસે હતા ગ્રહેવાનો પ્રસંગ આવ્યો: લગભગ એક અડવાડિયા અગાઉથી પોતાનો દેહ પડી જશે એ વિષે એમણે સૂચના આપેલી હતી. પરંતુ એ તો કદાચ શારીરિક વ્યાધિથી માણસ અનુમાન કરે છે એવું કેવળ અનુમાન જ હોય. પણ ત્યારે લગભગ ૭૨ કલાક અગાઉ વાતચીત થઈ ને તેમણે સ્પષ્ટ રીતે વખત આપી દીધો, અને એ જ પ્રમાણે દેહ પડ્યો, ત્યારે એ માત્ર અનુમાન નહિ પણ સત્યની ગમે તે રીતે એમને થયેલી પ્રતીતિ જ હતી એ વિશ્વાસ હઠતર થયો. એથી વધારે આશ્ચર્યજનક ખીના તો એ હતી કે પોતે જેમના ઇવનમાં નિત્ય કાંઈ ને કાંઈ રસ રેડતો એવા ભોળા રખારી, ભરવાડ, કણુબી વગેરે મૃત્યુ પછી શોક કરવા ઘેર આવ્યાં, ત્યારે તેમાંના દરેકે જુદી જુદી રીતે અને એક બીજાથી તદ્દન અજ્ઞાત રીતે વાત કરી, તેમાંથી પણ એ જ ધ્વનિ નીકળ્યો કે બાદરવા વડ અગિયારશે થયેલા મૃત્યુની આગાહી એમણે આવશ્યક વડ અગિયારશે સૌને આપી દીધી હતી. અને એ પ્રમાણે વ્યાવહારિક કાર્યો કર્યા હતાં. અને એ વખતે એમનો દેહ તંદુરસ્ત હતો. એટલે મૃત્યુનો સમય હેમચંદ્રાચાર્યે કહી આવ્યો કે એમના નજીવામાં હતો કે એમણે મૃત્યુ સમય અગાઉ સૌની રબ લઈ લીધી એવી વાતને સંકાની દૃષ્ટિથી કે પ્રજાધક્ષણની રસચોટીના ઓતરૂપે ગણવાની જરૂર નથી. એ વસ્તુ સક્ય છે; સમજવામાં મુશ્કેલ હશે.

ધારણ કરી પોતાના અંતઃકરણને—

ન શબ્દો ન રૂપં ન રસો નાડપિ ગન્ધો ન વા સ્પર્શ-

લેશો ન વર્ણો ન લિંગમ્ ।

ન પૂર્વાપરત્વં ન યસ્યાસ્તિ સંજ્ઞા સ ષ્ઠકઃ પરાત્મા

ગતિર્મે જિનેન્દ્ર : ॥

એ સિદ્ધસેન દીવાકરની વાણીમાં લીન કરતા ગયા.

અને ધીમે ધીમે—

ક્ષમયામિ સર્વાન્ સત્ત્વાન સર્વે શામ્યન્તુ મે મયિ ।

મૈત્ર્યસ્તુ તેષુ સર્વેષુ ત્વદેકશરણસ્ય મે ॥

‘હું સર્વે જીવોને સમજી’ : [સમજે તો જ

માણસ ક્ષમા કરી શકે] સર્વે મને સમજે : આપ-

ના જ એક શરણમાં રહેલ મારી, સર્વ જીવો પ્રત્યે

પ્રેમભાવના હો । ’ એ વીતરાગની સ્તુતિ વડે પોતાની

પ્રેમશક્તિ વધારતા ગયા.

છેત્રે એક પણ એવી આવી જ્યારે એમને

સઘળું વિશ્વ પોતાનામાં ને પોતે વિશ્વમાં છે એમ

સ્પષ્ટ પ્રતીતિ થવા લાગી.

‘હે આત્મનૃ ! તું જ દેવ છે. તું જ વ્રણ

ભુવનના પ્રદેશ ઉઘોત કરનાર દીપક છે. તું જ પ્રક્ષ-

જ્યોતિ છે. તું જ કર્તા ને ભોક્તા છે. તું જ જગ-

જ્ઞેને શબ્દ નથી, રૂપ નથી, રસ નથી, ગંધ નથી, વર્ણ

નથી, લિંગ નથી, જ્ઞેને નથી પૂર્વત્વ કે નથી પરત્વ, તેમ જ્ઞેને

સંજ્ઞા નથી એવા એક પરમાત્મા જિનેન્દ્ર મારી ગતિ છે,

તનાં ગમન કરે છે. સ્થાણુરૂપે પણ તું જ છે. હવે પોતાનું સ્વરૂપ જાણ્યા પછી બહિર્પણ કયાં રહ્યું ?*

ગુજરાતનો મહાન તપસ્વી, સંસ્કારનેતા, સં-યમી સાધુ, મહાવિદ્વાન, અને ગુજરાતના બે મહાન નૃપતિઓના જીવનકાલની સમર્થ વિભૂતિ, ધીમે ધીમે પોતાના સ્વરૂપાનુસંધાનમાં તહીન 'બની' ગઈ.

સંવત ૧૨૨૬માં હેમચંદ્રાચાર્ય પરમધામમાં ગયા. તેમને સંસ્કારઆપતી વખતે અશ્રુપૂર્ણ રાજા કુમારપાલે તેની પવિત્ર બસ્ત્રંનું તિલક કરી ગુરુના અંદક્ય આત્માને વંદના કરી અને ચોતે રાજખટ-પટથી કંટાળેલ છતાં રાજધૂરાનું વહન કરવા પાટણ-માં પાછો ફર્યો.

આત્મન્ ! દેવસ્ત્વમેવ ત્રિભુવનભવનોદયોત્તરીપસ્ત્વમેવ ।

મદ્ગાગ્યાંતિસ્ત્વમેવાસ્થિતવિષયસમુજ્જીવનાયુસ્ત્વમેવ ॥

કર્તા મોક્ષા ત્વમેવ વ્રજસિ જગતિ ચ સ્થાણુરૂપસ્ત્વમેવ ।

સ્વસ્મિન્ જ્ઞાત્વા સ્વરૂપં કિમુત્તદિદ્ધં બદ્ધિર્માદમાવિષ્કરોપિ ॥

ગુજરાતની પાસે એવા વિદ્વાનો બહુ થોડા છે કે જેમનું વિશ્વસાહિત્યમાં સ્થાન હોય. હેમચંદ્રાચાર્ય એવા વિદ્વાનમાં છે, અને તેથી એમના વ્યક્તિત્વવડે ગુજરાત વિશ્વવ્યાપક બની રહેલ છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ યોગ્ય રીતે એમને મહાન ન્યોતિર્ધર કહ્યા છે. ગુજરાતની ભાષા, ગુજરાતના સંસ્કાર, ગુજરાતની પ્રજ્ઞાલિકા, ગુજરાતનો વ્યવહારવિવેક, ગુજરાતનું સાહિત્ય, ગુજરાતનું ગુજરાતીપણું અને ગુજરાતની અપ્રાંતીય ભાવનાવૃત્તિ — એ સઘળાં ઉપર હેમચંદ્રાચાર્યે મૂઠેલા વારસાની સજ્જત છાપ છે એમ કહેવામાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નથી. હજારો ને લાખો ગુજરાતીઓને પોતાનું ભાષાભિમાન ન હતું કે પોતાની ભાષાશુદ્ધિને ખ્યાલ ન હતો : હેમચંદ્ર આગ્રવા અને લોકાને ભાષાભિમાન મળ્યું. લાખો ગુજરાતીઓ સ્વચ્છ

મૌકિતક જેવા વાણીજાનને ધીમે ધીમે બૂલી જતા હતા : પરાક્રમી પૂર્વજોની કથા વિસરાઈ જતી હતી : ધીમે ધીમે પરાક્રમ એ અકસ્માત્ હોઈ શકે ને અપરાક્રમ એ જીવન હોઈ શકે એવી ભાવનાનો ઉદય એમાંથી થવાનો હતો : હેમચંદ્રાચાર્ય આ બધા અને નિર્લેપ દ્વિધી, ચંદ્રવીરોની, ચુંગારની, સ્ત્રીઓના પ્રેમની, પ્રેમીઓની, પરાક્રમોની, સૈનિકોની, અને સુંદરીઓની ગાથાઓને, માતા ગુર્જરીના કંઠમાં માળા આરોપે તેમ દેશીનામમાળા ને અભિધાનચિંતા-મંહિમાં ગૂંથીને એમણે માળા આરોપી; એ ગાથાઓ આજે પણ માયકાંગલા ગુજરાતીને પરાક્રમી થવાની પ્રેરણા આપે એટલું સામર્થ્ય ધરાવે છે.

પુત્રેં ભજેં કવણુ ગુણુ, કવણુ ગુણુ મુજેણુ
ભ ભખીકી બૂંહડી ચંપિજ્જઈ અવરેણુ

અને સાધુ છતાં જેણે સંસારીજનોના ઉદ્ધાસમાં રહેતી ધૈર્યવૃત્તિ નિહાળવા હમેશાં ઉત્કૃષ્ટતા બતાવી છે. અને સંયમ એ અનુપમ પ્રેમમાં જ શક્ય વસ્તુ છે એમ બાણીને જેણે પ્રેમને પણ જીવનમાં એટલું યોગ્ય સ્થાન આપરા નિરંતર આતુરતા દર્શાવી છે, તે હેમચંદ્રાચાર્ય જ આવા ઉદાહરણો આપી, પ્રજાની નસનસમાં રમતી, શુદ્ધ પ્રેમની, સૌન્દર્યની, ઉદ્ધાસની અને વીરતાની ગાથાઓને સંઘડી શકે.

ઠોલા સામલા ધણ ચંપા—વણી
ભાઈ સુવણ્ણરેહ, કસવટ્ટ ઢિળી.

ઠોલો—નાયક તો સામજો છે—ધણ [પ્રિયા
—નાયિકા] ચંપાવણી છે. જાણે કે સુવર્ણની રેખા
કસોટી પર લગાવી હોય તેમ.

આ પંક્તિઓ વાંચતાં તો જાણે ગુજરાતીઓનો
હૃદયનરંગ જ ફરી જાય છે. ચંપાવણી ગુજરાતણ
અને દરિયાનાં મોજાં ખેલનારો—લાખોનાં મોતી
લાવી એ નારીને શણગારનારો મધ્યયુગનો મહા-
ખજવાન સાહસિક ગુજરાતી આપણી સમક્ષ ખડાં
થાય છે. મોઢેરાની શિલ્પસુંઠરીઓ જેમ આજની
ગુજરાતણોને અંગભંગનું લાલિત્ય શીખવવા હજી
ઊભી છે, લગભગ તેવા જ બીજા સંયમી શિલ્પકાર
સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યે વીણેલી આ મૌકિક પંક્તિઓ
ગુજરાતને એના વારસાનું જ્ઞાન આપવા હજી
ઊભી છે.

ધવલુ વિસૂર્ય સામિઅહો, ગુરૂઆ ભરૂ પિકખેવિ,
હઉં કિં ન જીવઈ દુહું દિસિહિં, ખંડઈ દોઢિણુ કરેવિ.

ધવલ ખળદ—ઉત્તમ જાતિનો ખળદ, પોતાના
મુઠદાલ સાથીદારને જોઈને વિવાદ કરે છે: ‘અરે !

• જુઓ મોહનલાલ દલિયંદ દેસાઈ દ્વારા લેવા ગુર્જરદશવિંશત
સાગ ૧ લો.

આની સાથે હું કયાં આંચો—કે મારી સાથે આ કયાં આંચો,' એવો નિર્મોહ્ય વિષાદ એને થતો નથી. એને તો વિષાદ એમ થાય છે કે, બન્ને બાજુ બે દુકડા કરીને મને જ કાં ન જીત્યો ?

ભાર અને જવાબદારી ઉપાડી લેવાની ઉત્તમ જાતિના શિષ્યની—તેમ જ તરુણની આમાં મનોદશા દર્શાવી છે, અને એ વિષાદ કેવળ વીરને શોભે તેવો છે.

ભદ્રા હુઆ જી મારિઆ, બહિણિ મહારા કન્તુ, લગજેલજન્તુ વયસિઅહુ, જઈ ભગ્ના ધરુ એન્તુ.

હો બહેન ! ભરું થયું જે મારો કંઈ મરાયો. ને ભાગીને ઘેર આવત તો બહેનપણીઓથી હું લગભગ પામત.

જઈ ભગ્ના પારછડા, તો સહિ મજજુ પિએણ અહ ભગ્ના અમ્હહં તણા, તો તેં મારિઅઠેણ

ને પારકા ભાગ્યા હોય તો ખરેખર, મારા પિયુથી એ પરાક્રમ થયું હોય, અને અમારા ભાગ્યા હોય તો તે [મારો પિયુ] મૃત્યુ પામેલ હોય તેથી.

જેવી રીતે દ્રુમભાળના તોરણને શિદ્ધીઓએ અસંખ્ય રમ્ય મૂર્તિઓથી અને શૃંગારોથી ભરી દીધું છે, અવનીન્દ્રનાથ ટાંગોર પોતાના એક ચિત્રમાં દર્શાવે છે તેમ, કૃષ્ણના આગમનથી

શ્રી પુણ્યવિજયજી જરાજર કહે છે કે, 'એ મહા-
પુરુષ કયે સમયે કઈ વસ્તુને કેવી રીતે ન્યાય આપતા

સિદ્ધદેમ લપુરતિ ૧૦૦૦ શ્લોક	અનેકાર્થ કેવ	૧૮૨૮ શ્લોક
સિદ્ધદેમ બૃહદ્વૃત્તિ ૧૮૦૦૦ ,	નિર્મદુકોષ	૩૪૬ ,
સિદ્ધદેમ બૃહદ્ન્યાસ ૮૪૦૦૦ ,	દેશીનામમાળા	૩૫૦૦ ,
સિદ્ધદેમ પ્રાકૃતવૃત્તિ ૨૨૦૦ ,	કાવ્યાનુસાસન	૬૮૦૦ ,
સિંહાનુસાસન— ૩૬૮૪ ,	છંદોનુસાસન	૩૦૦૦ ,
હલ્લાદિમણુ વિવરણ ૩૨૫૦ ,	સંસ્કૃત દ્વયામય	૨૮૨૮ ,
ધાતુપારાયણુ વિવરણ ૫૬૦૦ ,	પ્રાકૃત દ્વયામય	૧૫૦૦ ,
અભિપ્રાનચિંતામણિ ૧૦૦૦૦ ,	પ્રમાણુ મીમાંસા	૨૫૦૦ ,
અભિપ્રાનચિંતામણિ	[અપૂર્ણ]	
(પરિશિષ્ટ) ૨૦૪ ,	વેદાંકુશ	૧૦૦૦ ,
ત્રિપષ્ટિશલાકા પુરુષવચિત્ર મહાકાવ્ય ૧૦ પર્વ		૩૨૦૦૦
પરિશિષ્ટ પર્વ		૩૫૦૦
યોગશાસ્ત્ર		૧૨૭૫૦
વીનશાસ્ત્ર સ્તોત્ર		૧૮૮
અન્યયોગમંથવચ્છેદનાત્રિંશિકા (કાવ્ય)		૩૨
અયોમંથવચ્છેદનાત્રિંશિકા (કાવ્ય)		૩૨
મહાદેવસ્તોત્ર		૪૪

તેમની પ્રતિભા, તેમજ સૂક્ષ્મદર્શીપણુ, તેમનું સર્વદિગ્ગામી
પાંડિત્ય, અને તેમના બહુશ્રુતપણુનો પરિચય આપણને આથી
મળી રહે છે. [મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીવ પત્રિકા. ભગવાન શ્રી.
દેમચંદ્રાચાર્ય.]

શ્રી. મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ એમના જીવસાહિત્યનો
સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ [પૃષ્ઠ ૩૦૦]માં નોંધે છે કે, 'એમ કહેવાય છે કે
તેમણે સાડાત્રણ કરોડ શ્લોક પ્રમાણુ ગ્રંથો રચ્યા છે.' શ્લોક
પ્રમાણુ મુનિશ્રી જિનવિજયજી નોંધે છે તેમ જત્રીસ અક્ષરનું
ગણીએ, ને આ સાડાત્રણ કરોડ શ્લોકોનો રચના દેમચંદ્રાચાર્ય

હશે, એમનું જીવન કેટલું નિયમિત હશે, અને જીવનની પળેપળને તેઓ કેટલી મહત્ત્વની લેખતા હશે. ખરે જ વિશ્વની મહાન વિભૂતિઓમાં શ્રી. હેમચંદ્રનું સ્થાન કોઈ અનેરું જ છે અને એ એમની કાર્યકક્ષતાને આભારી છે. ’

વીસ વર્ષથી ચોરાશી વર્ષ સુધીના ચોસઠ વર્ષના માળામાં ફરી એમ ગણીએ, તો ૧૪૪૭૧૫=૨૭૭૬૦ ફિગસ થયા. જેના ક્લાક લગભગ ૭ લાખ. ૫૫૫. ૭ લાખ ક્લાકમાં સાદાગણ કરોડ શ્લોક લખવા માટે માબુસે દર મિનિટે એક શ્લોક લખવા લેખ્યો. આ વાત તો ચોવીસે ક્લાક રાતદિવસ ગરબા વિના કામ કરવાની કરી છે. એટલે જો સાધારણ રીતે કામના આઠ ક્લાક ગણીએ તો દર મિનિટે ત્રણ શ્લોકની સરેરાશ આવે. આવી રીતે જ વાત સ્વયંભૂ જ અતિશયોક્તિવાળી છે તેને ખરી રીતે વિદ્વાનોએ નોંધીને અબદેય જનાવવાનો પ્રયત્ન ન કરવો જોઈએ. એથી મૂળ વ્યક્તિને વધારે ન્યાય મળે છે. મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીની નોંધ એ દૃષ્ટિએ પણી તુલનાત્મક અને અબદેય હોઈ, તેમણે નોંધ્યું છે તે પ્રમાણે કેટલાંક પુસ્તકો અનુપલબ્ધ હોવાથી, તેમની નોંધ કરતાં શ્લોક પ્રમાણ વધુ હોવાનું સંભવ છે.

હેમચંદ્રાચાર્યના અનેક વિદ્વાન શિષ્યોએ એને કામમાં મદદ કરી હશે એ વાત સંભવિત છે, પણ એ મદદ મૂળ શ્લોકો લખવા કરતાં બ્યુત્પત્તિ, રાખ્દમૂળ જોવાં, રાખ્દો સંગ્રહવા વગેરે પ્રકારની જ હોઈ શકે; કારણકે એવો સ્પષ્ટ લક્ષ્ય—દેવીબોધ હેમચંદ્રને મળવા ગયા ત્યારેનો અગાઉ ટાંકેલ છે. એટલે જ સંખ્યા કહેવામાં આવે છે, તે સંખ્યામાં હેમચંદ્રાચાર્ય, શ્લોકો આપ્યા હોય એ સંભવિત લાગતું નથી. મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીની નોંધ એ રીતે વધારે વિવેકભરી ને વિશ્વાસપાત્ર છે.

જાય. પરંતુ જેમણે જમાનાની સાથે સાથે જ પોતાની જાત વિશે પણ સંશોધન કરીને એમાંથી જ પછી જમાનાને ઘડવાનો પ્રયત્ન કરેલો હોય છે એવાં મનુષ્યો નિત્ય પ્રેરણાદાયી રહી શકે છે. હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન આત્મિક નિત્ય પ્રેરણાદાયી છે.

હેમચંદ્રાચાર્યના સંબંધમાં ઉદ્યોગશીલતા ઉપરાંત બીજી મહત્વની વસ્તુ એ છે કે, એમણે જે કામ લીધું તે દરેક કામને ન્યાય આપ્યો. કામ કરવાની એમની આ વૃત્તિને લીધે જ એમણે જીવનના મહત્વના પ્રસંગોને એમનાં સાચાં મૂલ્યાંકનો મૂકીને મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

એમની વ્યવહારનિપુણતા કે રાજનીતિનિપુણતા એ આ વૃત્તિનો પરિપાક છે. એથી જ રાજનીતિનિપુણ છતાં એ નિર્લેપ સાધુ રહી શક્યા છે અને નિર્લેપ સાધુ છતાં વ્યવહારદક્ષ પુરુષ ગણાયા છે. વ્યવહારદક્ષ છતાં એ વિદ્વાન મટયા નથી અને વિદ્વાન રહ્યા છતાં એ પોથીપંડિત થયા નથી. સમગ્ર પ્રજાના ઉત્કર્ષમાં તો આવી વૃત્તિવાળો મનુષ્ય જ મહત્વનો ભાગ ભજવી શકે એ એટલે હાસિક જીવનચરિત્રોમાંથી સિદ્ધ કરી શકાય તેવી બાબત છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જમાનામાં જે કંઈ અસ્તિત્વમાં હતું—રાજ, રાજસત્તા, લોકવ્યવહાર,

લોકપ્રથા, વિદ્વદ્સભા, વિદ્યાધામો, મંદિરો, મઠો, નાટ્યગૃહો, નૃત્યો, ઉત્સવો, યાત્રાઓ—જે કાંઈ અસ્તિત્વમાં હતું તે સઘળું પોતાના વ્યક્તિત્વથી છાઈ દીધું છે. તે સઘળાંને એમણે અપનાવ્યાં; કદપનાથી વૈભવ ભરિત કર્યાં; પોતાની જીવનશુદ્ધિથી ઉભાવ્યાં; અને દરીને લોકસમૂહમાં રમતાં મૂકી દીધાં. અમારું નગર આવું જ હોય; અમારો રાજા આવો જ હોય; અમારા સામંતો આવા જ હોય; અમારો વલ્લિઠ આવો જ હોય; એમ શ્રી કનેયાલાલ મુનશીનો શબ્દ વાપરીએ તો, ગુજરાતીઓમાં અસ્મિતા આણી. ગુજરાત પણ કાંઈક છે; કાંઈક શું ગુજરાત એક અને અદ્વિતીય છે એવી અહંવૃત્તિ નહિ, પણ સમજણ પૂર્વકની ઉદાત્તવૃત્તિ, ગુજરાતીઓને આપનાર પહેલા મહાન ગુજરાતી તરીકે હેમચંદ્રાચાર્ય હમેશાં યાદ રહેશે.

ગુજરાતનો સુવર્ણયુગ તે સોલંકી યુગ. એ સુવર્ણયુગમાં જડાયલાં બે મહા મૂલ્યવાન રત્નો તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ અને કુમારપાલ. એ બંને રત્નોને હીરાની જેમ પહેલ પાડીને અત્યંત તેજસ્વી અને મૂલ્યવાન બનાવનાર—એક અકિંચન સાત્ત્વિક સાધુ; અને તે હેમચંદ્રાચાર્ય. આ સમગ્ર સંયોજન આપ-સંસ્કૃતિમાં ધબકી રહેલા પ્રાણનું પ્રતીક બની રહે છે. એટલું જ નહિ, કેઈ પણ જમાનાએ—ખાસ

કરીને હિંદના કોઈ પણ જમાનાએ—નવું કવચ
ધારણુ કરવું હશે ત્યારે આ ત્રિપુટીની અમરકલા
એમને માર્ગદર્શન આપી શકશે. પરાક્રમ—પુરુષાર્થ
—અને પવિત્રતા. સિદ્ધરાજ જ્યસિંહ એ પરાક્ર-
મની—રણોત્સાહની મૂર્તિ છે. પુરુષાર્થની મૂર્તિ
કુમારપાલ છે. એ બન્નેને પવિત્રતાની અખંડ મયોદા
દર્શાવનાર હેમચંદ્રાચાર્ય છે. જ્યાં આ ત્રિપુટી
ચોગ્ય રીતે બની હશે—ત્યાં વિજય અને સિદ્ધિ રહેશે.

હિંદના ઈતિહાસની આ વિશિષ્ટતા ધ્યાનમાં
રાખવામાં આવે કે, જ્યારે પણ એની પ્રજામાં
નવો પ્રાણુ પ્રગટે છે ત્યારે એક મંગલમૂર્તિ એ
પ્રવૃત્તિ સાથે જોડાયેલી હોય છે.—એ વિશિષ્ટતા
દ્વારા આપણી સંસ્કૃતિને અનુરૂપ અને આખા
વિશ્વને માર્ગદર્શક એવી કાન્તિ શી રીતે થાય એની
પણ કાંઈક રૂપરેખા આંકી શકાય. આપણી ઐતિ-
હાસિક વ્યક્તિઓનો આવી રીતે અભ્યાસ કરવાની
પણ જરૂરિયાત હશે થઈ છે. આ દૃષ્ટિએ પણ
હેમચંદ્રાચાર્યનું કાર્ય બહુમૂલ્ય જણાશે.

હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનનું ખરું મૂલ્યાંકન
કરવા માટે તો એના કવનના મહાસાગરમાં દૃષ્ટિ કરવી
પડે તેવું છે. આવા સાધુઓ જાતવિલોપનને એટલું
મહત્ત્વ આપતા કે પોતાના વિષે કાંઈ પણ ન
કહેવાનો ધર્મ એ એમને મન શાસ્ત્રાત્તા હતી. પરંતુ

પોતાના વિષે એવી રીતે કાંઈ ન કહેવાથી જ એમણે ઘણું કહી નાખેલું હોય છે. એમણે કીર્તિ, કનક, અને કામ પ્રેરિત કોઈ કામ કર્યું નથી; એમણે ક્લેશ્યાંથી કોઈ કાર્યનો આરંભ કર્યો નથી; ગીતામાં કહેલ ભક્તના જેવી એ અવસ્થા છે. અને કર્મફલનો ત્યાગ એ ચારિત્રનું નિયામક બળ છે. મનપેશઃ શુચિર્દસઃ ઉદાસીનો ગતમ્યયઃ । એ એમના જીવનનું મધ્યવર્તી સામર્થ્ય રહ્યું છે. વનરાજ આવડાથી શુજરાતનો જે હલકો શરુ થયેલો, તે મૂલરાજ, ભીમદેવ, સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલના જમાનામાં ટોચે પહોંચે છે. વનરાજ—અને તેની પછીના પાટણના દરેક રાજાને દોરનાર એક અકિચન નિરપૂર સાધુ ઇતિહાસમાં ઘણુંખરું દેખાય છેઃ કુમારપાલ પછીથી સોલંકીયુગની કીર્તિ બાંખી પડે છેઃ અને હિંદના સર્વભક્ષી વિનિપાતમાં શુજરાત પણ આવી જાય છે. હેમચંદ્રાચાર્ય શુજરાતમાંથી વિદાય લે છે—અને એની સાથે જ શુજરાતની સંસ્કારોન્નતિ બંધે સમાપ્તિ પામે છે.

પરંતુ હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાની કલ્પનાથી સરજેલું એક મહાન શુજરાત હમેશને માટે દયાશયમાં સચવાયત્વું છે. દયાશયનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય રા. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ઘણું જોખું આંકે છેઃ એમાં આપેલી કેટલીક દ્રષ્ટીકોનો અર્થ સત્ય હોય એમ એમને લાગે છેઃ અને

એ બનવાંજોગ છે. પરંતુ એ અર્ધસત્ય હોય તો પણ એનું મૂલ્ય ઓછું નથી, એટલા માટે કે, જે કામ ઇતિહાસ કરત—પ્રજ્ઞનો ઉત્કર્ષ સાધવાનું—તે કામ એ કરે છે. કેટલાક માને છે કે ઐતિહાસિક સત્યો એ નક્કર હકીકતોથી ભરપૂર વસ્તુઓ જ હોવી જોઈએ; ખરી રીતે તો ઐતિહાસિક સત્યો એ ઇતિહાસકારની પોતાની પ્રતિભા અને એ યુગ અને વ્યક્તિઓને સમજવાની એની દૃષ્ટિ, એમાંથી ઉત્પન્ન થતી કાલ્પનિક વસ્તુઓ છે. કલ્પના વિનાનો ઇતિહાસ, એ એક લેખક સુંદર રીતે કહે છે તેમ, પ્રાણ વિનાના દેહ જેવો છે. આપણે કલ્પનાથી વધુ પડતા સાવચેત રહેવાની વૃત્તિવાળા થતા જર્મ એ હીએ; પણ ખરી રીતે જે કવન ને જીવન વચ્ચે સંબંધ નથી, એવા કવનથી કરવાનું હોય છે. હેમચંદ્રાચાર્ય પાટલુને વર્ણવતાં પ્રાક્ક શૌર્યવૃત્તિ એમ કહે એટલામાં જ આપણે, કવિની કલ્પના, કવિની કલ્પના—ઇતિહાસ નહિ, ઇતિહાસ નહિ, એમ મૂળ ઉઠીએ એ વસ્તુ તો આપણું પોતાનું કલ્પનાદારિદ્ર્ય દર્શાવે છે: હેમચંદ્રાચાર્યનું પાટલુનું એ દર્શન, એ એ જમાના માટે અતિશયોક્તિભર્યું લાગે એવી ઐતિહાસિક માહિતીઓ આપણી પાસે હોય તો પણ, પાટલુનગરી વિષેનું હેમચંદ્રાચાર્યનું એ એક સ્વપ્ન છે. એ મનોરમ સ્વપ્ન છે. એ સત્ય થવાની શક્યતાઓ પ્રજ્ઞજીવનમાં

પડેલી છે. માટે એવા કાવ્યપ્રકારથી ધૂળવાની જરૂર નથી. 'Beware of a poetry of effect, that does not issue from your naked achievement!' પણ દ્વયાશ્રય પૂરતી હેમચંદ્રાચાર્યની ખરી મહત્તા તો આ ગણવી જોઈએ કે એ કાવ્યમાં એણે જે જોયું છે એટલું જ આપ્યું નથી: એ Reality-જડવાદના પૂજારી નથી. 'અર્જુનવનમાં રહેલા ચૈતન્યનો સ્ફુલિંગ એ પણ એમના કાવ્યનો વિષય છે. એમને માટે Reality is a beast: Reality is a murderer. એ આવા સ્વખદદા હોવાથી જ પોતાની પછીના યુગમાં પણ છવી શક્યા છે.

કેટલાકની એક બીજી દલીલ છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાનું કહેવાય એવું ઘણું જોધું આપ્યું છે. પ્રતિભાસંપન્ન એટલે જેને originality—અપૂર્વતા વરી હોય એ જ, એવો સંકુચિત અર્થ લઈએ તો આ દલીલમાં કેટલુંક સત્ય લાગે. પણ હેમચંદ્રાચાર્ય સુખ્યત્વે સાધુ—અને નહિ કે સાહિત્યકાર હતા; એમનો પ્રધાનધર્મ સાધુનો હતો. સાહિત્યસેવા એમનો ગૌણધર્મ હતો. સાધુની દૃષ્ટિએ લોકસંગ્રહ એ એમને માટે મહત્વની વસ્તુ હતી: ઠવિની દીર્ઘિ એ એમને માટે ફોતરા હતાં. એટલે એમણે પોતાના સાહિત્યક્ષેત્રની એ રીતે જ પસંદગી કરી છે. એમણે જે સમગ્ર નાશ પામવાનું હતું તે અંધલી લોધું. લોક-

કંઠમાં હતું તે પુસ્તકમાં મૂક્યું. પુસ્તકમાં હતું તે વ્યવસ્થિત કર્યું. વેરણછેરણ હતું, તે એક ઠેકાણું આણ્યું. ન હતું તે નવું સરભ્યું. જૂનું હતું તે નવું કર્યું. એ સઘળામાં લોકસંગ્રહ—એ એક જ દષ્ટિ સોંસરવી કામ કરી રહી છે. એમને કોઈ કવિ ન ગણે—કોઈ ફીકર નહિ. એ અપૂર્વ લેખક નથી; કોઈ વાંધો નહિ; એમણે પોતાનું કહેવાય એવું થોડું આપ્યું છે; અશક્તિથી નહિ, દષ્ટિક્ષેરથી; અને એમને માટે વધારે મહત્ત્વનું બીજું કામ રાહ જોતું હતું માટે.

એમની પાસે કદાચ આ એક ફાયરો રજુ થયો હશે: ‘કાવ્યો કરું, કવિ બનું, કીર્તિને વરૂં, કે લોકસંગ્રહ માટે સઘળી એવી શક્તિઓને! પણ લોગ આપું?’

હેમચંદ્રાચાર્યની જીવનસિદ્ધિના ચાર પ્રકાર છે: એ વિદ્વાન સાહિત્યકાર છે; સંસ્કારનિર્માતા સાધુ છે; સમયધર્મી રાજનીતિજ્ઞ છે; અને સૌથી વિશેષ એ આધ્યાત્મિકપંથના મહાન મુસાફર છે. જીવનની એ ચારે સિદ્ધિની આસપાસ એમની જીવનગાથા વણાયેલી છે; એમની કવનરીતિ પણ લગભગ આ સિદ્ધિના પંચ પ્રમાણે જ વહી છે; એમની કૃતિઓને પણ ત્રણ ચાર વિભાગમાં વહેંચી શકાય તેમ છે. એમના જીવનનું મૂલ્યાંકન પણ,

સાહિત્યકાર, સાધુ, સચીવ, અને સંયમી તરીકે થઈ શકે. એમની સર્વતોમુખી પ્રતિભાનું આ ક્ષણ છે કે એમણે જે સાહિત્ય આપ્યું એ ચિરંજીવ તરવે ધારણ કરનારું; એમણે આપેલા સંસ્કાર ગુજરાતની પ્રજાને ટકાવનારા; એમની રાજનીતિ રાષ્ટ્રને માત્ર મહાન નહિ, પણ પવિત્ર રીતે મહાન થવાની પ્રેરણા દેનારી; એમનો સંયમધર્મ: હરેક યુગને ધર્મસહિષ્ણુતા દર્શાવનાર; એમની આધ્યાત્મિક વૃત્તિ—માનવ-શક્તિને અજેય બની રહેવાનો ગુરુમંત્ર આપનારી.

ગુજરાતની આજની સંસ્કૃતિમાં હેમચંદ્રાચાર્યે એકલાએ આપેલો આ ફાળો જેવો તેવો નથી. બીજી પણ એક વસ્તુ આ પ્રતિભા વિષેની ચર્ચા કરતાં નજર સમક્ષ રહેવી ઘટે: માત્ર સોન્દર્યદર્શન એ જ પ્રતિભાનું એક કામ નથી. પ્રણાલિકા એવી થઈ ગઈ છે કે સોન્દર્યદર્શન એ જ બાજુ કે પ્રતિભાશાળી માટેનો એકનો એક માપદંડ હોય. અને પ્રતિભા એટલે કાવ્યત્વ: નાટકરચના: વગેરે; પણ સોન્દર્યદર્શન ઉપરાંત માનવને બીજી પણ જે બળવાન શક્તિ મળેલી હોય છે. એમાંની એક શક્તિ શુદ્ધ-જ્ઞાનને ચોધનારી છે; અને બીજી જેને નૈતિકશુદ્ધિ કહીએ એ માટે આગ્રહી હોય છે. એમાંથી કેઈ પણ એક શક્તિવાળો, બીજી શક્તિ બાંધી ધરાવતો હોય એ સંભવિત છે: પણ એથી બીજી શક્તિઓનું

મૂલ્યાંકન ઓછું આંકવું એ ધરાબર નથી.*

એ દષ્ટિએ જોતાં હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રતિભા એ ઘણી સાર્વિક ને સર્વશાલી પ્રતિભા છે: એમણે સત્યમ્ અને શિવમ્ ને જીવનધ્યેય બનાવ્યાં છે: સુંદરમ્ એમને માટે ગૌણ હતું.

હેમચંદ્રાચાર્યના જે ઋવિનોદો આપણી પાસે

* The aesthetic faculty is only one of the three great disinterested instincts, which deliver the mind from the tyrannies of sense and selfishness. The other two are the pure love of knowledge, which animates the man of science, the scholar, and the philosopher; and the ideal of moral goodness and purity which in its highest form, determines the character of the saint. . . . but there is always some risk that those who have specialized in the quest of the Good or the Beautiful or the True, may be tempted to undervalue the contribution made by the two others. Science must recognize that it cannot convert man to a higher life alone: Religion and Art are necessary allies. [W. R. Inge : ' More lay thoughts of a Dean ']-

* એવા એક બે નિબંધ આ રહ્યા:

કપડી મંત્રીએ એક વખત આચાર્યને પ્રશ્ન કરતાં હાથની મૂઠી વગેલી જોઈ આચાર્યે પૂછ્યું: ' હાથમાં શું છે ? ' ' હરઈ ' કપડીએ જવાબ આપ્યો. ૬ અને ૨૬૪

નોંધાયલા છે તેમાંથી પણ એમના ચારિત્ર વિશે પ્રકાશ મળે છે. એમની આવી હાજરજવાબી એ કેવળ પ્રત્યુત્પન્ન મતિનું પરિણામ નથી: પણ સ્વ-

એમ એ સાગ હોય તેમ આચાર્યે કહ્યું: હ રહ્=શું 'હ' હજુ પણ રહે છે? 'કપટી'એ વિનોદ સમજને ઉત્તર વાળ્યો: 'ના ના પ્રભુ! હવે તો શું રહે?' 'હ' એ છેલ્લો વ્યંજન છે માટે પોતાના નશ્વરને રહતો હતો. હવે એ હેમચંદ્રાચાર્યના નામમાં આવવાથી ધન્ય થઈ રહતો નથી. એ ભાવાર્થ છે.

વિરોધીનો પણ કોષ ઠારી નાખનારો હેમચંદ્રાચાર્યનો આ એક બીજો વિનોદ વધારે નોંધપાત્ર છે. એક વખત કોઈ દેશીજને, સામાન્ય વિવેક ભૂલી, હેમચંદ્રાચાર્યનો નિંદાત્મક શ્લોક કહ્યો. પ્રજાધર્મિતામણિમાં વામરશિ પ્રજાધ નામે એ પ્રસંગ પ્રસિદ્ધ થયો છે. શ્લોકના ત્રણ ચરણમાં હેમચંદ્રાચાર્યની નિંદા કરી ચાયા ચરણમાં સોડયં હેમહસેવકઃ પિલપિલ્લત્તિઃ સમાગચ્છતિ 'એવો આ હેમક નામનો સેવક [એવ ગોરજ] આવે છે' એમ સમાપ્તિ કરી. કોઈ પણ માણસને કોષથી પ્રજ્વલિત કરી મૂકે એવી આ નિંદા સાંભળી આચાર્યના પાતળા નાના શુંદર જોડમાં જરાક રિમત આવ્યું. પ્રતિરૂપથી દમણ પોતાના પ્રહારે શતોપીળો થઈ જશે એવી પ્રાકૃતજનસ્વભાવ મુલમ ઈચ્છા રાખનાર વામરશિ ભોઠો પડી ગયો. આચાર્યે દિવિત્ દસીને કહ્યું: 'ઉતાવળમાં તમે બ્યાકરણની એક ભલ્લ કરી બેઠા છો પંડિતજી! વિરોપણ પહેલું મૂકવું જોઈએ એ નિયમ પણ યાદ નથી કે શું? હેમક સેવક એમ નહિ પણ 'સેવક હેમક' એમ જોઈએ!

શાંત મુખમુદ્રા અને એવું જ શાંત મન-કારણ કે તે વિના આટલા નિંદાત્મક વચનને અતિ—બ્યાકરણની ભૂલ રોધી કાઢનારી સ્થિરતા સંભવે નહિ—એ જાતે દરથો આટલા નાના વિનોદમાંથી જનુ વાંચનાર જોઈ શકે તેમ છે.

ભાવમાં આવેલી અપાર શાંતિનું પરિણામ છે. આ અપાર શાંતિ—અસત્ત્વ સ્વભાવ—એ હેમચંદ્રાચાર્યનું સાથી સમર્થ અને અમોઘ શસ્ત્ર છે. વાણીમાં—અને વિચારમાં પણ સ્થાપેલી અહિંસાનું એ સહજ પરિણામ છે.

ભગવાન્ હેમચંદ્રાચાર્યનું નકલિકાલસર્વજ્ઞ

* આ કલિકાલસર્વજ્ઞનો અર્થ આમ કે માણસને સુખ કે દુઃખ ત્યારે જ અસર કરે છે જ્યારે એના પૂર્વાપરના સંબંધનો એને ખ્યાલ હોતો નથી : એ ખ્યાલ આવે તો સુખ કે દુઃખ કંઈ જ ન રહે. મારા ઉપર પડનારા દુઃખ વિશે હું જાણું તો એ દુઃખ, દુઃખ નથી રહેતું. કારણ કે એ પરિણામ અમુક કારણનો સ્વાભાવિક વિપાક બની રહે છે : અને જે કંઈ એવા કારણનો કર્તા થાય તે એવા પરિણામનો અવશ્યભાવી ભોક્તા પણ બને. અર્થાર્થનું અર્થતંત્ર સ્થૂલ ઉદાહરણ લઈએ તો—એકબીયે—૧૯૧૮ ની સંધિમાં આજની ભથ્થકર સકાઈનાં ખીજ ભેયાં હતાં તે. એ રીતે કલિકાલસર્વજ્ઞ સુખ દુઃખની પાખને જીવનમાં ઉપયોગી અને અનિવાર્ય ગણે છે

Joy & woe are woven fine,
A clothing for the soul divine;
Under every grief and pine,
Runs a joy with silken twine.
It is right, 't should be so;
Man was made for joy & woe;
And when this we rightly know,
Safely through the world we go.

Blake.

ગિરુદ—મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી યોગ્ય રીતે કહે છે તેમ, તેમના અદ્વિતીય ગુણોને આભારી છે. માનવના ઇતિહાસમાં આવી વિભૂતિઓ ઠેકઠેક વખતે જ આવે છે: આવે છે ત્યારે એ સમયને દેરવી નાખે છે: નવાં મૂલ્યાંકનો સ્થાપે છે: નવું જીવન રચે છે: નવી શક્તિ જન્માવે છે: નવી દૃષ્ટિ આપે છે. હેમચંદ્રાચાર્યે લોકજીવનમાં આ સઘળું આપેલું છે. એટલા માટે એને આચાર્ય કહેવા—મહાવૈયા-કરણી ગણવા, મહાકવિ માનવા, મહા સમય પંડિત સમજવા, મહામુનિ માનવા—એ સઘળા કરતાં એક જ મહાન વિશેષણ ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ’ થી, એમને ઓળખવા એ વધારે યોગ્ય છે.

શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ એમની પ્રતિભાને માન આપતાં યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે ‘એ બાલ સાધુએ સિદ્ધરાજ જયસિંહના જવલંત યુગનાં આંદોલનો, સ્ત્રીધ્યાં, કુમારપાલના મિત્રને પ્રેરકની પદવી પ્રાપ્ત કરી ગુજરાતના સાહિત્યનો નવયુગ સ્થાપ્યો. એમણે જે સાહિત્ય પ્રજ્જ્વાલિકાઓ સ્થાપી, જે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ ડેળવી, એકતાનું ભાન સરળવી જે

આત્માનું અણમોહું વસ, આનંદ અને શોકના તાણા-વાણામાંથી વણાય છે. હરેક શોક અને વેદનાના અંતરમાં એક આનંદરેખા સુપ્ત પડેલી છે. માણસ, આનંદ અને શોકનો વારસો મેળવે એમાં જ એનું મેય છે. આ જે સમજે તે જગતને તરે.

ગુજરાતી અસ્મિતાનો પાયો નાખ્યો, તેના પર આજે અગાધ આશાના અધિકારી એવા એક અને અવિયોગ્ય ગુજરાતનું મંદિર રચાયું છે. * †

* શ્રી. કનેયાલાલ મુનશીએ મંજરીની કલ્પનિક મૂર્તિ પાસે હેમચંદ્રાચાર્યને અસ્વસ્થ થતા જતાવ્યા છે; એ વસ્તુ-રિધિતિથી ટેટલાકના સાંપ્રદાયિક માનસને ધક્કો પણ લાગ્યો હતો. કલાકાર તરીકે શ્રી. મુનશીએ લીધેલી એ છૂટમાં સાચો ધ્વનિ આ પ્રમાણે છે. માણસ મહાન જન્મતો નથી; મહાન પાય છે. તિલક મહારાજને બહિષ્કૃત ઉપર અગાધ પ્રેમ હતો. દેશે એ પ્રેમનો ભોગ માગ્યો. અને એમણે પોતાનો કલ્પનાનો આનંદ જતો કર્યો. જીવાન હેમચંદ્રાચાર્ય કલ્પના પ્રદેશમાં રાચનાર સુંદર કવિ પણ કોઈ વખત હતો; ત્રિપટિરાલાકામાં એમણે વર્ણવેલી ‘કલ્પનાની સુંદરીઓ’ એમને કાવ્યરસ તરફ આકર્ષી દીધો; અને એમનો નિત્ય જત્રત સંયમ એમને અત્યંત હર્ષાંગ વડે સિદ્ધ થાય એવા શાસ્ત્રીય જીવન તરફ દોરતો હતો. એ પ્રયત્ન વડે હેમચંદ્રાચાર્ય મહાન થયા છે—એ સિદ્ધ કરવું હોય તો એમના જીવનમાં એક મંજરી આણવી જ નોંધવો. એવી રીતે ‘કલાકારનો ધ્વનિ સમજ્યા વિના હરેક સંપ્રદાય પોતાની અંધ શક્તિને આગળ ધર્ધા કરે તો પરિણામે એ સંપ્રદાયના સાહિત્ય પ્રત્યેની અવ્યાસરૂપિ નાશ પામે. હેમચંદ્રાચાર્યને મંજરીએ આકર્ષ્યા એમાં મંજરી મહાન હતી: કારણ કે એ કલ્પનિક હતી. અને કલ્પના, હોય એના કરતાં ઘણું વધારે સામર્થ્ય દર્શાવી શકે છે; પણ હેમચંદ્રાચાર્ય તો વધારે મહાન હતા; કારણ કે કલ્પનાની એવી અનેક મંજરીઓ વળવાનું એમનામાં સામર્થ્ય હતું. પણ પ્રલોભન વળ્યું હતું, માટે જીવનમાં પ્રલોભન આપ્યું જ ન હતું—એ દલીલ તો અનૈતિકાસિક અને તત્ત્વદર્શનની પણ વિરુદ્ધ છે. -

એક ઘડીભર કલ્પના કરીએ તો હેમચંદ્રાચાર્યની ગૌર, કાંચનવર્ણી, ભિંચી, પડછંદ, પાતળી દેહ આપણી નજરે ચડે છે : પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં વર્ણન કરેલ પાટણની એમની કલ્પનામૂર્તિ એટલી વૈભવશાળી, સુંદર ને મનોરમ છે, કે જાણે એ વૈભવ, અને મનોહર કાંતિ, અને એ પ્રતાપ ને પ્રભાવ એમની વાણીમાં એમનો પોતાનો જ દેહ વર્ણવતાં હોય ! તપેલા મુવણું જેવી કાંતિ,* ચહેરા ઉપર આવી રહેલી પ્રેમભાવનાની મૃદુતા, શ્રમ સાધના અને સંયમથી બનાવેલું દુર્જેય પૌરુષ શરીર, વિચારની સ્પષ્ટ સરળીથી નાકની મનોહર ઠાંટીમાં આવેલી મરુડના જેવી રમણીયતા, ભવ્ય આકર્ષક પ્રતિભાસંપન્ન દેખાવ,† શરીરશુદ્ધિ વિચારશુદ્ધિ, માનસશુદ્ધિ, ત્રણે પ્રકારની શુદ્ધિથી નેત્રીમાં ભેઠેલું અકારણ નૈસર્ગિક મનોહર આકર્ષિત, યોગીના જેવી નિરુપદ્રવ્ય મનોહરતા, અને છતાં માત્ર સાદી વિનોદવાણીથી પણ લોહના દિલને છતનારી મધુર પ્રસન્ન ભારતી—હેમચંદ્રાચાર્યની કલ્પના કરો અને એનો દેહ પાટણના ખડે-રામાંથી ખડો થાય છે.

પાટણનાં મહાલયો, મહાસરોવરો, મહામંત્રી-

* સોમપ્રમુદ કુમારપાલ-પ્રતિજ્ઞા ગ્રામ ૨૦-૨૧.

† સિદ્ધરાજને એમના દેખાને આકર્ષ્યા હતા એ વસ્તુ પદ્મમાં રાખવી એકએ.

ઓ, મહાન સીઓ, મહાજનો અને મહાન રાજઓ સાથે જ્યારે આ મહાન પુરુષ જિલો રહેતો હશે, ત્યારે એના જિંઆ કદાવર, પડછંદ, સીધા, સશક્ત, સંયમી શરીરથી, જાણે પાટજીને નિહાળતો કેઈ મહાન અજેય આત્મા જિલો હોય—જાણે કે સોને કહી રહ્યો હોય કે, ‘જ્યારે આ મંદિરો નહિ હોય, મહાલયો નહિ હોય, કિલ્લાઠોટ નહિ હોય, સૈનિકો ને યુદ્ધરીઓ નહિ હોય—કેઈ નહિ હોય—ત્યારે —ત્યારે પણ તમે ફિકર કરતા નહિ, તમારી વતી હું તમારો આત્મા—આંહીં જ હોઈશઃ શુજરાતીઓને તમે કેવા મહાન હતા એ કહીશ; શુજરાતીઓ કેવા મહાન ધર્મ શકે એ કહીશ; એ મહત્તાનું ગાન ગાવા મેં ‘વીરતા, સામર્થ્ય, સંસ્કાર અને સંયમ’ એ ગાન ગાતી કૃતિઓ ત્યારે દિશાઓમાં વહેતી મૂકી છે; શુજરાતીઓ એના શબ્દો સાંજળશે, એમાં રાચશે, એને અપનાવશે, અને પોતાને ધકશે. તમે શુજરાતમાં ફરી જીવશો.’

સૂર્યોદય સમયે સરસ્વતી નદી કિનારે જિલેલી એક મહાન શક્તિ, પોતાના પ્રકાશથી—તેજથી આખા શુજરાતને છાઈ દેતી કલ્પો, અને તમને હેમચંદ્રાચાર્ય દેખાશે.

वल्लभं व्याकरणं नवं विरचितं छन्दो नमं इत्याध्या—
 ऽलंकारौ प्रथितौ नवौ प्रकटितौ धी योगशास्त्रं नवम् ।
 तर्कः संजनितो नवो जिनवरादीनां चरित्रं नवम्
 बह्वं येन न केन केन विधिना मोहः कृतो दूरतः ॥

‘નવું’ વ્યાકરણ, નવું છંદશાસ્ત્ર, દ્વયાત્રય મહા-
 કાવ્ય, અલંકારશાસ્ત્ર, યોગશાસ્ત્ર, પ્રમાણશાસ્ત્ર,
 જિનચરિત્રો—આ સઘળું જેમણે રચ્યું તે હેમચંદ્રા-
 ચાર્યે’ લોકનેા મોહ કઈ કઈ રીતે દૂર નથી કયો ?’
 સોમપ્રભસુરિએ સામેના પ્રશ્નોક્રમાં હેમચંદ્રાચાર્યની
 આ રીતે સાહિત્યસમીક્ષા કરી છે. પોતાના સમયનું
 સાહિત્યનું એક પણ અંગ આચાર્યે’ વણખેડ્યું
 રાખ્યું નથી. એવી અગાધ વિદ્વત્તા છતાં એમનામાં
 જે વિનમ્રતા હતી—અને સર્વજનને પ્રિય થઈ
 શકવાની અલૌકિક ચારિત્રશુદ્ધિ હતી—એને લીધે
 હેમચંદ્રાચાર્ય સમગ્રજનવર્તી સંસ્કૃતના નિર્માતા
 થઈ શક્યા. શુજરાતના આજના સંસ્કારો, વિનમ્રતા,
 આતિથ્યસત્કાર, અહિંસા, વિવેક, વચનપાલન, વ્ય-
 વહારશુદ્ધિ, વ્યાપારસાહસ, દયાલુવૃત્તિ, અપ્રાંતીયતા
 —આખા હિંદને મુકાબલે શુજરાતનું આ જે
 શુજરાતીપણું,—એ શુજરાતીપણું ચોલુકયવંશના
 રાજાઓના વખતમાં નિર્માણ થયું છે. અને એ
 સંસ્કારનિર્માણમાં હેમચંદ્રાચાર્યની વિભૂતિનેા ઘણી

માટે। કાળો છે. 'મોહઃ કૃતો દ્વરતઃ' એ સોમપ્રભતા વાક્યમાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નહિ લાગે. હેમચંદ્રાચાર્યે આ પ્રમાણે ગુજરાતના સંસ્કારનું નિર્મોણ કર્યું એમાં એમની વિશાળ-સાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધાથી પર-એવી દષ્ટિ કારણરૂપ છે. એમણે ગુજરાત માટે જન્માવેલું એ અભિમાન [સારા અર્થમાં] બીજા પણ ઘણા જૈનમૂનિઓએ પોત-પોતાની કૃતિઓમાં દર્શાવ્યું છે.* મુનિશ્રી પુણ્ય-વિજયજીએ એમને યોગ્ય રીતે 'સ્વાદ્વાદ્ વિજ્ઞાન-મૂર્તિ' કહ્યાં છે. આ સ્વાદ્વાદ્ એ જ હેમચંદ્રાચાર્યનું નિયામક બળ છે. લોકસંસ્કારનું શાંત કામ જીવનભર ક્યાં કરવાની મદદતા પણ એ વાદનું જ પરિણામ છે.† વીતરાગ સ્તુતિમાં 'પુદ્' વા વધ-

* उत्तालतालं करतालिकामिः सृजन्ति गीतिरिह दालिगोप्यः ।

त्रिधा समग्रान् विषयान्विजित्य कीर्तिः स्थितानामिह गूर्जराणाम् ॥

દેવદિમલ્લિહૃત 'હીરસીલાગ્ધર્મ'માં આવેલ ગુર્જરનારીઓ વિષેનો આ ઉલ્લેખ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે. ખેતરનું રક્ષણ કરી સીંચો રાસડા લે છે—પણ એ રાસડામાં અનેક દેવોમાં વિજય મેળવનાર ગુજરાતીઓની યજ્ઞયાજ્ઞ વણેલી છે સાદિત્ય અને પ્રભજીવન એક બીજાને કેટલાં ઉપકારક છે એનું આ સુંદર ઉદાહરણ છે.

• કુમારપાલપ્રબંધમાં દેવતાએ હેમચંદ્રને વિનવી કરી કે તમે ગુજરાત મૂકીને બીજે જયો નહિ—આમાં સત્ય અને તે દોષ—પણ ગુજરાતની સંસ્કારિતાને ધટવાનો આચાર્યનો દંડ સંસ્કૃ

માનં શતદલનિલયં કૈશવં વા શિવં વા ’ એ હેમચંદ્રાચાર્યના વચનમાં પણ એ જ દૃષ્ટિની વિશાળતા દેખાઈ આવે છે. કાવ્યાનુશાસનના મંગલાચરણમાં કહેલી ‘અકૃત્રિમ સ્વાદુ’ અને ‘પરમાર્થ’ કહેનારી વાણીની ઉપાસના એ એમનું જીવનધ્યેય હતું. લોકસંસ્કારનું કામ પોતાની પછી પણ ચાલ્યા કરે એવી ઈચ્છા હેમચંદ્રાચાર્યની હોય તો એ ઈચ્છા પાર પાડનારું એક શિષ્યવૃંદ જોઈએ.

જે સંસ્કાર ગુજરાતના જીવનમાં રેડ્યા એ સંસ્કાર ચિરંજીવ રહે એવી એમની નૈસર્ગિક રીતે ઈચ્છા હોય. એ ઈચ્છાને પાર ઉતારનારું એક શિષ્યમંડળ પણ એમની આસપાસ હતું. છતાં હેમચંદ્રાચાર્યમાં શિષ્યો કરવાની કે વધારવાની ઓછામાં ઓછી આકાંક્ષા હશે એ વસ્તુસ્થિતિ તો એમના ઉદ્યોગશીલ સ્વભાવમાંથી જ દર્શિત થાય છે. પંડિત ખેચરદાસે લખ્યું છે તેમ તેણે શિષ્યો વધારવાની ઈચ્છા કે પ્રવૃત્તિ કરી હોય એવો કંઈ ઉલ્લેખ મળતો નથી. પણ તેમની અગાધ વિદ્વત્તાથી આકર્ષાઈ—‘વિદ્યાગ્લોનિધિ મન્ય મન્દરગિરિઃ શ્રી હેમચન્દ્રો ગુરુઃ ’ એમ કહી હેમચંદ્રાચાર્યનું શરણ શોધનારની સંખ્યા ઘણી મોટી હશે. તેમાંના કેટલાક

એમાંથી દેખાઈ આવે છે. આ દૃષ્ટિએ ગુજરાતને માટે જ જીવન અર્પણ કરવાનો મહાન સંકલ્પ સેવનાર એ પહેલા મહાન ગુજરાતી ગણાય.

પાછળથી પ્રસિદ્ધિ પણ પામ્યા છે. શ્રી. ભોળીલાલ સાંડેસરાએ આ વિષે ‘ હેમચંદ્રાચાર્ય’નું શિષ્યમંડળ ’ એવી એક પત્રિકા બહાર પાડી છે. એ પત્રિકાનો મુખ્યત્વે ઉપયોગ કરીને આ શિષ્યમંડળની ધ્યાનમાં લેવા ભોગ વ્યક્તિઓ વિષે નીચેની હકીકત તારવી છે: રામચન્દ્ર, ગુણચન્દ્ર અને બાલચન્દ્ર એ ત્રણનાં નામ આચાર્ય સંગ્રામી ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે. એ ઉપરાંત મહેન્દ્રસૂરિ, વર્ધમાનગણિ, દેવચન્દ્ર, ઉદયચન્દ્ર અને યશસ્વિન્દ્ર એમનાં નામ પણ જુદી જુદી કૃતિઓમાં ભેવામાં આવે છે. આ શિષ્યમંડળમાં સૌથી પ્રસિદ્ધ તો રામચન્દ્ર છે. એનામાં કવિની પ્રતિભા અને સાધુનું તેજ છે. કુમારપાલને થયેલો શોક રામચન્દ્રે શમાવ્યો હતો. રામચન્દ્રમાં નાટકો લખવાની—અને તે પણ ખુદ નાટકો લખવાની—શક્તિ છે. જે કામ હેમચંદ્રાચાર્યે કર્યું—પોતાના જમાનાના ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાંથી દોહન કરવાનું—તે કામ રામચન્દ્રે પણ ચાલુ રાખ્યું. એનું નાટ્ય-દર્પણ એ દૃષ્ટિએ ઘણું મહત્વનું ગણાય. શ્રી. સાંડેસરા એમની પ્રશંસા કરતાં યોગ્ય રીતે કહે છે કે, ‘ પૂર્વકાલીન પરંપરાઓમાં જકડાયેલા યુગમાં વ્યવહાર સત્યો પર ઘડાયેલાં વિધાનોને પાંડિત્યના ક્ષેત્રમાં છૂટાં મૂકવાનું સાહસ કરવું એ કંઈ સામાન્ય વાત નહોતી. ’ રામચન્દ્રે રસને સુખાત્મક અને

હુઃખાત્મક એવા જે પ્રકારમાં વિલક્ષ્ય કરેલ છે. રામચંદ્રની આ કૃતિની મૌલિકતા જેટલી પ્રશંસનીય છે તેટલી જ અગત્યની એમાં સચવાયેલી ઐતિહાસિક માહિતીઓ પણ છે. રામચંદ્રનું એક બિરુદઃ ‘ પ્રબન્ધ શતકર્તૃ ’ ઉપરથી અનુમાન કરવાનું મન થાય છે કે તેમણે સો પ્રબંધો લખ્યા હશે. શ્રી. લાલચંદ્ર ગાંધીનો એ મત છે. વધારે સંભવિત તો શ્રી. સાહિ-સરાએ નોંધેલો મુનિશ્રી જિનવિજયજીનો મત લાગે છે. પ્રબન્ધશત કોઈ સ્વતંત્ર પુસ્તક જ હોય.

રામચંદ્રની બીજી વિશિષ્ટતા એ છે કે એણે ધાર્મિક કરતાં સામાજિક સાહિત્ય વધુ પ્રમાણમાં આપ્યું છે. આ નાટકો બજવવા માટે લખાતાં હશે, અને એ દૃષ્ટિએ જોતાં, તે વખતનો સમાજ સમજવા સાફ ઇતિહાસના વિદ્યાર્થી માટે તો રામચંદ્રનો અભ્યાસ અત્યંત આવશ્યક બને છે. હેમચંદ્રાચાર્યની સર્વતોમુખી પ્રતિભા—કે એના જેવું અદ્વિતીય સ્થાન તો એના આ શિષ્યનું ન જ હોય—પણ હેમચંદ્રાચાર્યના સઘળા શિષ્યોમાં એની શક્તિ માટે માન થયા વિના રહેતું નથી. કેટલેક અંશે ભવભૂતિ જેવું સ્વતંત્ર માનસ ધરાવનાર આ ‘ કવિકટારમલ્લ ’ ની આ મુંદર ઉકિત તો આજ પણ પ્રશંસા માગી લે છે:

મા સ્મ મૂર્ધં પરાયત્તઃ ત્રિલોકસ્યાપિ નાયકઃ ।

રામચન્દ્ર અને બાલચન્દ્ર એ બન્ને પ્રતિરૂપ-ધીઓ હોય એમ જણાય છે. અને રામચન્દ્રનું અજયપાલને હાથે મરણ થયું* એમાં પણ બાલચન્દ્ર કારણરૂપ લાગે છે.

રામચન્દ્ર અને શુણ્ણચન્દ્ર એ બન્નેની શક્તિઓ એક બીજાની પૂરક હતી. રામચન્દ્ર લૌકિક ને ને સામાજિક વસ્તુઓના ધડવૈયા હતા. શુણ્ણચન્દ્ર સ્વભાવથી જ ગંભીર અને વિદ્વાન હતા.

મહેન્દ્રસૂરિએ, હેમચંદ્રાચાર્યે આપેલા ચાર કોશને સંભાળ્યા છે: અને એમના ઉપર ટીકાઓ લખી છે.

દેવચન્દ્રનું 'ચન્દ્રલેખાવિજયપ્રકરણ' નામનું નાટક એક ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિનો ઉદ્દેશ્ય કરે છે અને વધારે અભ્યાસ માગે છે. કુમારપાલને રાજ મળ્યા પછીના તુરતના વિચ્છેદનો આમાં ઠેકઠેક અંશે ઉપયોગ થયો છે. એટલે રામચન્દ્રની ઠેકઠીક કૃતિઓ—અને આ શિષ્યોમાં જેમણે તે વખતના સમાજ વિષે લખ્યું હોય તેવાની કૃતિઓ—જોવાથી સોલંકી યુગના ઇતિહાસ પરત્વે હજી ઠેકઠીક નવો

* હેમચંદ્રાચાર્યે લગભગ સાઠ વર્ષ સુધી રાજનીતિજ્ઞા દર્શાવી સિદ્ધરાજ કુમારપાલ બન્નેનો જમાનો જળવી લીધો. એમના શિષ્યનું એ વિષયમાં પડતો ભાગ ત્રણ વર્ષમાં જ પતન થયું.

પ્રકાશ મળવાનો સંભવ જરો.

હેમચંદ્રાચાર્યની આ શિષ્ય મંડળીએ ગુરુના શબ્દદેહને જાળવવાનો પ્રયત્ન સાપાત્ર ચત્ન કર્યો છે. અજ્ઞયપાલના કરતાં કાંઈક વધારે સહિષ્ણુ એવો રાજા કુમારપાલ પછી ગાદીએ આવ્યો હોત અને રામચંદ્ર બાલચંદ્ર કરતાં કાંઈક વધારે વ્યવહારુ એવા રાજનીતિજ્ઞ પંડિતો એને મળ્યા હોત તો હેમચંદ્રાચાર્યે શરુ કરેલું ગુજરાતનું સંસ્કારીકરણ વધારે સ્થાયી ને વધારે સુંદર રૂપ પકડત

હેમચંદ્રાચાર્યના છેલ્લા શિષ્ય બાલચંદ્ર વિશે એટલું કહી શકાય કે રામચંદ્રના અકાલમૃત્યુમાં એ કારણરૂપ હતા. એમનું પાછલું જીવન એમના આગલા જીવનનો નૈસર્ગિક પરિપાક હોય તેમ તે માલવા તરફ ચાલ્યા જાય છે ને પછી ત્યાંથી પાછા ફરતા નથી.

હેમચંદ્રાચાર્યની મુખ્ય કૃતિઓ

હેમચંદ્રાચાર્યની મુખ્ય કૃતિઓનો અતિ સંક્ષેપમાં પરિચય આપીએ તો પણ તે ઘણા મહત્વનો યર્ધ પડે તેમ છે. પણ એવા સંક્ષિપ્ત પરિચય માટે પણ ઘણા વધારે વિસ્તાર જોઈએ. શ્રી મધુસૂદન મોદીએ એવો એક પરિચય તૈયાર કર્યો પણ છે. એટલે આંહી તો કેવળ માહિતી માટે મુખ્ય કૃતિઓનો નામ

નિદેશ આપવાનું યોગ્ય ગણાય. જેમનું કર્તૃત્વ શંકારુપદ ગણી શકાય એવી કૃતિઓને છોડી દઈ એ તો પણ એમણે આપેલી કૃતિઓ અનેક વિષયોને અર્થનારી—અને અનેક વિષયો ઉપર પ્રકાશ આપનારી છે.

સિંહહેમથન્દ્રશબ્દાનુશાસન—સિદ્ધરાજ જય-સિંહની વિરચિતથી લખાયેલું આ વ્યાકરણ શુજરાતી ભાષાના અભ્યાસ માટે અત્યંત ઉપયોગી ગણાય છે. હેમથંદ્રાચાર્યની આ મહાન કૃતિ છે. એની આખી રચના એ પોતે સંગ્રહાયથી કેટલા પર હતા તે બતાવનારી છે. એમાં મૂકેલાં ઉદાહરણો અર્વસામાન્ય જીવન-માંથી લીધેલાં છે. ‘શુજરાતનું પ્રધાન વ્યાકરણ’ એ પંડિત બેચરદાસે યોજેલો શબ્દ આ વ્યાકરણનું સાચું મૂલ્યાંકન કરાવે છે. પંડિત બેચરદાસે યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે ‘પ્રાચીન ભાષાઓના અભ્યાસને માટે કોઈપણ દેશના વિદ્યાર્થીને શુજરાતના આ પ્રધાન વ્યાકરણ તરફ જ આવવું પડે તેમ છે. શુજરાતનું આ ગૌરવ કાંઈ સાધારણ ન કહેવાય.’

અભિધાનચિંતામણિ — નામમાલા—અમર-કોશની પેઠે આમાં શબ્દોનો મહાસાગર આપ્યો છે. એકલે હાથે આવો શબ્દસંગ્રહ કરવો એ વસ્તુ આજ પણ આપણું માન મૂકાવવાને બસ છે.

અનેકાર્થસંગ્રહ—અભિધાનચિંતામણિમાં એક

અર્થના અનેક શબ્દો આપ્યા છે. આમાં એક શબ્દના અનેક અર્થો આપ્યા છે. કૌશની બાળતમાં હેમચંદ્રને પ્રમાણભૂત તરીકે સારા ટીકાકારોએ પણ દર્શાવેલા છે.

દેશી નામમાલા—લોકકંઠમાં ને લોકવ્યવહારમાં રમતા અનેક શબ્દોને આચાર્યે આમાં સંઘરી લીધા છે. એમાંના કેટલાક શબ્દ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ધણા ઉપયોગી છે. આચાર્યે સંગ્રહેલા શબ્દોમાં દ્રાવિડ, અરબી અને ફારસી શબ્દો હોવાના ઉલ્લેખો પણ વैयाકરણોએ આપ્યા છે. આ ત્રણ શબ્દકોશો ઉપરાંત એક ચોથો શબ્દ કૌશ નિઘંટુ શેષ-વૈદ-કીય શબ્દોનો સંગ્રહ આપે છે.

કાવ્યાનુશાસન—અલંકાર માટેનો આ ગ્રંથ અને એ જ પ્રમાણે છંદોનુશાસન—એ છંદઃશાસ્ત્ર વિષેનો ગ્રંથ છે. કાવ્યાનુશાસન શ્રી. રસિકલાલ પરીએ સંપાદિત કરીને બહાર પાડેલ છે.

દ્રયાશ્રય—વીશ સર્ગમાં રચેલું આ મહાકાવ્ય સોલંકીવંશની કીર્તિગાથા જેવું છે. એની રચના રઘુવંશને મળતી છે. પણ એમાં કીર્તિગાથા સાથે વ્યાકરણને પણ ગૂંથેલ હોવાથી રચનામાં રસની શિથિલતા આવી ગઈ છે. મૂલરાજ સોલંકીથી શરુ કરી કુમારપાલ સુધીનો સમય એમાં આપેલો છે. એનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય પણ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે.

કુમારપાલચરિત—પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય—કુમારપાલના નિત્યજીવનનો પરિચય આપતું, આઠ સર્ગમાં રચેલું મહાકાવ્ય. પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય—કુમારપાલચરિત—એમાં કુમારપાલના નિત્ય જીવનનો અને ધાર્મિક વિકાસક્રમનો ઇતિહાસ આપેલો છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ એ પણ મૂલ્યવાન ગણાય. સિદ્ધ હેમના છેલ્લા અધ્યાયનાં—પ્રાકૃત વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો આપી વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ પણ એને ઉપયોગી બનાવેલ છે.

યોગશાસ્ત્ર—આ પુસ્તકનું ખરું મૂલ્યાંકન એ છે કે એમાં હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના સ્વાનુભવથી મનને સમજવાનો અને જીભને માટે એ સમજવાની ક્રિયા પ્રક્રિયાનો ઉદ્દેશ કર્યો છે; મન એ પણ એક અભ્યાસનો વિષય છે—એનું વિજ્ઞાન છે—એના અભ્યાસના નિયમો છે—એ સમજી શકાય એવી સાદી શૈલીમાં આપેલું છે. કુમારપાલ માટે ખાસ લખેલા આ પુસ્તકની એ વિશિષ્ટતા છે કે, એમાં સામાન્ય વ્યવહારુજનને નિત્યજીવનમાં ઉપયોગી થઈ શકે એ રીતે યોગના સિદ્ધાંતોનું વિવરણ છે. એનું શુદ્ધશતી રૂપાંતર શ. ગોપાલદાસ જીવાભાઈએ બહાર પાડેલું છે.

ત્રિપદિશલાકા પુરુષચરિત્ર—હેમચંદ્રાચાર્યનું સરળ કવિત્વ અને કદપનાતીત કદપના આંહી જેવાં

ખીલ્યાં છે એવાં બીજાં કોઈ ગ્રંથમાં ખીલ્યાં નથી. એમના મૃદુ સરળ કવિત્વના પ્રતિનિધિ સમાન એ ગ્રંથ છે. આ ગ્રંથમાં તીર્થંકર, વાસુદેવ, પ્રતિવાસુદેવ વગેરે મળી ત્રેસઠ મહાપુરુષોનાં જીવન ચરિત્રો છે. અનેક આખ્યાનોનો એ મહાસાગર છે. ભવિષ્ય કથનની પેઠે કુમારપાલ વિષે કેટલીક હકીકત આપેલી છે. એ હકીકતમાંથી તે વખતની કેટલીક ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિનો ખ્યાલ પણ આવી શકે તેમ છે.

કવિ બાણ અને કાલિદાસ રાજ્યાશ્રિત કવિઓ હતા. હેમચંદ્રાચાર્ય રાજ્યાશ્રિત ન હતા પણ રાજમાં માન પામતા. એ ઉપરથી બાણભટ્ટ અને કાલિદાસની સાથે એમની તુલના કરવાનું સહજ મન થઈ આવે; પણ આંવી તુલના કરવાથી એક તો જેના વિષે કંઈ કહેવાનું હોય તેના વિષે સંપૂર્ણ રીતે કંઈ કહી શકાતું નથી; અને બીજું એવી તુલનામાં પડવાથી દરેક વ્યક્તિનું જે વિશિષ્ટ તત્ત્વ તે અન્યાય પામે છે. બાણ અને કાલિદાસ જે ગ્રંથમાં કવિ હતા તે ગ્રંથમાં હેમચંદ્રાચાર્ય કવિ ન હતા. એ જ્ઞાનના નિધિ હતા. અને એ જ્ઞાન સાગરના એવડા તો મહાન મુસાફર હતા કે કોઈ કવિપ્રદેશ—કેવળ કવિતાનો વેશવ—એમને આકર્ષી શકતો નહિ. છતાં એમનું કવિત્વ પણ ઉત્કૃષ્ટ

પ્રકારનું છે. એમની પોતાની રચેલી અનેક કૃતિઓના પરિચયથી પણ એ વસ્તુની ખાત્રી થશે.

કેટલાક પ્રશ્નો

હેમચંદ્રાચાર્યના સમગ્ર અભ્યાસ વિના જવાબ આપી ન શકાય એવા કેટલાક પ્રશ્નો એમના જીવનમાંથી ઉપસ્થિત થાય છે. પહેલો પ્રશ્ન એ છે કે સિદ્ધરાજ જયસિંહના સમયમાં એમનું સ્થાન શું હતું ? સિદ્ધરાજને કુમારપાલ પ્રત્યે દ્વેષ હતો ને આચાર્યે કુમારપાલ પ્રત્યે પક્ષપાત બતાવ્યો હતો તો એ રાજનીતિમાંથી કેાઈપણ પ્રકારની સુરક્ષેલી ભોગવ્યા વિના એ શી રીતે બહાર આવ્યા ? કે એમણે રાજનીતિમાં ભાગ જ લીધો ન હતો ? હેમચંદ્રાચાર્ય વિષે વિશેષ માહિતી કેાઈ શિષ્યોના ઉલ્લેખોમાંથી પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમ છે કે નહિ ? એમની પોતાની કૃતિઓમાંથી વિશેષ જાતમાહિતી મળી શકે તેવું છે ? કુમારપાલને રાજગાદી અપાવવામાં એમણે સક્રિય ભાગ લીધેલો ખરો કે નહિ ? એમ સક્રિય ભાગ લીધો હોય તો સિદ્ધરાજ જયસિંહની છેલ્લી ઈચ્છા—કુમારપાલને ગાદી ન મળે—અને એને પરિણામે ચચેલી થોડા દિવસોનો પાટણની અંધાધુંધીમાં આચાર્ય ક્યાં હતા ? સિદ્ધરાજની ગાદીનો વારસ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ત પુત્ર ચાહડ

કોણ ? આ ચાહડકરાજગાદીનો ખરો વારસદાર હતો.

આ પુસ્તકમાં [પૃષ્ઠ ૧૦૦ ઉપરની નોંધમાં] ચાહડ વિષે કટલીક ચર્ચા કરેલી છે. આ ચાહડ કે ચાહડત કે ત્યાગભટ સિદ્ધરાજ નય સિંહના સંબંધમાં આવેલ કોઈ સાચી વ્યક્તિ છે. એને ઉદયન મંત્રીના પુત્ર ચાહડ સાથે કોઈ સંબંધ લાગતો નથી. શ્રી. રામલાલ મોદી એને સોગેશ્વર ચૌહાણ માને છે—એ વાત આગળ આપી છે. શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીના મત પ્રમાણે એ વસ્તુ માનવા યોગ્ય લાગતી નથી. [જુઓ એમનો લેખ: ફા. ગુ. ત્રે. વર્ષ ૩ અંક ૩]. જો કે એમણે આપેલું કારણ સબળ નહોતું નથી. એક જી ખીલ વધારે વસ્તુ આ ચર્ચા પરત્વે લક્ષમાં લેવા જેવી લાગે છે. હસ્તધરોહલેન્દ્ર—એનો અર્થ કરતાં તે વખતની સૈન્યશયના લક્ષમાં લેવી જોઈએ. માલવરાજનું મુખ્ય બળ એના હાથીના સૈન્યમાં ગણાતું. એટલે ચતુરંગ સૈન્યમાં હસ્તિસૈન્ય વધારે અગત્ય ધરાવતું. એ સૈન્યનો ઉપરી ચાહડ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ર પુત્ર છે એ વસ્તુ વધારે ધ્યાન એવે તેવી છે. ચાહડ પોતાને પ્રતિપત્ર પુત્ર ગણાવવાની હિમ્મત કરે છે એ વસ્તુસ્થિતિની પણ ઉપેક્ષા ન કરી શકાય. કુમારપાલ ગાદી ઉપર આવે છે—એમાં કુમારપાલને પરબાર ગાદી ઉપર ન બેસારતાં ખીલના હક્ક વિશેની ચર્ચા થતી જણાય છે. તેમ જ ગાંગરાજની સોદગીવાવના સિલાલેખમાં ‘આચક્રામ ક્ષટિતિ’ આ શબ્દો કુમારપાલ વિષે વપરાયા છે. એટલે કુમારપાલે ગાદી ખૂંચવી લીધી તેમાં મંત્રીઓએ મીન રહીને સંમતિ દર્શાવી હોય ને સામંતોએ કૃષ્ણ-દેવના ઠહેવાથી કુમારપાલનો પક્ષ લીધો હોય. છતાં એક મણના યોગ્ય વર્ગ એની વિરુદ્ધમાં હતો. જો ચાહડ સામાન્ય વ્યક્તિ હોય તો આવો વિરોધ સંભવતો નથી. એટલે આ સધળી પરિસ્થિતિનો એક સાથે ખ્યાલ કરનામાં આવે તો શ્રી રામ-લાલ મોદીનો મત કે ચાહડ, સોગેશ્વર ચૌહાણ હોઈ શકે, કે શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીનો મત કે પ્રતિપત્ર પુત્ર એટલે પ્રતિપત્ર

હતો કે નહિ ? જે ચાહક રાજગાદીનો વારસ ન હતો તો એણે ગાદી માટે પોતાનો હક્ક રજુ કરવાની હિંમત ક્યાંથી કાઢી ?

હેમચંદ્રાચાર્યે રાજકારણમાં એવો રસ નથી લીધો કે જેથી એમના સાધુધર્મ સાથે કોઈ પ્રકાર

સેવકને પણ એમ દલી શકાય—એ જાતે મત નિર્ભૂલ બને. ચાહક વિધે, પ્રભાવકચરિત્ર, પ્રબંધચિંતામણિ, દયાશ્રય, કુમારપાલ પ્રબંધ, ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ—બગેરે એટલાં જુદાં જુદાં રણબોમાં લખાણ છે કે સિદ્ધરાજની સાથે એનો કોઈને કોઈ રીતનો અગત્યનો સંબંધ તો ચાહક હોવો જ જોઈએ. બીજી માહિતીને અભાવે પ્રતિપત્ર પુત્ર—કે ધર્મપુત્ર સંબંધનો અર્થ ‘જેને પોતાના પુત્ર તરીકે સ્વીકાર્યો છે’ એવો કરવામાં વાંધો નથી. કેવળ પ્રીતિપાત્ર નોકર વિધે આટલું બધું માન સંભવતું નથી.

પણ શ્રી રામલાલ મોદી કહે છે તેમ સિદ્ધરાજનો દીહિત્ર એ ચાહક ન હોઈ શકે. કારણકે એમ હોય તો સિદ્ધરાજ પછી ગાદી વારસ વિધે અર્થાં થઈ એમાં ચાહકને બહુ મોટા વર્ગનો ટેકો મળી રહેત ને પરિણામે પાટણમાં જ આંતરિક ક્લેશ બગ્યા વિના ન રહેત. પ્રતાપમહલ—ને અળયપાલ વિધે બન્નું એ જ પાટણમાં બન્નું હોત. એટલે ચાહક સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ર ને પ્રીતિપાત્ર પુત્ર છતાં, અમે તે એક કારણને લીધે, એનો હક્ક ન રહી શકે એવું સરદારો ને સુસટો માનતા હાને છે. એને કોઈ ટેકો આપવું નથી ને એ નાસી ભય છે. આ કારણ કયું હોઈ શકે ? સીમદેવ સોલંકીનો મોટો પુત્ર હેમરાજ હતો, છતાં, તે પછ્યાંવનાનો ને બોચિનીનો પુત્ર દોવાયી ગાદી ઉપર આવી શક્યો ન હતો એ પ્રસિદ્ધ વાત છે. સિદ્ધરાજને કુમારપાલ પ્રત્યે અરાગ હતો એમાં આ કુલાભિમાનનું પણ એક કારણ હતું કુમારપાલ ગાદી ઉપર બેઠો છતાં સામંતો એકબનથી તેના પક્ષમાં નથી રહી શક્યા તેમાં પણ આ

રનો અસંગતિદોષ જન્મે. કુમારપાલને એમણે
બયાવ્યા—અને સોલંકીયુગના એક મહાનનૃપતિને
શુરસો ચડવાનો સંભવ થાય એવું કારણ આપ્યું—
એમાં રાજકારણ નહિ, પણ દયાધર્મ જ બળવાન
હતો. તો પછી હેમચંદ્રાચાર્યે અજયપાલ વખતે

એક કારણ છે. કુમારપાલની જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિરુચિ પ્રસિદ્ધ
હતી. નરહ જૈનધર્મનો મહાન કિલ્લો ગણાતો. છતાં ત્યાંનો કેલ્લણ
—કુમારપાલની વિરુદ્ધ હતો એ પણ કુમારપાલના હીન જન્મસ્થા-
નને અંગે દોષ. એ ઐતિહાસિક ઘટના ચાહડના સંબંધમાં પણ
કેમ કામ ન કરી ગઈ દોષ ? સિદ્ધરાજનો આ પુત્ર એની કાંઈ રખાત
રાણીનો કેમ ન દોષ ? મુનીશ્રી જિનવિજયજીએ તો એને ચતુ-
વિંશતિ પ્રબંધ પ્રમાણે માલવરાજપુત્ર દોષાનું વધારે સંભવિત
માન્યું છે. [જુઓ: પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ પૃષ્ઠ ૯૦-૯૨]
આ ઘટના સાથે બીજી પણ એક ઘટના વિચારવા જેવી છે.
ભાવબૃહસ્પતિને કેટલાક લેખકોએ શિથિલ ચારિત્રનો માન્યો
છે. આ ભાવબૃહસ્પતિ શિથિલ ચારિત્રનો દોષાનું તો કદાચ
દેખને લીધે જ લખાયું દોષ. પણ એ માલવાના રાજવંશમાં
એક રાજશૂર તરીકે હતો; એટલે એના હાથમાં શિક્ષણનું કાર્ય
પણ દોષ; માલવા ઉપર સિદ્ધરાજે ચઢાઈ કરી ત્યારે સિદ્ધરાજ
ત્યાં બાર વર્ષ રહ્યો હતો. માલવની કાંઈ રાજપુત્રીને પરણવાની
સિદ્ધરાજની મહત્વાકાંક્ષા હતી એમ હંતકયા છે. માલવ વિમલ
પૂરો થયા પછી ભાવબૃહસ્પતિ સિદ્ધરાજનો પ્રોતિપાત્ર બની
સોમનાથ નય છે. આ આખી ઘટનાની કડીનો સાંધતા એમ
ન કાઢી શકાય કે માલવની કાંઈ રાજપુત્રીનો સિદ્ધરાજથી થયેલો
પુત્ર તે આ ચાહડ દોષ—ને એ હંતકયાને આપારે જ ભાવ-
બૃહસ્પતિનું માન બીજા પડિતોએ આપ્યું હતું દોષ ? અને ચાહ-
ડનું રાજકુલ આમ શંકાસ્પદ હોવાથી કેટલાક સામંતોએ એને

કોઈ પણ નિશ્ચયાત્મક વલણ બતાવ્યું હોય તે પણ સંબંધિત લાગતું નથી. માત્ર એમના શિષ્યોના અવિવેકથી એમની વાણીનું એવું રૂપાંતર થયું હોય. પ્રો. હીરાલાલ કાપડીઆએ મુકેલા કેટલાક બીજા પ્રશ્નો પણ ધ્યાન ખેંચે તેવા છે: એમણે એક પ્રશ્ન મુક્યો છે: (જુઓ એમનો લેખ: કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રસૂરિએટલે શું ? ફા. ગુ. ત્રે. વધારે વર્ષ ૩. અંક ૪) ‘એમના જીવનની આસપાસ જે દંતકથાઓ ગૂંથાએલી છે તે દંતકથાઓનો સંબંધ અન્ય કોઈના જીવન સાથે પણ જોવાય છે કે કેમ ?’

ટો ન આપ્યો હોય. એક બીજી વસ્તુ પણ આ સંબંધે યાદ રાખવા જેવી છે. ચાહડ ને હિમ્મતથી પોતાનો દહન રજુ કરે છે તે હિમ્મત—જેને રાખએ કેવળ પુત્ર ગણ્યો હોય તેનામાં સંભવતી નથી. તે જમાનામાં રખાતનો પુત્ર હોવો કે વેરધાનો પુત્ર હોવો એ બહુ નિંદાભર્યું લાગતું નથી. એટલે તો ચાહડ પોતાની વાત રજુ કરી શકે છે. મોદપરાજ્યની પ્રસ્તાવનામાં શ્રી. દલાલ આપે છે તેમ વેદ્યાવ્યસને તુ વરાકમુપેક્ષણીયમ્ । ન તેનકિંચિદ્રતેન સ્થિતેન વા ॥ એ સમયની એવી પરિસ્થિતિમાં ચાહડ સિદ્ધરાજની કોઈરખાતનો પુત્ર હોય એ વધારે સંબંધિત છે.

સિદ્ધરાજના આ પુત્રની બહાદુરી તો પ્રખ્યાતરોએ જ વર્ણવી છે. અણ્ણિરાજ જેવાએ એનો પક્ષ લીધો એમાં પણ એ બહાદુરી દારણરૂપ હતો. હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનસાસનમાંથી [નિર્ણયસાગર આવૃત્તિ પૃષ્ઠ: ૪] શ્રી. મધુસૂદન મોદીએ— દર્શાવેલા જે શ્લોકો આ સંબંધે આંદો ટાંકવા યોગ્ય છે:

હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન અને કવન એટલું વિશાળ છે અને એ જીવન અને કવનને એમણે સર્વસામાન્યક્ષિતમાં એવી રીતે જોતપ્રોત કર્યું છે કે એના સમ્યક્ અભ્યાસથી ગુજરાતી સાહિત્યની તેમ જ ગુજરાતના ઇતિહાસની કેટલીક નવીન દિશાઓ અને દૃષ્ટિઓ મળી શકે તેમ છે. એ રીતે તો એક ‘હેમચંદ્રઅભ્યાસસંશોધનમંડળ’ સ્થપાય—અને તેણે રચેલી કૃતિઓનાં અભ્યાસ-આલોચના થાય તો હજી ઘણા બધાને નવો પ્રકાશ

સિદ્ધનરેન્દ્રનંદન મયદ્વિપક્ષનગરે

સંપ્રતિ સૌખ્યમિતિ લિખિતાસ્તુરંગ ચમુઃ ।

વીક્ષ્ય નિતાંતફોપકુટિલેક્ષણા પ્રતિ મુઠુઃ

શંગવિષ્ટનૈ વિષદયપ્યમહિપી ॥

આ ‘સિદ્ધનરેન્દ્રનંદન’ કોણ ?

દિશુ ચક્રુરનિલહતજુવલય તરલં

પ્રશિષ્યત્યતનુમૃગપતિ નિનદ ચકિત્તા ।

સિદ્ધરાજસુત મજતિ મૃગયુવતિ કુલં

સાંપ્રતં વનગુપ્તિ તવ રિપુનૃપલલના ॥

આ ‘સિદ્ધરાજસુત’ કોણ ? :

પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં આ ચર્ચાને બધારે લંબાવાય તેમ નથી, પણ ચાહડ નામે સિદ્ધરાજનો કોઈ ધર્મપુત્ર-સોલંકી ઇતિહાસનું એક અગત્યનું પાત્ર છે. એ તો આ હપ્તથી સિદ્ધ માય છે. એના વિષે વિશેષ ચર્ચા યોગ્ય સમયે થશે.

મળે તેમ છે. કારણકે હેમચંદ્રાચાર્ય, એમના શિષ્ય
 દેવચંદ્રના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘વિદ્યામોતિધિમંચ-
 મંદરગિરિઃ શ્રી હેમચન્દ્રો ગુરુઃ ।’ છે. અને એ જ્ઞાન-
 સાગરને જેટલું વધારે મંથન કરે તેટલું વધારે ફળ
 મળે તેલું છે.

• શ્રી. મંત્રુસૂદન મોદીજી તૈયાર થઈ રહેલી ‘દેવસમીક્ષા’
 આ દિશા બતાવનાર થઈ પડે. અને ત્યાર પછી પણ વિશિષ્ટ
 વિષયોનાં અવપ્રકાશનો આવી સંસ્કારો દ્વારા થાય, તો એથી-
 ગુજરાતી સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિ સેવા કરી ગણાય.

અન્યસૂચિ [મુખ્ય ગ્રંથોની]

1. *Bombay Gazetteer Vol. ix. (ii)*
2. *Introduction to Kavyānusāsana of Hemchandra : R. O. Parikh.*
3. શ્રી દુર્ગાશંકર સાગરી : ગદ્યકાલીન ગૂજરાતનો ઇતિહાસ-વિભાગ ૧ અને ૨. [ગુ. વ. સો.નું પ્રકાશન].
4. *Inscriptions of Gujarat : Vol. I and II [Forbes Sabha, Bombay.]*
5. શ્રી માતાચંદ કાપડિયા : હેમચન્દ્રાચાર્ય : [ડૉ. શુક્લસરના નર્મન ગ્રંથનો ગૂજર અનુવાદ.]
6. પ. બેચરદાસ : હેમચન્દ્રાચાર્ય
7. *Bubler : Life of Hemchandra. Translated from the original German by Dr. Manilal Patel. [Singhi Series.]*
૮. મેહતુંગ : પ્રબન્ધચિન્તામણિ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series]
૯. રાજશેઝરસૂરી : પ્રબન્ધકોષ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series]
૧૦. પુરાતનપ્રબંધસંગ્રહ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series.]

૧૧. મેરુતુંગઃ પ્રબંધ ચિંતામણિ [ગૂજરાતી અનુવાદ : શ્રી દુર્ગા-શંકર શાસ્ત્રી. પ્રકાશક-દ્વાર્ણસ સભા, મુંબઈ]
૧૨. રાજ્યેખરસૂરી : પ્રબંધ કોશઃ [ગૂજરાતી અનુવાદ : શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી પ્રકાશક-દ્વાર્ણસ સભા, મુંબઈ]
૧૩. પ્રભાચંદ્ર : પ્રમાણિક ચરિત [નિર્ણયસાગર પ્રેસ : મૂળ સંસ્કૃત મંથ.].
૧૪. પ્રભાચંદ્ર : પ્રભાવક ચરિત [ગૂજરાતી અનુવાદ : જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, બાવનગર.]
૧૫. સોમેશ્વર : કીર્તિકૌમુદી [Bombay Sanskrit Series]
૧૬. સોમેશ્વર : કીર્તિકૌમુદી [ગૂજરાતી અનુવાદ : ગિરનારશંકર આચાર્ય]
૧૭. સોમપ્રભ : કુમારપાલ પ્રતિબોધ
૧૮. સોમપ્રભ : કુમારપાળ પ્રતિબોધ [ગૂજરાતી અનુવાદ : જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, બાવનગર]
૧૯. યશઃપાલ : મોહરાજપરાજયમ્ [ભાવકવાડ ઓરિએન્ટલ સીરીઝ, બડોદરા]
૨૦. યશસ્વન્દ્ર : સુદ્રિતકુમુદચંદ્રપ્રકરણ [જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, બાવનગર]
- આ ઉપરાંત હેમચંદ્રાચાર્યનાં પ્રમુખ યથેષાં પોતાનાં પુસ્તકોનો ચારેવાર ઉપયોગ થયો છે. અને નાગરીપ્રચારિણીસભાના પુસ્તકત્ત્વોકો, શ. ગુ.સ. નાં પ્રકાશનો ને ત્રૈમાસિકના અંકો, પ્રચાનના અંકો, જુદાપ્રકાશના અંકો, વસંતના અંકો, શ્રી. મોહનલાલ દેસાઈકૃત ‘જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,’ ‘પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ,’ અને અન્ય સાધનો પણ ઉપયોગમાં લેવાયાં છે; જે માટે તે તે પ્રકાશકો ને લેખકોનું ધણું ઋણ છે.

શબ્દસૂચિ

અક્ષર ૩, ૮૬, ૧૧૪
 ' અગિયારમી સદી ' ૧૬૧-૨
 અજમેર ૧૦૬
 અજયપાળ ૧૫૬-૮, ૧૯૮-૯,
 ૨૦૭
 અલ્હિયપુર ખાટલુ ૨૫, ૩૨-૩
 ૫૫, ૧૭૧, -તું વર્ણન ૭૩, જુઓ
 ' ખાટલુ '
 અનેકાર્થસંગ્રહ ૨૦૦
 અપુત્રિયાધનનો ત્યાગ ૧૩૫, -ના
 ત્યાગની કથા ૧૨૫-૩૪, -એક
 રાત્રિનિયમ ૧૩૧
 અમયદેવસૂરિ ૩૩, ૩૬
 અભિધાન-ચિંતામણિ ૭૬, ૧૭૭,
 ૨૦૦
 અભિનવમુખ ૫૦
 અમરકોશ ૨૦૦
 અગ્રા ૮૨
 અમારિષાપણા ૧૨૦, ૧૨૨, ૧૩૧,
 ૧૩૫, ૧૪૬-૮, -ને કુમારપાળ
 ૧૨૨-૩
 અર્જુનાલ ૧૦૦, ૧૪૩
 અવનીન્દ્રનાથ ટાનોર ૧૭૨
 અવંતી ૭૨, -નો પુસ્તકસંગ્રહ ૭૪
 અરોડ સમ્રાટ ૧૪૬
 ' અરિગના ' ૧૭૮

' અર્ધિંસા ' ૩૧, ૧૪૪, ૧૪૬,
 ૧૬૬, -અને સ્તવ ૧૧૨, -ધર્મઃ
 ધર્મનો પ્રાણ ૧૪૫, -પ્રેમધર્મ
 ૧૨૦, -નો વ્યાપક અર્થ ૧૫૦
 અંગદેશ ૫૧, ૭૩
 આશ્રમકૃ ૫, ૧૨૧, ૧૪૮, ૧૫૪-૫,
 ૧૫૭
 આર્યસંસ્કૃતિનો આત્મા ૧૦
 આલિંગ ૧૦૦
 ઈદ્રપ્રસ્થ ૨૫
 ઉત્તમચિની ૭, ૨૫
 ઉદયચંદ્ર ૧૯૧
 ઉદયન ૫, ૨૬-૬, ૩૧-૨, ૩૪,
 ૪૧, ૪૬, ૬૧, ૧૦૨-૩, ૧૨૧,
 ૧૪૮, ૧૫૨
 ઉનાચુ ૩૨
 ઉર્મિલા ૪૭
 જ્ઞાનભદ્ર ૪૭
 એકલિંગજી મહારેવ ૬૬
 ઔરંગઝેબ ૩
 કચ્છ ૩
 કનૈયાલાલ મુનશી ૧૬૬, ૧૭૮,
 ૧૮૮
 કનૈયો ૯૬
 કરણવેણી ૪
 ' કર ' ૧૧૮

કર્ણ સોશંકી ૪, ૭૩, ૮૬, ૯૬,

૧૫૦-૧

કર્ણટક ૭૩

કર્ણવતી ૫૬

કૃષ્ણદેવ ૧૦૪, ૧૫૬-૭

કંઠકેશરી ૧૨૭, ૧૫૦, ૧૫૨

કાકલ વૈયાહરણી ૭૭

‘કાકુક્તિ’ ૮૨

કાઠિયાવાડ-૩, જુઓ ‘સૌરાષ્ટ્ર’

કાલિદાસ કવિ ૭, ૩૮, ૫૬, ૭૬,

૮૨, ૧૧૩, ૨૦૩

કાચી ૬૯, ૧૩૧

કાંબાતુશાસન ૧૬૫, ૨૦૧

કાશ્મીર ૫૦-૧, ૭૭, -સરસ્વતી-

ધામ ૭૬

કાશ્મીરાદેવી ૧૦૦

કીર્તિપાલ ૧૦૦, ૧૫૮

કુમારપાળ ૩, ૪, ૭, ૮૫-૭,

૧૦૦-૪, ૧૨૨-૬, ૧૩૧-૩,

૧૩૮-૪૫ ૧૫૦-૧, ૧૫૬,

૧૬૮, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૮, ૧૯૬,

૧૯૮, ૨૦૧-૪, ૨૦૭, -ના ગુજ-

રાત પર રચાયેલી સંસ્કાર ૧૧૦,

-ના ચારિત્રનો વિકાસક્રમ ૧૧૭,

-ના ચિત્રની પરમ દયાળુ અવ-

સ્થા ૧૪૧, -નાં ઉદ્ધાં વર્ણો

૧૧૩-૪, -નાં જીવનવિકાસનું

ચિત્ર ૧૩૬, -ની અમારિયોષણ

૧૨૨-૩, -ની ક્ષત્તર વય ૧૧૩

-ની દિનચર્યા ૧૪૧, -ની ધર્મ-

નીતિ ૮૬, -ની નમરચર્યા

૧૧૭, -ની નિત્યની ધ્યાનમુદ્રા

૧૩૭, -ની માંદગી ૧૫૨, -ની

ચોમ વિશે મદ્દા ૧૧૭, -

રણસુભટતા ૧૦૬, -ની વિત-

તિથી ચોમશાસ્ત્રની રચના ૧૧૨,

-ની વિરાળ ધર્મભાવના

૧૪૩, -નું આદી પર બેસતું ૬૪,

૧૧૩, -નું તેજસ્વી ને કશ્ચા-

પૂર્ણ જીવન ૬૬, -નું નાસીને

હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે આવવું

૧૦૨, -નું હૃદયમંથન ૧૧૮,

-ને રાજપ્રાપ્તિ ૧૦૫, -ને સાચી

રિયતિનું બાન થવું ૧૧૮, -નો

હૃદયપરિમાણમતનો સ્વીકાર

અને અપરિમિત ગૃહત્યાગ

૧૪૭, -નો પુરુષાર્થ ૧૭૬, -નો

ત્યાગ ૯૮, -અને ‘સ્વાદ્વાદ’

૯૭, -અને હેમચંદ્રાચાર્ય

૧૪૭-૮, ૧૫૩, ૧૫૫, -ઉત્તર

વયમાં વિરક્ત ધર્માનુરાગી ૧૧૩,

-ગુજરાત પર ચિરસ્થાયી સંસ્કાર

મૂકનાર ૧૪૩, -ગુજરાતની

મહત્તા સાચવનાર, ‘યોધનાર

ને વધારનાર ૬૫, -કુળરાતની

પ્રજ્વળા લક્ષ્મણે યદનાર ૧૨૧,

-ગુજરાતનો ઘડનાર ૧૨૧,
 -જૈનદર્શનને જીવનની ધાર્મિક
 નદરિયાત સમજનાર ૯૬, -જૈન
 ધર્મનો અનુયાયી ૧૧૬, -જૈન
 મૂર્તિમતાવલ્લભી ૬૫-૬, -નૃપાળ
 ૧૨૪, ૧૩૪, -પર હેમચંદ્રા-
 ચાર્યની અસર ૬૭, -પરમાહુત
 ૧૩૭, ૧૪૧, -પરમાહુત
 ૧૨૦-૧, ૧૩૭, ૧૪૧, -મનુષ્ય
 ૧૩૪, -રાજર્ષિ ૧૨૧, ૧૪૧,
 -વિચારણાપુર્ણ ૧૦૬-શિષ્ય
 ૧૧૭, -સાચો ચોક્કો ૧૦૫,
 -સર્વવ્યાપી ૧૧૪, -સાધુ વેષે
 પાઠશ્રુમાં ૧૦૨, -સ્તંભલીધમાં
 ૧૦૨, -શ્રુતિ 'હેમચંદ્રાચાર્ય'
 'કુમારપાળચરિત' ૨૦૨
 કુમારપાલેશ્વર મંદિર ૧૪૨
 કુમારપાળ-વિદ્યાર ૧૩૭
 કુલદેવ ૪૪, ૫૪, ૫૬-૧૧
 કુલ ૬૬, ૧૭૨,
 કોલ ૨૫, ૫૧, ૫૭, ૭૭
 હેમચંદ્ર ૬૬, ૧૧૩
 ખતીબચાલી ૨૬
 'ખગ્ગાદતિ' રામ ૨૭
 ખગ્ગાદ ૨૫-૭, ૩૪, ૪૧, ૪૬,
 ૪૯, ૧૪૦, શ્રુતિ 'સ્તંભલીધ'
 ગિરનાર ૧૩૬
 ગીતા ૧૩

શુભચંદ્ર ૧૬૬
 ગુજરાત ૩, ૪, ૧૦, ૧૬, ૨૬,
 ૪૯, ૫૪, ૫૬, ૫૯, ૭૨, ૮૦,
 ૯૨, ૧૦૬, ૧૦૯, ૧૨૨, ૧૪૬,
 ૧૪૮, ૧૫૬, ૧૬૯, ૧૭૮, ૧૮૦,
 ૧૮૪, ૧૯૩-૪, -ના પતનનું
 કારણ ૧૪૮-૯, -ના નારીરત્નો
 ૧૪, -ના ભે પ્રદાન નૃપતિ ૬૫,
 -ના યોદ્ધાઓ ૮૦, -ના રવચા-
 વને ઘડનાર ૯૦, -ની અસ્મિતા
 ૮૦, -ની કીર્તિ ૧૦, -ની દરિયા-
 કાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિઓ
 ૮૧, -ની નારીઓ ૧૯, -ની
 ભાષાસમૃદ્ધિ ૩૮, -ની ભાષા,
 સંસ્કૃતપ્રજ્ઞાસિક્ષક, વ્યવહાર,
 વિવેક, ગુજરાતીપાણી ૧૬૬, -ની
 મહત્તા પર, -ની સમજીઓ
 ૮૦, -ની સરસ્વતી ૮૦, -ની
 સંસ્કૃતિમાં હેમચંદ્રાચાર્યના
 ફાળો ૧૮૪, -નું પ્રધાન વ્યાકરણ
 ૨૦૦, -નું સંસ્કૃતનિર્માણ ૬૮,
 -ને ઘડનાર કુમારપાળ ૧૨૧,
 -નો આજનો સ્વભાવ ૯૦, -નો
 ઇતિહાસ : સોલંકી વંશ ૩,
 -નો સુવર્ણસમય ૩, ૧૭૮,
 -નું ૪૦, -મદાન ૧૪૬, -વિશે
 વ્યવહારનું સાધન ૮૧
 ગુજરાતલે ૧૦, ૨૦, ૭૩, ૮૨,
 ૧૭૧

ગુજરાતીઓ ૮, ૧૦, ૮૦, ૧૭૮,
 -નું અભિમાન ૪, -પ્રજનાં
 આજનાં લક્ષણો ૮, -મહાન
 ૪, ૫૫, ૭૮, ૧૬૧, -સાહસિક
 ૧૫, ૧૨૬, ૧૭૧
 'ગુજરાતીપણું' ૧૬૩
 ગુજરાતીભાષા ૮, -નો ઇતિહાસ ૬
 ગુજરાતી શબ્દકોષ ૭૮
 ગુર્જર દેશ ૫૪, ૮૦
 ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલ ૨૦૨
 ગોવિંદ શીખજી ૬
 અંબદેવ ૧૪, ૧૬, ૧૭, ૨૧-૪,
 ૨૭, ૨૬, ૩૪, ૪૬, -નું સમ-
 પંજી ૨૦, -નો દીક્ષામહોત્સવ
 ૩૪ જુઓ 'હેમચંદ્રાચાર્ય'
 આચ, ૧૨, ૧૫, ૨૨-૪, ૨૩-૬,
 ૩૧-૪,
 આશુંડ ૪, ૭૨, ૧૧૩
 આશુંડ (નયતલદેવીનો બાઈ)
 ૧૧૧
 આરુદત ૧૫૮, જુઓ 'આરુદ'
 આરુદત ૧૦૦
 આવડા ૪
 આહટ ૧૫૮, ૨૦૪-૬, -જુઓ
 'આરુદત'
 'આરિત્ર' ૧૧૫
 'આરિત્રજન' ૧૧૭
 ચિતોડ ૬૬

ચેદીશન ૪
 ચૌહાણો ૫૬, ૮૬, ૧૧૩, -ની
 કીર્તિચાંચા ૭૬, -ના લોહીમાં
 રહેલી વાનપ્રસ્થભાવના ૧૩૪,
 -માં વંશપરંપરાના લોહીના
 ગુણ ૧૧૩, -નો વંશ ૮૨-૭,
 -ના વંશમાં સર્વ ધર્મને
 માન આપવાની પ્રયા ૮૮
 ઇંદોનુશાસન ૨૦૧
 જમદેવ ૫
 જયતલદેવી ૧૬૧
 જહાંગીર ૩
 'નતવિલોપનધર્મ' ૩૭
 જિનદેવ રોક ૩૩
 જિનમંડનશિલ્પિ ૬૫, ૧૨૨
 જિનવિજયજી મુનિ ૧૬૭
 'જૈન દર્શન' ૬૫ ૬૭, -ના મુખ્ય
 અંગ ૬૮, -અને અમારોપણ
 ૧૨૦, -ની પરમ ઠરણા ૧૦૩,
 'જૈનધર્મ' ૩૧, ૧૩૫, -નો
 સ્વાદાઈ ૬૦
 જૈન સાધુઓ ૧૦
 'જ્ઞાન' ૧૦૫, ૧૧૬,
 જ્ઞાનદેવ ૮૫
 જ્ઞાનપૂર્વ ૪૫
 વજામલ ૪૭, ૧૧૮, ૧૨૩
 ગુલરીદાસ ૬૬
 ઘંઘ ૬, -ની કલકથા ૫

તેજપાળ ૧૫૬

ત્રિશુવનપાલ ૬૬

ત્રિભુમિ ૩

ત્રિપદ્મિપદ્માક્ષપુરુષચરિત્ર ૨૦૨

દક્ષિણ દેસ ૫૭

‘દરિયાકાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિ-’

ઓ’ ૮૧

‘દશન’ ૧૧૫-૬

દંડનાયક ૨૫

દામોદર ૫

દિક્કલી ૭

દુર્ગાશંકર સામી ૧૮૦

દુર્લભાસાજ ૪, ૭૩

દુર્લભ સારોજર ૧૫, ૫૭, ૬૩

દેવચંદ્ર મુનિ (સિમ્ધ) ૧૬૧,

૧૬૮, ૨૧૦

દેવપ્રસાદ ૬૬

દેવબોધ પડિત ૫૮, ૬૨-૪, ૬૬-

૭૭, ૭૬, ૮૬, -ને સિદ્ધરાજની

આર્થિક સહાય ૬૬, -નો સ્વ-

ભાવ ૬૭, -વારણસીજાતા ૬૬

દેવચંદ્રસુરિ ૧૩-૪, ૧૬, ૧૮,

૨૨-૩, ૨૭, ૨૯, ૩૪, ૪૧-૩,

૪૬, ૪૯, ૫૪, ૫૮-૬૨, ૬૪,

૧૪૫, ૧૪૭-૮, ૧૫૫

દેશીનામમાળા ૧૭૦, ૨૦૧

દ્રમ્મ ૧૩૧

દુહિણુવનચા ૫૫

દયાધય ૮૧, -નું ચેતિદાસિક

મૂલ્ય ૮૧, ૧૮૦, -પ્રાકૃત ૨૦૨

-સોલંકી વંશની કીર્તિમાળા

૨૦૧

દ્વારકા ૬૧

ધનદયેષી ૩૪

ધનપાલ ૭, ૩૨, ૪૧

‘ધર્મ’ ૬૦, ૧૩૫, ૧૩૭-૮, આં

રિક જીવનની જરૂરિયાત ૬૧,

-નાં બે સ્વરૂપ ૬૫, -દશનનાં

મૂળતત્ત્વો ૧૩૩

ધંધુક ૪૬

ધંધુકા ૧૦, ૧૨-૩, ૨૦, ૩૨-૩

નકુલ ચામંદ ૧૫૧

નર્મદ ૭૮

‘નર્મદાદેનાન’ ૭

નામપુર ૩૪, જુઓ ‘નાગોર’

નાગોર ૩૪, જુઓ ‘નાગપુર’

‘નાટયદંપણ’, ૧૬૬

નામમાળા ૨૦૦

નામલહેલી ૧૫૬

નાચિતાદેવી ૫

નિર્ધંદુરોષ ૨૦૧

નેપાળ ૭૭

-હાનાલાલ કવિ ૧૧૪, ૧૨૦

પટ ૬૬

પટ્ટણી ૪, ૫૨, ૫૮

પટ્ટિસા ૬૬

પાટશામ ૫

‘પદ્યકૃત’ ૨૬

પદ્યકૃત ૧૫૩

પાટણ ૪, ૬, ૧૦, ૧૭, ૨૦, ૨૬,

૩૨-૩, ૪૦, ૫૨, ૫૫, ૫૭-

૬૧ ૧૭, ૬૬, ૭૨-૩, ૭૭,

૧૦૨, ૧૨૫, ૧૩૧, ૧૪૭, ૧૫૧,

૧૬૮, ૧૭૬, ૧૬૦, -ના ઇતિ-

દાસને પડનાર નિષ્કૃદ સાધુ

ઓ ૧૦૦, -ના નામસિંહ ૮૦,

-ના મહાપદ્મિતો ૮૦, -ના

મંત્રીઓ ૫૩, -ના મંત્રીઓની

ધાર્મિક સમન્વય રચાપણની

નીતિરીતિ ૫૪, -ના લોભ ૫૨,

-ની ગ્રાપવધૂઓ ૮૦, -ની સર

સ્વતી ૬૩, -ને પાતાની પાઠ-

શાળા, મહાલય, વિદ્યાભવન,

સરસ્વતીવિદ્યાર ૬૩, -નો સંધ

૫૬, -મહાન ૬૩, ૧૬૦-૧,

-મહાન પ્રવૃત્તિઓનું કેન્દ્ર ૫૩,

૬૩, -મહા વસ્તુઓનું ધામ

૫૬, ૬૩, -મા લક્ષ્મી ૬૨, -હેમ-

અંદ્રાચાર્યની નજરે ૧૬૧,

-નુઓ ‘અનુદિવ્યપુર પાઠ્ય’

પાટણીકૃત ૭૩

પાર્વતી ૮૪

પાદિની ૧૨-૪, ૧૬-૨૨, ૩૬,

૪૫-૭, -ની સાધ્વી થવાની

ઘાઝ ૨૪, -નું મહારાજન ૧૩,

૧૭-૮, ૨૩, -ને પ્રવર્તિનીપદ

૪૬, -સાધ્વીપદમાં ૪૮

પુરુષવિજયન મુનિ ૧૭૩-૪, ૧૮૮

૧૬૪

પૃથ્વીશાલ મીઠાણ ૬

પ્રત્યક્ષ ૫, ૧૫૬, ૧૫૭-૮

‘પ્રજન્યસત’ ૧૬૭

પ્રમાણસાક્ષ ૧૨૩

પ્રાપ્ત ડયાબી ૨૦૨, -નુઓ

‘ડયાબી’

પ્રમલદેવી ૧૫૬, -નુઓ ‘નામલદેવી

લક્ષ્મીદેવી ૧૦૦

જલુચિત્તલ ૧૫૨

જલ ૭૩

‘જલવિમોચન’ ૬૮

જાણવા ૭

જાણપદ ૨૦૩

જાળર ૩

જાલચંદ્ર મુનિ ૧૫૬, ૧૬૬, ૧૬૮-૯

જિલ્લો ૪૬

જુલેલખંડ ૫૭

જુલ્હ ૩૬, ૧૧૬, -નુઓ ‘તથામત’

જુલ્હિના અઘલ ગુલ્હ ૫૨

જેયરદાસ પંડિત ૧૬૫, ૧૦૦

જવશુનિ ૧૬૭

જારલ ૪, -માં સોલંકીઓની સત્તા

૪, -નુઓ ‘જારલવર્ષ’, -નુઓ

‘દિ’

ભારતવર્ષ ૫૧, ૫૨, ૭૩, ૧૦૪

ભાલ પ્રદેશ ૧૫

બાવ બૃહસ્પતિ ૫

ભીમદેવ સોલંકી ૪, ૮, ૧૦, ૩૨,

૫૩, ૭૩, ૮૬, ૧૦૦, -૧૧૩,

૧૮૦

ભોગીલાલ સારિસરા ૧૯૬-૭

ભોજ ૭, ૧૦, ૩૨, ૫૩, ૫૭,

૭૪-૫, -રામનું બ્યાકરણ ૭૪

મધુસૂદન મોદી ૧૯૮

મગમઠ ૫૦

મલાલ તળાવ ૬

મહમદ ગાંડો ૯૮

મહાનમન ૧૬૦

મહાપામ ૩૦

‘મહાસાગરની મુસાફરી’ ૧૯

મહીપાલ ૯૬, ૧૫૮

મહેન્દ્રસૂરિ ૧૯૬, ૧૯૮,

મ’ત્રીસમાન-પાટણનો ૨૬

મારવાડ ૩૪, ૫૭

માલહોડો ૫

માલવભૂમિ ૫૪

માલવરાજ ૪

માલવા ૩, ૮, ૧૬, ૫૭, ૭૨,

૭૫, ૧૦૬, ૧૭૬

માલવીઓ ૧૦

મીલુલ ૭

મીનલદેવી ૫, ૬, ૧૦, ૬૦, -નુઓ

મીલુલ

મીરાં ૯૬, ૧૨૭

મુંજ ૭

મુંજલ ૫

મૂજરાજ સોલંકી ૩, ૪, ૮૬, ૧૧૩-

૧૮૦, ૨૦૧

મુષકુમાર ૧૯

મેનડા ૬૮

મેઠુન ૫૬, ૮૩, ૧૦૬

મેવાડ ૫૭

મોગલવંશ ૩

મોડેરા ૧૭૧

‘મોદેન-લે-ડેરા’ ૮૧

મસાથંદ્ર ૧૯૬

મુશવિહાર ૪૮, ૧૨૪, -વાહિયાત

વાત ૯૪

મોગસાસ ૨૦૨

રધુઓ ૮૧

રધુકુળ ૭૯

રધુવંશ ૫૬, ૭૬, ૨૦૧

રધુવીર ૬૬

‘રત્નત્રયી’ ૩૪, ૧૧૫

રસિકલાલ પરીખ ૭૬, ૮૫, ૮૭

૯૦, ૨૦૧

રામધર્મ ૧૧૮

રામધિરાજ સિદરાજ નયસિં

૧૭, નુઓ ‘સિદરાજ નયસિં’

સામકથા ૮

સામયંદ્ર મુનિ ૧૫૬, ૧૬૧-૯,
-પ્રબંધ ચતુર્થ ૧૬૭

સામદાસ ૩

સદ્રમદાસ ૬૩

સદ્રમાળ ૧૭૨

સરેમણુ ૪૭

સખી વણુકારો ૬

સવણુપ્રસાદ ૧૫૬

સંદા ૭૭, ૧૨૮

સાટ ૨૫, ૫૬

સાદચંદ ગાંધી ૧૬૭

વનરાજ આલો ૧૮૦

વધનમાનમણિ ૧૬૬

વાગ્મદ ૫, ૧૨૧, ૧૪૮

વાચિનીદેવી ૫

વાદીદેવસુરિ ૩૬, ૪૪, ૫૬

વાલ્મીકિ ૮

વિક્રમ ૭ ૧૫, ૫૪, ૫૭, ૧૪૫

વિજયનગર ૧૫૦

વિદુર ૧૭૩

વિદ્યારૂપ સ્વામી ૧૫૦

વિશ્વામિત્ર ૬૮

વીતરામ ૧૩૮

‘વીતરામ-રેતુતિ’ ૧૬૪

વીરધવણ ૧૫૯, ૧૬૧

વીર પ્રજુ ૩૮, —ની વપસારી ૩૮

વીરાચાર્ય ૬૪, ૮૬

ચતુર્ભય ૧૩૬

ચંકર ૧૩૮, —જુઓ ‘ચંકર’

ચંકરાચાર્ય ૪૭

ચંબુ ૧૪૨, —જુઓ ‘ચંકર’

‘ચારદાદેશ’ ૩૬, ૪૧, ૪૯

ચાહજહાં ૩

ચાંકરદર્શન ૧૪૪

ચાંતિસુરિ ૩૨-૭, ૩૬, ૪૧

ચિવ ૫૨, ૮૪, —જુઓ ‘ચંકર’

ચિવાજી છત્રપતિ ૩

ચુભચંદ્ર ૪૫

ચોક્કનદેવ ૧૬૧

ચીપાલ કવિ ૪૫, ૬૪, ૬૯, ૭૧,

૭૬, ૭૮, —નો સ્વભાવ ૧૭,

—સિદ્ધસાત્ત્વનો પ્રતિપત્તનંધુ ૬૩

સત્ત્વન ૫

સપ્તશ જ્ઞેસંગ, ૭, ૬૨, —જુઓ

‘સિદ્ધસાત્ત્વ જ્ઞેસિંહ’

‘સમન્વય’ ૧૩, ૧૪૯

સમુદ્રયોગ ૮૬

સવાજીસવ ૧૦૫

‘સરસ્વતી કંડાનસુ’ ૩૬, ૪૦

સરસ્વતી નદી ૫૫, ૧૨૫, ૧૬૧

સરસ્વતીની મરીખી ૩૬

સદગુણિય સુરોવર ૬૩, ૧૦૬

સાધુની આદ્ય માતા ૫૨

સાંગજુ ૧૬૧

સાંત્ર મદેલા ૫, ૧૦

સિદ્ધરાજ ૪, જીઓ 'સિદ્ધરાજ
નયસિંહ'

સિદ્ધરાજ નયસિંહ ૭, ૮, ૬.
૧૭, ૨૫-૬, ૫૧, ૫૪-૫,
૬૩-૬, ૭૨-૯, ૮૨-૬, ૯૨,
૧૦૦, ૧૦૫, ૧૧૩, ૧૧૫, ૧૧૭,
૧૨૫, ૧૩૮, ૧૪૦, ૧૪૮,
૧૫૮, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૮, ૨૦૦,
૨૦૪, -અને દેમચંદ્રાચાર્યનો
પરિચય ૬૨, -દેમચંદ્રાચાર્યનો
મેળાપ ૬૫, -અને દેમચંદ્રા-
ચાર્યનો વધુ પરિચય ૬૮, -એક
ગુજરાતી ૫૫, -ગુજરાતની મહા-
ત્તા સિદ્ધ કરનાર ૬૫, -જૈન-
મતાવલંબી ૮૭, ૬૦, -ના
અઠાણું ગુણુ ને જો દોષ ૧૦૦,
-ના મતે રાજકારણ ને ધર્મકા-
રણ ૮૬, -ની ગ્રંથચર્ચા ૨૬, -ની
ધર્મ વિષે વિચારણા જુલિ ૮૬,
-ની નગરચર્ચા ૮૧, -ની પ્રવે-
ષણા ૮૮, -ની મદદરવાકાંક્ષા
૫૪, ૫૬-૭, ૬૮, ૮૧ -ની જાળ
પાટણની કલ્પના ૫૭, -ની
વિદ્વદ્ સમા ૫૮, -ની સલાનો
વેશવ ૨૬, ૫૫, -ની સરસ્વ-
તીની આરાધના ૫૬, -નું મંત્રી-
મંદળ ૮૬, -નું મૃત્યુ ૬૪, -નું
દેમચંદ્રાચાર્ય પ્રતિ આકર્ષણ

૬૧, ૬૩-૪, ૮૬, -નો
સ્વભાવ ૬૮, ૮૬, ૧૦૧, -પરા-
ક્રમની મૂર્તિ ૧૭૨, -મહાન
૬૮, ૮૧, -પુનર્નિર્માતા ૬૮,
-વિચક્ષણ ને તેજસ્વી ૮૧,
-વિષાદથી ઘેરાયેલો ૬૩-૪,
-વ્યાકરણની નકલ કરાવે છે ૭૭,
સરસ્વતીને માન આપે છે ૭૭,
-સર્વ ધર્મનો ૮૯, -રવજાવે
સર્વ ધર્મ સમન્વયકાર ૮૪,
-દેમચંદ્રાચાર્યને વ્યાકરણ
લખવા વિનંતિ કરે છે ૭૨,
૭૫, -જીઓ 'સધારા જોસંગ'
-જીઓ 'સિદ્ધરાજ', -જીઓ
'દેમચંદ્રાચાર્ય'.

સિદ્ધસેન દીવાકર ૩૬, ૧૧૫, ૧૧૭

સિદ્ધદેમચંદ્રાચાર્યસાસન ૨૦૦

સિંધ ૫૭

સિંધુદેશ ૨૫

સિંધુરાજ ૪

સુવર્ણપુર ૩૦

સુવર્ણપુત્ર ૧૭૮

સુવર્ણસિદ્ધિ ૧૬૫, -મંત્ર ૧૪૫

સુરિમંત્ર ૪૪

સોમચંદ્ર ૩૪-૫, ૩૬-૪૪, ૪૭

-નિતેન્દ્રિય ૪૨, -ની બારત
વર્ષનો દિગ્વિજય કરવાની
ઇચ્છા ૪૧, -નું સ્વપ્ન ૩૬, -નો

ભગવિશેષનધર્મ ૩૭, -મીનના
મદાસામરમાં લીન, -જુઓ
'દેમચંદ્રાચાર્ય'

સોમનાથ ૪, ૧૩૮, -નું મંદિર
૧૩૬

સોમપ્રભસુરિ ૩૬, ૮૭, ૧૪૬,
૧૬૩-૪

સોમમુદ ૩૪

સોમેશ્વર ૮૫, ૧૫૬,

સોમેશ્વર પાઠશુ ૬૩, -નું મંદિર
૧૪૦

સૌરાષ્ટ્ર ૨૫, ૫૧, ૫૭, ૭૭-જુઓ
'સહિવાવાટ'

સોલંકીઓ ૪, ૬, ૭, ૨૫, ની
નીકસેના ૨૫, -નું મુજશાલ
૬, -નો હવિદાસ ૬, -નો
મુખ ૧૮૦

સોલંકી વંશ ૪

સૌમ્યમુખ ૩૪

સ્વંભનીયં ૨૨, ૨૪, ૨૬, ૨૮,

૪૧, ૫૧, ૫૬, ૧૦૨, -ની

ભદોળઠાણી ૨૫, -ની સુમુદ્ર-

લીનિ ૨૫, ૨૮, -જુઓ 'ખંભાત'

'રથાઢાઈ' ૧૩, ૯૭

હરિભદ્રસુરિ ૩૬, ૫૦

દર્શ ૧૪૬

દિંદ ૧૫, ૧૪૬, ૧૭૬, ૧૮૦

જુઓ 'ભારતવર્ષ'

દિંદી મદાસામર ૧૫

લીસલાલ કાપટિયા ૧૦૮

દુમાયુ ૩

દેમચંદ્ર મલ્લપારી ૮૬

દેમચંદ્ર ૬, -જુઓ 'દેમચંદ્રાચાર્ય'

'દેમચંદ્ર અવયાસ સંશોધન
મંડળ' ૨૦૬

દેમચંદ્રાચાર્ય ૭, ૮-૬, ૧૦-૩,

૧૭, ૪૪, ૪૫, ૪૭, ૪૬, ૫૨,

૫૪, ૫૮-૬, ૬૨, ૬૩, ૬૫,

૬૭, ૬૯, ૭૧-૨, ૭૫-૮૦,

૮૨-૫ ૮૮, ૯૪, ૯૭, ૧૦૧,

૧૧૪, -૫, ૧૨૦, ૧૨૩, ૧૩૨,

૧૩૪, ૧૩૭-૪૦, ૧૪૨, ૧૪૫,

૧૫૨, ૧૫૫, ૧૫૭, ૧૫૬, ૧૭૦-

૧, ૧૭૬, ૧૭૮, ૧૮૧-૨ ૧૯૧,

-અનશનશલ લે ૭ ૧૯૧, -અને

કુમારપાલ ૧૪૭-૮, ૧૫૪-૫,

-અને કેટલાક પ્રાંતો ૨૦૪-૧૦,

-અને મુલશાલ ૬૦, -અને પાટણ

૬૨, -અને મદાદેવનીરેતુવિ ૬૩

-૪, -અને યોગમ્મચની રચના

૧૧૨, -અને શ્રીપાલ કવિ ૭૧,

-અને સિદ્ધાન્ત : વિજ્ઞાનમિત્રો

૮૭, -આચાર્ય પદે : તેની દિંદ-

કથા ૪૨, -અનશન મુલશાલના

લક્ષણો મદનાર ૧૨૧, -વર્ણન-

રીલ ૧૭૩-૫, -સહિવાચાર્ય ૪

૧૮૭-૮, -કુમારપાણને ધડનાર
 ૧૨૦, -ગુજરાતની સમય વિભૂ-
 તિ ૧૯૮, -ગુજરાતનો મહાન
 વપરેવી ૧૯૮, - ગુજરાતને
 સાહિત્યસંસ્કાર આપનાર
 ૧૪૬, -ગુજરાતનો સંસ્કાર-
 સ્વામી ૧૪૯-૫૦, - ગુજરાતનો
 ધડનાર ૧૯૩, -ગુરુ ૧૧૭,
 -જીવનકલાવીર ૧૭૩, -જોનક-
 રાંતને જીવનની જરૂરિયાત સમ-
 જનાર ૯૬, -જ્ઞાનના નિધિ
 ૨૦૩, -યી ગુજરાત સમૃદ્ધ બન્યું
 ૭૬, -યી પાટણ મહાન ૫૬,
 -હૃદયને વિનયથી છતાનાર
 ૧૭, -ના આર્થિક જીવનનો
 ઇતિહાસ ૩૫, -ના જીવનના
 ત્રણ ખંડ ૯૪, -ના કુમારપાણ
 પર ઉપકાર ૧૨૧, -ના વિનોદો
 ૧૮૫-૬, -ની અસાધારણ પ્રતિભા
 ૮૨, -ની હૃદયમસીહતા ૨૦૭,
 -ની કાર્યકરવાની રીત ૧૯, -ની
 મર્યાદાતા ૧૫૫, -ની કુમાર-
 પાણ તરફ સહાનુભૂતિ ૧૦૪,
 -ની કૃતિઓ ૨૦૦-૪, -ની કૃતિ-
 ઓની સમીક્ષા ૧૯૨-૨૧૪,
 -ની ખરી મહત્તા ૧૦૭, -ની
 જીવનસિદ્ધિના ચાર પ્રકાર ૧૮૩,
 -ની દેવગાય પડિત પર છાપ

૭૦, -ની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ ૮૭,
 -ની ધાર્મિક વિશ્રાંતકથા ૯૦,
 -ની પ્રવૃત્તિ ૬૬, -ની પ્રતિભા
 ૧૮૫, -ની પ્રવૃત્તિનું કેન્દ્ર પાટણ
 ૫૪, -ની શુદ્ધિમતા ૧૫૨, -ની
 મહાવાકાંક્ષા ૪૬, -ની મહાનુ-
 ભાવતા ૧૦૩, -ની મૂર્તિ ૮૦,
 -ની યોગદર્શનની શૈલી ૭૧,
 -ની યોગવિદ્યા ૧૫૧, -ની રાજ-
 દારી કુનેહ ૮૫, -ની રાજનીતિ-
 પદ્ધતિ ૧૨૨, ૧૭૭, -ની લોક-
 સંમહાર્થ કંઈ કરવાની શક્તિ
 ૭૬, -ની વાણી ૭૩-૪, ૯૨,
 -ની વિનમ્રતા ૧૫૪, -ની
 વિશાળ ધર્મભાવના ૧૪૩, -ની
 વ્યવહારનિપુણતા ૧૭૭, -ની
 સર્વ ધર્મ સમન્વયની ભાવના
 ૮૬, -ની સર્વ ધર્મ સમન્વય-
 શક્તિ ૬૫, -ની શત્રુજયવાત્રા
 ૧૫૩, -ની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ ૮૭,
 -ની સાહિત્યસેવા ૯૨, -ઈ
 કુમારપાણને જન્મીત કરવું ૧૦૬,
 -નું ગુજરાત ૯, -નું ચારિત્ર્ય-
 સ્થાપન ૧૫૩, -નું 'જાતવિ-
 શ્વાપન' ૧૭૬, ૧૮૦, -જીવન
 અને જીવન ૨૦૯ -નું જીવન
 પ્રેરણાદાયી ૧૭૭, -જ્ઞાનસાગર
 ૨૧૦ -નું ધાર્મિક સાહિત્ય ૮૭,

—નું પાઠશુભું દર્શન ૧૮૧, —નું
મૂલ્યાંકન ૧૭૬, ૧૮૦, ૧૮૪-૫,
—નું મૂલ્ય ૧૬૦-૮, —નું શિષ્ય
મંડળ ૧૫૮-૯, ૧૬૫-૯, —નું
સમન્વય સાધવાનું સામર્થ્ય
૧૬—નું સૌથી મહાન કાર્ય ૪૦,
—ને અન્યાય ૮૬, —ને આચાર્ય-
પદ ૪૪, —નો અહિંસા માટે
ઉપદેશ ૧૨૩-૪, —નો ઉપદેશ,
૧૧૯-૨૦, —નો કુમારપાળને
ઉપદેશ ૧૧૫, —નો કુમારપાળ
સાથે પરિચય ૧૦૬, —નો દંડશા-
ધર્મ ૯૦, —નો ગુજરાતની
સંસ્કૃતિમાં ફાળો ૧૮૪, —નો
ગુજરાતમાં જ વિહાર ૫૦,
—નો છવનકાળ ૬૫, —નો પ્રધા-
નધર્મ ૧૮૨, —નો મહાનવિજય
૮૯, —નો વાઘવેશ ૫૧, —નો
વારસો ૧૬૯, —નો શાસ્ત્રાર્થ
૧૦, —નો ‘સરસ્વતીઉપદેશ’
૧૧૫, —પ્રતિષ્ઠામયુરુ રથાન પ્રાપ્ત
કરે ૭૧, —પ્રકૃતિથી જ સર્વ
ધર્મ સમન્વયસિદ્ધિ ૮૫,
—પ્રભંને મહાન વચાની રીક્ષા
આપનાર ૮૧, —ને ૮૭, —આપા
ભિમાન આપનાર ૧૬૬ મહાન
૧૮, ૬૩, ૧૭૬, ૧૯૦, —મહાન

ગુજરાતી ૬, ૨૭, ૧૭૮, —મહાન
જ્યોતિર્વર ૧૬૬, —મંત્રદમ્ભર્તિ
૧૭૬, —આનુચરણે ૪૮, —માદ-
વાના વિનયોત્સવ પ્રસંગે ૭૪,
—મુત્સદી ૧૪૬, ૧૫૦, ૧૫૨-૫,
૧૫૮, —યોગીન્દ્ર ૮૦, ૮૨, —પ્રતિ
સિદ્ધરાજનું આકર્ષણ ૫૬,
લોકાનુમદમાં મધ્યાવાન ૧૪૬,
—વિદ્વાન ૧૬૬, —વૈષાદરણી
અને ભાષાભિમાન આપનાર
૧૬૬, —મહાન ૧૮, ૬૩, ૧૭૬,
૧૯૦, —ફાની ૮૦, —વ્યવહારરક્ષા
૧૭૭, —સરસ્વતી દ્રશ્ય ૮, —સ-
રસ્વતિનિર્માતા ૧૮, ૬૩, —શાકુ
૧૭૩, રથાદ્વાર-વિજ્ઞાન મર્તિ
૧૯૪, —સ્વપ્નદ્રષ્ટા ૧૮૨-૬
આચાર્યના સિદ્ધાંતનની માતાને
અધિકારી બનાવી ૪૬, —યે
તેષાર કરેલાં પુસ્તકો ૭૬,
—યે સંકોચે વાણી બોલવાની
રેલી આપી ૭૮, —યે દેવગ્રોધ-
ની મદદ પ્રકાશી ૭૩, —યે
મનોશુદ્ધિ માટે સ્વીકારેલા
માર્ગ ૪૫, —જુઓ ‘કુમાર-
પાળ,’ —જુઓ ‘સિદ્ધરાજ,’
—જુઓ ‘દેવચંદ્રાચાર્ય.’

નિર્દિષ્ટ પુસ્તકો

બનેશર્મસંગ્રહ ૭૪
 અભિપ્રાન ચિંતામણિ ૭૮
 અશ્વઃશર મૂડામણિ ૭૪
 આચારાન સૂત્ર ૩૧, ૩૮
 'ભાષાન પંચાશિકા' ૧૫૩
 કુમારપાળ ચરિત્ર ૫૪, ૧૧૧-૨,
 ૧૩૧,
 કુમારપાળ પ્રતિજ્ઞા ૩૪, ૧૩૬-
 ૪૧, ૧૪૧,
 કુમારપાળ પ્રજ્ઞા ૬૫ ૧૧૪, ૧૨૨,
 ૧૫૧, ૧૫૩
 ક્રાંતિ કીર્તી ૧૫૭
 'અન્નપ્રેમા વિભવ પ્રજ્ઞા' ૧૬૮
 કુદૌતુશાસન ૭૪
 દેવીનામમાળા ૭૮
 દ્વયાધ્ય ૪૪, ૫૨, ૭૨, ૮૦, ૮૨,
 ૮૫, ૯૭, ૮, ૧૩૮, ૧૪૦, ૧૪૧,
 ૧૮૨, -પ્રાકૃત ૯૦, ૧૧૫, ૧૬૦,

વિદેશી નામો

અધ્યાનિસ્તાન ૧૫૧
 આરણ્યકાન ૨૫-૬
 અશ્વ-ઇન્દ્રિયી ૮૮
 અલેક્સાન્ડર ૫
 ઇરાન ૨૫-૬, ૭૭
 ઇન્દ્ર ૭૮
 એડીસન ૧૭૧

—ન્યુઓ 'પ્રાકૃત દ્વયાધ્ય'
 નામમાળા ૭૪
 પ્રજ્ઞા ચિંતામણિ ૫, ૧૦૫, ૧૩૬
 પ્રભાવક ચરિત્ર ૧૨, ૩૪, ૪૪, ૫૪,
 ૧૫, ૧૮-૯ ૭૪-૫, ૧૦૦-૧,
 ૧૦૫, ૧૩૬,
 પ્રાકૃત દ્વયાધ્ય ૧૦૦, ૧૧૫, ૧૬૦
 મહાવીરચરિત્ર ૧૪૪, ૧૫૫
 'પ્રાકૃતપરાધ્ય નાટક' ૧૨૧
 ત્રિપથિવિદ્યાપુરુષચરિત્ર ૧૫૫
 મયોધરા ૪૭
 યોગદર્શન ૭૧-૨
 યોગસૂત્ર ૩૫, ૫૨, ૧૧૪, ૧૧૬,
 ૧૪૪, ૧૫૫, ૧૧૩
 યોગસૂત્ર ૪૪
 વિક્રમચંદ્રેવ ચરિત્ર ૪૯
 વીતરાન રત્ન ૧૩૬, ૧૪૪, ૧૫૫
 સિદ્ધદેવચંદ્રાવલોકન ૭૧, ૭૮
 સિદ્ધદેવચંદ્રાવલોકન ૭૧

એથેન્સ ૬૦
 એમીલ લુડ્વીગ ૧૩૪
 એલિયા ૧૫૧
 કાર્ડિનલ ચેનિંગ ૪૩
 કાર્લોઇલ ૧૭૧
 કેન્ડ ૪૨
 મઝની ૧૫૦

ગ્રીસ ૩
 ' શ્રે ' ૮૧
 ગ્લેડસ્ટન ૪૩
 ગ્લેન ૧૨ - ગ્રાફ આર્ટ ૧૨
 ગ્લેનસન ૭૮
 નેપોલિયન ૧૧
 ફ્રેડરિક (જર્મન) ૮૬
 બર્નાર્ડ શો ૧૨
 બર્લિન ૮૦
 છુદ્ધર ટૅલકટર ૫૪, ૬૧, ૬૫, ૮૫,
 ૧૦૪, ૧૨૦, ૧૩૮

બેલિજયમ ૧૫૧
 મક્કા ૧૫૯
 મિસર ૩
 મેકડુમસ ૧૫૩
 યૂરપ ૧૫૧
 મૌગન ૩
 ' સે-અ-કુન ' ૭૦
 લેસિંગ ૭૩
 મોકસપિયર ૧૧
 સ્પાર્ટા ૬૦
 સ્પેન્સર ૩૮
 સ્વીટ્ઝરલેન્ડ ૧૫૧

ટીપ્પણી સૂચિ

અક્ષર સમ્રાટ ૧૦૭
 અજમેર ૧૦૬
 અજયપાળ ૨૦૬
 અનેકાંતવાદ ૮૩
 અમારિધોપણ ૧૦૮
 અમારિધર્મ ૧૦૯
 અનુનદેવ ૧૦૨
 અર્જુનાન ૧૦૧, ૧૫૬, ૨૦૮
 અશ્વિનતા ૮૦
 અહિંસા ૧૦૯, ૧૧૯, નું આપક
 સ્વરૂપ ૧૧૧
 અંબાદેવી ૧૦૪
 આદાનનિષેપ સમિતિ ૫૨
 હર્માસમિતિ ૫૨
 હત્તમ સમિતિ ૫૨
 હદયન મંત્રી ૬૨, ૧૦૦, ૧૦૪,

૧૧૦, ૨૦૫
 કપનિવદ ૧૦૭
 ભારતવાદી સંમતકાર ૧૫૩
 બેપ્લાસમિતિ ૫૨
 કકલ ૭૩
 કૌશલ્ય મુનશી ૮૦, -ને દેમ-
 અંદ્રાચાર્ય ૧૮૯
 કપરી મંત્રી ૧૮૫
 કલ્યાણસાગર સૂરિ ૧૧૨
 કલિકાલસર્વજ્ઞ ૧૮૭, -તેનો અર્થ
 ૧૮૭
 કંટકેશ્વરી ૧૫૨, -નો પશુવધ ૬૮
 દાવતુમિ ૫૨
 દાલિદાસ ૭, ૧૩૩
 દીર્ઘપાત્ર ૧૦૪
 દુષ્ટદેવ ૧૫૩, ૨૦૫

કુમારચૈત્ય ૬૮, ૧૦૯

કુમારપાઠ ૧૨, ૬૪, ૧૦૪, ૧૧૨,

૧૫૬, ૨૦૫-૭, -આંતરવિગ્રહ

સમાવનાર ૧૦૮, -જેન મતાવ-

હાંળી ૫૭૮, -ના આંતરજીવ-

નનો વિદ્યાસ ૬૬, -ની અજમેર

સાથે કહાઈ ૧૦૧, -ની અમારિ-

ધાપણા ૧૧૦, -ની દિનચર્યા

૧૪૨, -ની ધાર્મિક મનોદયા

૧૧૧, -ની પરમાર્થત ને પરમ-

માહેશ્વરની ચર્ચા ૧૦૭, -ની

પરસ્ત્રીવિમુખપ્રવૃત્તિ ૧૧૦, -ની

પ્રશસ્તિ ૧૩૩, -નું અહિંસા-

દર્શનવાણું માનસ ૧૧૬, ૧૨૦,

-નું ખડું જિજ્ઞાસુ ૬૯, -ને

અ.ચાપ ૧૦૮, -નો કઠણાધર્મ

૧૦૬, -નો ચિત્તધર્મ ૧૪૧, -નો

ધર્મ ૬૭, -ધર્માત્મા ૧૧૧,

-પરમાર્થ ૬૬, ૧૦૭, ૧૦૮,

૧૧૧, -૨, -પરમમાહેશ્વર ૬૯,

૧૦૭, -મુખિનું રક્ષણ કરનાર

૧૦૬, -રાજનીતિજ્ઞ ૧૦૬, -રાજ-

નીતિમાં પરિવર્તન કરનાર ૧૧૦,

-રાજર્ષિ ૬૮ ૧૧૧, -સૈવ ૧૧૦,

-સંયમી સહિષ્ણુ નૃપતિ ૧૧૦,

-જે દોરેલી સામાજિક કલ્યા-

ણની રેખા ૧૧૦,

કુમારપાળેશ્વર મંદિર ૬૮, ૧૦૬

કેલકલ્પ ૧૦૧, ૨૦૭

કેશવ હર્ષદ મુવ ૮૨, ૧૦૭

કોણિક ૧૦૬

કુમરાજ ૨૦૬

અતીબજલી ૨૬

ખંભાત ૨૬

ખુરાક ૧૦૨

ગંધીજી ૧૦૮

ગુજરાત ૧૯૪-૫, -ની મહત્તા ૫૩,

-ની શ્રમ લેવાની અગત્યસી

વૃત્તિ ૭૮, -નો ગુણ ૫૪ -માં

વ્યાપાર પ્રધાન વૈશ્યકામ ૧૩૩,

ગુજરાતીઓ અને માતૃભાષા

૭૭, -ની ચરણાધા ૧૬૪

‘ગુપ્તિ’ પર

ગુજર નારી ૧૬૫

ગોપાલદાસ પટેલ પર

ગોરીસાંકર હીરાચંદ બાગા ૫૭,

૬૮

ચંચલેવ ૨૭

ચંદ્રગુપ્ત ૧૦૬

ચારિત્ર ૫૨

ચાટકાત ૨૦૫

ચારબટ ૧૦૦, -કોનો પુત્ર ૧૦૦,

-હસ્તિચાળાનો ઉપરી ૧૦૧

ચાર્વાક ૫૮

ચાહડ ૧૦૦, ૧૦૧, ૨૦૫-૬

ચીલાદેવી ૧૦૦

નયસિંહ ૪૦

‘નય સોમનાથ ૧’ ૧૧૦

નહાંગીર ૧૦૨

નિનભદ્ર દશાશ્વમણુ વ્યાખ્યાતા
૧૫૩, -૪

નિનમંડન મણિ ૯૮, ૧૦૦-૧

નિનવિનયજી મુનિ ૬૦, ૧૦૭,
૧૨૨, ૧૭૪, ૨૦૭

નૈનધર્મ ૯૭

નૈનધર્મની અદિસા ૧૦૦, -નો
ખરો પ્રાણુ ૯૭

નૈન સંપ્રદાય ૯૭

જ્ઞાનપંથમી ૭૦, -નો ઉદ્દેશ ૭૦

ઝવેરચંદ મેઘાણી ૧૬૧

તિલક મહારાજ ૧૮૯

ત્યાગભટ્ટ ૧૦૧, ૨૦૫, -જીએ
‘ત્યાગભટ્ટ’

ત્રિજીવનપાલ ૧૦૪, -ના પુત્રો ૧૦૪

દક્ષન કોલેજ ૧૧૧

દયાધર્મ ૧૧૦

દયનંદવિનયજી મુનિ ૯૧

દલાલ ૨૦૮

દાનધર્મ ૧૧૧

દાસ ૧૦૭

દુર્ગાચંદર ટાપ્પી ૫૩, ૬૦, ૮૩,
૧૦૧, ૧૦૭, ૨૦૫

દેવચંદ્રસૂરિ ૨૭, ૫૮

દેવવિમળમણિ ૧૯૪

દેવળદેવી ૧૫૧

દેવીબોધ ૧૭૫

ધર્મ ૯૧-૭, ૧૩૩

નરૂલ ૧૦૧, ૨૦૭

નર્મદ વીર ૭૭

નેમિ ૨૭

નૈયાયિક ૫૮

પાટણ ૪૦, ૬૪, ૨૦૬

પારસી ૨૬

પાદિણી ૨૭

પુરુષવિનયજી મુનિ ૬૬, ૭૦,
૧૭૨-૫

પ્રતાપમલ્લ ૧૫૬, ૨૦૬

પ્રમાદર ૫૮

પ્રેમલદેવી ૧૫૬

બુદ્ધાદેવી ૧૦૦

બળવંતરાય ક. કાકોર ૮૦

બાલુભટ્ટ ૭

બૌદ્ધ ૫૮

ભાવબુદ્ધરૂપતિ ૨૦૭

ભાષા સંમિતિ ૫૨

બીમદેવ સોલંકી ૨૦૧

બોજલજ ૯૮

મણિલાલ નજીભાઈ ૫૩

મધુસૂદન ચિ. મોદી ૧૦૧, ૨૦૮-૬

મનોગુપ્તિ ૫૨

મલ્લવાદી મહાત્માકે ૧૫૩

મહામત પાંચ ૩૦, ૫૨

મહીપાલ ૧૦૪
 'મંજરી' ૧૮૯
 માતૃભાષા ૭૭
 માળવા ૧૦૦, ૨૦૭
 માંગરોળ ૨૦૫
 મીમાંસક ૫૮
 મુસલમાન ૨૧
 'મૂપકવિદાર' ૧૦૬, —એક વાદિયાત
 વાત ૧૦૯
 મેકતબ ૬૧-૨
 મેલિલીશાલુ ગુપ્ત ૪૮
 મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ ૧૫૪,
 ૧૭૧, ૧૭૪
 યશોમતી ૮૩
 'યાનપાત્ર' ૨૭
 યુદ્ધા અદિસક ૧૦૯
 યુક્તવિદાર ૬૮, —એક વાદિયાત
 વાત ૧૦૯
 રત્નમણિરાવ બીમરાવ ૨૫
 રસિલાલ પરીખ ૪૦, ૮૩
 રાજસેખરસૂરિ ૧૦૦
 રામલાલ મોદી ૧૦૧, ૨૦૫-૬
 શીલુ ૧૫૭
 'દેખનકલા' ૬૯
 વડનગર ૬૩, —પ્રાકાર પ્રસરિત ૬૭
 વાગુગુપ્તિ પર
 'વાગ્મટ' ૬૨
 'વાદીદેવસૂરિ' ૫૮

વામરાસિ ૧૮૬
 વાદડ ૧૦૦
 વીશ્યાચાર્ય ૬૪
 વૈશેષિક ૫૮
 વલ જાર ૧૧૧
 રાંખ ચોક ૮૩
 શિવદત્ત પંડિત ૭
 શીપાળ કવિ ૪૦, ૧૩
 શ્રુતદેવો ૧૧૧
 શ્રેણિક ૧૦૯
 'સરવ' ૧૧૦
 સપાદલ ૧૦૧
 સુમલાલ ૧૧૧
 સમિતિ પાંચ ૫૧
 સર્વદર્શન સંચલ ૮૩
 સંપ્રતિ રાત્ર ૧૦૪, ૧૦૬, ૧૪૧
 સંયમપર્મ ૩૮
 સાંખ્ય ૫૮
 સિદ્ધાન્ત ૭, ૨૬, ૬૧, ૬૪, ૭૫
 ૩૨ ૨૦૫-૮, અને ચાકાકા
 ૧૦૦, —અને ચાકડ ૨૦૯ અને
 દેમચંદ્ર ૬૧-૨૧ ૨૦૨-૬, ના
 સાત પુત્રો ૧૦૧, —ની મહત્ત્વા-
 કાંક્ષા, ૨૦૭, — ની સલા
 ૨૬, — તું દેમચંદ્રાચાર્ય
 પ્રત્યે આકર્ષણ ૬૧, ૧૯૦,
 —નો કુમારપાળ પ્રત્યે ગરાગ
 ૨૦૬, —નો શુપ્તવેષ ૨૬, —ને,

-યાય ૬૯,-નો પુત્ર ચાક્રજટ

૧૦૧

સહસ્રેન મહાદેવિ ૧૫૩

સુખલાલજી ખંડિત ૩૮

'સુવર્ણ'પુરુષસિદ્ધિ' ૩૦

સોદીવાવનો શિલાલેખ ૨૦૫

સોમચંદ્ર ૪૦

સોમનાથ ૨૦૭

સોમપ્રભસૂરિ ૧૧૨ ૧૬૦

સોમેશ્વર ૧૦૧, ૧૩૩, ૨૦૫

સ્તભતીર્થ ૬૨, ૧૦૮

હરિશંકર શાસ્ત્રી ૯૬, ૧૦૭

દમ' ૭

'દવાઈ સંદેશો' ૧૬૪

હિમાચલિજયજી મુનિ ૧૦૬

હિંદુસ્તાન ૮૮

હેમચંદ્રાચાર્ય ૮, ૪૦, ૫૨, ૫૮,

૬૨, ૧૦૪, ૧૦૮, ૧૦૯, ૧૧૦,

૧૧૧, ૧૩૩, ૧૪૧, ૧૬૬, ૧૭૪,

૧૭૫, ૨૦૮,-ભાવીના ભણનાર

૧૦૭-૮,-મહાન શુભરાત્રી ૧૬૫,

-રાજનીતિજ્ઞ ૧૦૮,-સિદ્ધરાજ-

કુમારપાળનો જમાનો ઘડનાર

૧૦૮,-ના શિષ્યો ૧૦૬,-ની

અહિંસા ૧૧૨,-ની આધ્યા-

ત્મિક શક્તિ ૬૧,-ની જ્યો-

તિષ્ શક્તિ ૬૧,-ની કુમાર-

પાળ પર અસર ૧૦૬,-ની

ધાર્મિક સહિષ્ણુતા ૫૪,-ની

'પરમાદર્શ'શબ્દની વ્યાખ્યા

૧૧૧,-નો મનોદશા ૩૬,-ની

લોકોત્તર શક્તિ ૬૧,-ની વિન-

મ્રતા ૧૫૩-૪,-ની વિદ્યાળ

હિંદિ ૮૩,-ને દેવતાની પિતૃતિ

૧૬૪,-નો શુભરાત્રી સંસ્કા-

રિતા ઘડવાનો દંડ ૭૭૬

૧૬૪-૫,-નો વિનોદ ૧૮૬,-

નો સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સમલાવ

૧૩૨-૩

નિર્દિષ્ટ પુસ્તકો

અનિઠાઈ કોપ ૧૭૪

અન્યથોત્તર વ્યવસ્થેદ દ્વારિશિખા

૧૭૪

અભિધાન ચિંતામણિ ૧૧૦, ૧૭૪,

અયોગવ્યવસ્થેદ દ્વારિશિખા ૧૭૪

હજાદિમણુ વિવરણ ૧૭૪

ઓગ્રા અભિનંદન ગ્રંથ ૧૦૮

કાવ્યાનુસાસન ૮૩, ૮૫, ૧૭૪

ક્રાંતિહૈમુત્રી ૧૩૩

કુમારપાળ-ચરિત ૭૧, ૮૦

કુમારપાળ-પ્રતિબોધ ૨૭, ૫૫,

૬૨-૩, ૧૧૧, ૧૪૨, ૧૫૭,

૧૬૦

કુમારપાળ પ્રબંધ ૬૨, ૮૩, ૯૮,
૧૦૪, ૧૧૨, ૧૨૨, ૧૩૧,
૨૦૬

ખંભાતનો ઇતિહાસ ૨૫
શુભશતતુલ્ય વહાણવહુ ૨૫
શુભશતનો મધ્યકાલીન ઇતિહાસ
૧૮૭

શુભશતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત
ઇતિહાસ ૫૭

ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ ૧૦૦, ૧૫૨,
૨૦૬, ૨૦૭,

છંદોનુશાસન ૧૭૪, ૨૦૮
જૈન ગૂર્જર કવિઓ બામ ૧ થો
૧૭૩

જૈનચિત્રકલપદ્ધતિ ૬૯
જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
૧૫૪, ૧૭૪

ત્રિપદિપલાહપુરુષચરિત્ર ૧૧૦,
૧૪૧, ૧૭૪, ૧૮૯

દેશીનામમાળા ૧૭૪
હયામય ૧૮, ૫૨, ૫૩, ૫૫, ૫૬,
૮૨, ૧૦૧, ૧૦૫, ૧૦૯, ૧૧૨,
૧૩૦, ૧૩૩, ૧૭૪, ૨૦૬,
પ્રાકૃત ૧૧૧-૩, ૧૭૪,

દ્વાત્રિંશિકા ૧૫૮
ધાતુપારામણ્ય વિવરણ ૧૭૪
દામરી પ્રગ્ધારણી પત્રિકા ૭
નિર્ધંક કોષ ૧૭૪

પરિશિષ્ટ પર્વ ૧૪૧, ૧૭૪

પાતંજલ યોગદર્શન ૮૦

પ્રસાદત્વ ૩૯, ૬૯

પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ ૬૦, ૧૦૫,
૧૨૨, ૧૭૭

પ્રબંધ કોષ ૧૫૬

પ્રબંધ ચિંતામણિ ૨૮, ૩૦, ૬૦,
૬૨, ૮૩, ૧૦૦, ૧૦૪, ૧૫૬,
૧૯૬, ૧૯૭, ૨૦૬

પ્રબાવક ચરિત્ર ૫૮, ૬૦, ૬૪,
૭૩, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૦૪, ૧૦૭,
૧૩૪, ૧૩૯ ૧૫૬-૭

પ્રમાણભીમાંસા ૧૭૪
પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ ૧૦૭,
૨૦૭

પ્રિયદર્શના ૧૦૭
શૂળેસ સલા નૈમાસિક ૧૦૭
મહાદેવ સ્તોત્ર ૧૭૮.
મહાવીર ચરિત્ર (પરિશિષ્ટ પર્વ)
૧૧૦, ૧૪૧.

મોહપરાબંધ ૧૦૧, ૧૦૨, ૧૦૮
યશોધરા ૪૮

યોગનાસ ૫૨, ૧૭૪

ચિંતાનુશાસન ૧૭૪

વસંત રમત મહોત્સવ ગ્રંથ ૨૫
વીતરામ સ્તોત્ર ૧૩૦, ૧૭૪

વેદાંકુષ ૧૭૪

સમ્બંધનુશાસન ૧૫૩

ક્રમારખાળ પ્રબંધ ૬૨, ૮૩, ૯૮,
૧૦૪, ૧૧૨, ૧૨૨, ૧૩૧,
૨૦૬

મંબાતનો ઇતિહાસ ૨૫
ગુજરાતનું વહાણવહું ૨૫
ગુજરાતનો મધ્યકાલીન ઇતિહાસ
૧૮૭

ગુજરાતનો મધ્યકાલીન સમ્પૂર્ણ
ઇતિહાસ ૫૭

અનુવિંશતિ પ્રબંધ ૧૦૦, ૧૫૨,
૨૦૬, ૨૦૭,

ઈંદોનુસાસન ૧૭૪, ૨૦૮

જૈન ગ્રંથો કવિઓ જ્ઞાન ૧ સો
૧૭૨

જૈનચિત્રકલ્પદ્રુમ ૬૯

જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
૧૫૪, ૧૭૪

ત્રિપરિવસાદાકુળચરિત્ર ૧૧૦,
૧૪૧, ૧૭૪, ૧૮૯

દેશીનામમાળા ૧૭૪

દુયામય ૧૮, ૫૨, ૫૩, ૫૫, ૫૬,
૮૨, ૧૦૧, ૧૦૫, ૧૦૯, ૧૧૨,
૧૩૦, ૧૩૩, ૧૭૪, ૨૦૬.

શ્રાવ્ય ૧૧૧-૩, ૧૭૪,

દ્વાત્રિંશતિ ૧૫૮

પાત્રપારામણ્ય નિવરણ ૧૭૪

નામરી પ્રવાસિણી પવિત્ર ૭

નિર્ધટુ કાવ્ય ૧૭૪

પરિશિષ્ટ પર્વ ૧૪૧, ૧૭૪

પાર્શ્વ શોભદર્શન ૮૦

પુરાતત્વ ૩૯, ૬૯

પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ ૬૦, ૧૦૫,
૧૨૨, ૧૭૪

પ્રબંધ કાવ્ય ૧૫૬

પ્રબંધ ચિંતામણિ ૨૮, ૩૦, ૬૦,
૬૨, ૮૩, ૧૦૦, ૧૦૪, ૧૫૬,
૧૬૬, ૧૬૭, ૨૦૬

પ્રભાવક ચરિત્ર ૫૮, ૬૦, ૬૪,
૭૩, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૦૪, ૧૦૭,
૧૩૪, ૧૩૬ ૧૫૬-૭

પ્રભાલુભીમાંસા ૧૭૪

પ્રાચીન જૈન યોગ સંગ્રહ ૧૦૭,
૨૦૭

પ્રિયદર્શના ૧૦૭

સૂત્રાંશ સભા ત્રેમાસિક ૧૦૭

ચત્તારેય સ્તોત્ર ૧૭૮.

મહાવીર ચરિત્ર (પરિશિષ્ટ પર્વ)
૧૧૦, ૧૪૧.

મોહવરાતપત્ર ૧૦૧, ૧૦૨, ૨૦૮
યરોધરા ૪૮

યોગસાક્ષ ૫૨, ૧૭૪

ત્રિંગાનુસાસન ૧૭૪

વસંત રાત્ર મહોત્સવ ગ્રંથ ૨૫
નીવરાજ સ્તોત્ર ૧૩૦, ૧૭૪

વેદાંકુશ ૧૭૪

સાબડાનુસાસન ૧૫૩

યાત્રાંતર ૧૩૩
 'સોલંકીઓનો ઇતિહાસ' ૫૭
 'સોલંકી રાજ જયસિંહ સિદ્ધ-
 રાજ' ૮૮
 સિદ્ધદેવ જુદાઈ ૧૭૪

સિદ્ધદેવ જુદાઈ ૫૭૪
 સિદ્ધદેવ જુદાઈન્યાસ ૧૭૪
 સિદ્ધદેવ પ્રાકૃતવૃત્તિ ૧૭૪
 હીરસીમાન્યમ ૧૬૪
 'દેવસમીક્ષા' ૨૦૬

વિદેશી નામો

અબુ અબ્દુલ્લાહ મુહમ્મદ ૮૮
 અલેક્ઝાંદર ડેવોટ ૧૬૩
 ઇદ્રસી ૮૮
 એરકવીય ૧૮૭
 ક્યુટા નજર ૮૮
 ચાલ્સ' મોરગન ૩૭
 ટિબેટ ૧૬૩
 ટેલીપથી ૧૬૩
 ડબલ્યુ આર હન્ન ટાકટર ૬૨,
 ૧૮૫
 ડબલ્યુ નેમ્સ ૭૨
 પીટર્સન ૧૧૧
 પોલોંડ ૧૦૮

બ્લેકક ૧૮૭
 બુલ્લર ડોલ્લર ૬૨, ૬૫, ૧૩૩,
 ૧૫૬
 મેકડુગલ ૩૭, ૧૧૬
 'મોર લોટસ ઓફ એડીન' ૧૮૫
 મોરોક્કો ૮૮
 'મીન સાન્વીમંડળ' ૩૭
 સનર બાઈશાહ ૮૮
 'લાઈફ ઓફ દેવમંદ્રાવ્યાય' ૮૫
 'લીય ગ્રીસીકસ એન્ડ મેનિ-
 સિયન્સ ઈન ટિબેટ ૧૬૦
 વિવિલમ નેમ્સ ૬૨
 સિસિલી ૮૮

ચચાચિલા મુખ્ય પ્રશ્નો

અસ્મિતા' શબ્દનો પ્રથમ ઉપ-

યોગ કોણે કર્યો? ટી-૮૦

શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી અને
 'દેમચંદ્રાચાર્ય' શ્રી મુનશીના
 વચન સંબંધી લેખકનું મંતવ્ય
 ટી-૧૮૯

કૃષ્ણદેવ કુમારપાળનો ગનેવી?

૧૫૬-૭

કુમારપાળ પરમાર્કત કે પરમ-
 માર્કશ્વર? ટી-૯૮, ટી-૧૦૭
 -૧૨

'કુમારપાળના યુદ્ધો અને ગાંધી-
 - છઠ્ઠે સંબોધિત પોતાંકના
 , અહિંસક યુદ્ધ' વિષે લેખક-
 નું મંતવ્ય ૧૦૮

કેટલાક ઉદ્ભવતા પ્રશ્નો ૨૦૪-૬

ચારુભટ તે સિદ્ધરાજનો પુત્ર કે
 બીજો કોઈ? ૧૦૦, -કેટલાક
 વિદ્વાનો તથા શ્રી મધુસૂદન
 મોદીનું મંતવ્ય ટી-૧૦૦-૧

ચાહક કોણ? ૨૦૫-૬, -આ

સંબંધી શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી-
 નો મત અતૈતિહાસિક. ટી-

૨૦૫, -શ્રી રામલાલ મોદીનું
 મંતવ્ય પણ ખરાખર નહિ
 ટી-૨૦૫-૬, -શ્રી જિનવિ-
 ચળનો મત. ટી ૨૦૭, -શ્રી
 મધુસૂદન મોદીની નવી શંકા
 ટી-૨૦૮-૯

દયાશ્રયનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય
 દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ઓછું
 આંકે છે ૧૮૦, -તેમાંની
 વિગતો અર્ધસત્ય હોય તેથી,
 તેનું મૂલ્ય ઓછું થતું નથી
 ૧૮૧

પ્રજાપચિંતામણિની દંતકથા ખોટી
 હોવાનો સંભવ: તેનું નવવિ-
 ધાન-૫-૬, દંતકથા સંબંધી
 લેખકનું મંતવ્ય ૧૨, ૬૭,
 -દંતકથાઓએ આચાર્યને
 કરેલો અન્યાય ૧૦૪

પ્રતાપમલ્લ-કુમારપાળનો દોહિત્ર
 કે ભાણજ? ૧૫૬

મૂલકવિહાર-એક વાહિયાત વાર્તા
 ૧૦૯

યુદ્ધવિહાર-એક વાહિયાત વાર્તા
 ૯૮-૯, ૧૦૯, ૧૨૪

સિદ્ધરાજનો દેમયંદ્રાચાર્ય સાથે
પરિચય થવા સંબંધી મેરુ-
તુંગનો ઉલ્લેખ વિચારણીય
૬૧, ૬૧-૬૧-૨,

‘સિદ્ધરાજ પાછળના વર્ષોમાં જૈન
મનાવણી થયો’ એવી શ્રી
રસિકદાસ પરીખની મા-
ન્યતા અનેતિહાસિક ૮૮-૯૦,
—સામાન્ય ચર્ચા ૯૫

દેમયંદ્રાચાર્ય વિશાળધાર્મિક દષ્ટિ
ધરાવના કે નહિ? ૮૩,
૬૧-૮૩

‘દેમયંદ્રાચાર્યે’ પોતાના જૈનધર્મને
પોતાની લાગવગથી મદદ
કરવાની નકે જવા દીધી નથી’
એવા છુદ્ધરના તથા બીજા
વિદ્વાનોના વિધાનો બરાબર
નથી ૮૫-૬

‘દેમયંદ્રાચાર્યે’ બ્રાહ્મણ ધર્મ પ્રત્યે
બતાવેલા આદર રાજદારી
હેતુસર છે.’ એ વિધાન
નિર્મૂળ હોવાની માન્યતા ૮૭

‘દેમયંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાળને
પાછળથી યોગ થયો,’ છુદ્ધ-
રનો આ મત બરાબર નથી.
૧૦૫-૬.

દેમયંદ્રાચાર્ય અને તેમની શોકો-
તર શક્તિ—પુરાતત્ત્વજ્ઞો દંત-
કથા માનવા પ્રેરાય છે, તે
સંબંધી લેખકનું મંતવ્ય ૯૧

દેમયંદ્રાચાર્યે કરેલ મહાદેવની
સ્તુતિ સંબંધી લેખકની મા-
ન્યતા ૯૪, ૧૩૮-૯

‘દેમયંદ્રાચાર્યે’ કુશલનાપૂર્વક કુમાર-
પાળને જૈન દર્શનમાં રસ
લેવો કરવાને યત્ન કર્યો,’ છુ-
દ્ધરની આ માન્યતા નિર્મૂળ
હોવાનું લેખકનું વિધાન ૧૨૦

દેમયંદ્રાચાર્ય મુત્સદ્દી કે સરકાર-
સ્વામી? ૧૪૯-૫૪, ૧૫૭-૮

‘દેમયંદ્રાચાર્યે’ પોતાનું મૃત્યુ અ-
ગાહિથી જાણી લીધું હતું,
એ દંતકથા નથી ૧૬૨-૫,
૬૧-૧૬૩-૫, —લેખકને
પોતાનો અનુભવ ૧૭૫

‘દેમયંદ્રાચાર્યે’ કરેલા શોકોની
સંખ્યા: મુનિથી પુણ્યવિજ-
યજ્ઞની તુલનાત્મક નોંધ
૧૭૭-૫

‘દેમયંદ્રાચાર્યે’ પોતાનું કહેવાય
એવું શું આપ્યું?’ એ દલીલનો
ઉત્તર ૧૮૨